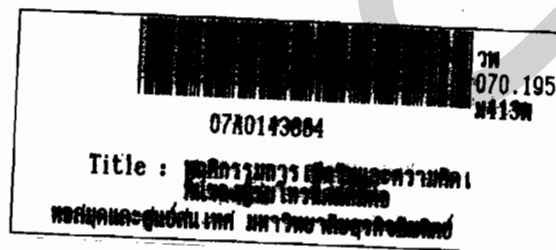




พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็น ของผู้ชมโทรทัศน์  
ที่มีต่อ “ รายการ เหตุบ้านการเมือง ”

นายมาฆฤกษ์ ยิ่งเจริญ



วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา นิเทศศาสตร์พัฒนาการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัย

พ.ศ. 2543

ISBN 974-281-616-6

**THE VIEWERS ' EXPOSURE BEHAVIOR AND OPINION ON THE TELEVISION  
PROGRAM " HEDBANT - KANMUANG " ( CURRENT AFFAIRS )**

**MR MAKARERK YINGJAROEN**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts**

**Department of Business Communication Arts**

**Graduate School , Dhurakijpundit University**

**2001**

**ISBN 974-281-616-6**

เลขทะเบียน.....	0143884
วันลงทะเบียน.....	8 ส.ค. 2544
เลขเรียกหนังสือ.....	2W
	070.195
	2416 W
	AB



## ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ปริญญา นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

ชื่อวิทยานิพนธ์ พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็นของผู้ชมโทรทัศน์ที่มีต่อ "รายการ  
เหตุบ้านการเมือง"


เสนอโดย นายมาฆฤกษ์ ยิ่งเจริญ

สาขาวิชา นิเทศศาสตร์พัฒนาการ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์อรุณ งามดี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม


ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว

  
..... ประธานกรรมการ

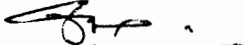
(รศ.ดร.สมควร กวียะ)

  
..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(อาจารย์อรุณ งามดี)

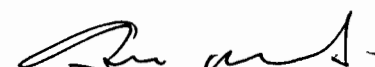
  
..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(รศ.อรนุช เลิศจรรยาภักษ์)

  
..... กรรมการผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย

(รศ.จุมพล รอดคำดี)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รศ.ดร.สิงหา เจียมศิริ)

วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง ของอาจารย์อรุณงามดี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้คอยให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ อันเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี้ และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สมควร กวียะ ซึ่งกรุณาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์, รองศาสตราจารย์อรนุช เลิศจรรยารักษ์และรองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี ซึ่งกรุณาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้ให้คำแนะนำต่างๆ ในการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ฝ่ายข่าว ศูนย์ข้อมูลบริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เม้นต์ จำกัด ( ไทยทีวีสีช่อง 3 ) ที่กรุณาเอื้อเฟื้อข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ เพื่อประกอบการวิเคราะห์และเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับการอ้างอิงในงานวิจัยฉบับนี้ รวมถึงกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ กำลังกายและกำลังใจที่ข้าพเจ้าสามารถจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขึ้นมาได้ ก็ด้วยแรงคล้อยจาก พ.ศ.ท. ประเสริฐ ยิ่งเจริญ ผู้เป็นบิดา ซึ่งคอยสนับสนุนงานวิจัยฉบับนี้ในทุกๆ ด้าน นางบุหงา และ พ.ศ.ท. วสิษฐพล ยิ่งเจริญ ที่คอยดูแล เอาใจใส่ ด้วยความห่วงใยเสมอมา รวมทั้ง พี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ ช่อง 3 ที่ให้ความช่วยทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งข้าพเจ้าขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

นาย มาฆฤกษ์ ยิ่งเจริญ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญตาราง	๑๑
บทที่	
1. บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ปัญหาคำถามการวิจัย.....	6
สมมติฐานการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้.....	7
2. แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	18
รูปแบบในการวิจัย.....	18
ประชากรในการวิจัย.....	18
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	18
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	18
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	19
ความเที่ยงตรง และความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ.....	19
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	20
เกณฑ์การให้คะแนน.....	20
การแปลความหมายค่าเฉลี่ย.....	21

## สารบัญ ( ต่อ )

	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
การประมวลข้อมูล.....	21
4. ผลการวิจัย.....	22
5. สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	93
บรรณานุกรม.....	105
ภาคผนวก.....	108
ประวัติผู้เขียน.....	142

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ.....	23
2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ.....	23
3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส.....	24
4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา.....	24
5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ.....	25
6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้.....	26
7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความบ่อยครั้งในการ ชมครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง.....	27
8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาติดตามชม รายการเหตุบ้านการเมือง.....	27
9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการทราบหน่วยงาน ที่เป็นผู้ผลิตรายการ.....	28
10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพฤติกรรมในการชม รายการเหตุบ้านการเมือง.....	28
11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาเหตุในการติดตาม ชมรายการเหตุบ้านการเมือง.....	29
12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพฤติกรรมในการชม รายการเหตุบ้านการเมือง.....	30
13 แสดงผลความบ่อยครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามเพศ.....	31
14 แสดงผลระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามเพศ.....	31
15 แสดงผลพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามเพศ.....	32
16 แสดงผลพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามเพศ.....	32
17 แสดงผลความบ่อยครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามอายุ.....	33
18 แสดงผลระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามอายุ.....	33
19 แสดงผลพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามอายุ.....	34
20 แสดงผลพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามอายุ.....	34
21 แสดงผลความบ่อยครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามสถานภาพ.....	35

## สารบัญตาราง ( ต่อ )

	หน้า
22 แสดงผลระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามสถานภาพ.....	35
23 แสดงผลพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามสถานภาพ.....	36
24 แสดงผลพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามสถานภาพ.....	36
25 แสดงผลความบ่อยครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตาม ระดับการศึกษา.....	37
26 แสดงผลระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามระดับ การศึกษา.....	38
27 แสดงผลพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามระดับการ ศึกษา.....	39
28 แสดงผลพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามระดับการ ศึกษา.....	40
29 แสดงผลความบ่อยครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามอาชีพ.....	41
30 แสดงผลระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามอาชีพ.....	42
31 แสดงผลพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามอาชีพ.....	43
32 แสดงผลพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามอาชีพ.....	44
33 แสดงผลความบ่อยครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามรายได้.....	45
34 แสดงผลระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามรายได้.....	46
35 แสดงผลพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามรายได้.....	47
36 แสดงผลพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำแนกตามรายได้.....	48
37 แสดงจำนวนและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อราย การเหตุบ้านการเมือง.....	49
38 แสดงจำนวนและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรายการเหตุ บ้านการเมือง ( รูปแบบ เนื้อหา ผู้ดำเนินรายการ ).....	51
39 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการการเปลี่ยนแปลงผู้ ดำเนินรายการ.....	52
40 แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลำดับความสนใจในประเด็นของ ปัญหา.....	53



## สารบัญตาราง ( ต่อ )

	หน้า
41 แสดงผลความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีเพศต่างกัน.....	55
42 แสดงผลความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีอายุต่างกัน.....	56
43 แสดงผลความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน.....	57
44 แสดงผลความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน.....	58
45 แสดงผลความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีอาชีพต่างกัน.....	59
46 แสดงผลความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีรายได้ต่างกัน.....	60
47 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบรายการ.....	61
48 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหารายการ.....	62
49 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศ รายการ.....	63
50 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศ รายการ.....	64
51 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( อ.เกษมสันต์ วีร์กุล ).....	65
52 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ (คณูจินคาร์ตัน เจริญชนะ ).....	66

สารบัญตาราง ( ต่อ )

หน้า

53 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( คุณนิธิพร มันนาค ) .....	67
54 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( คุณชุตติขง ลิมเลิศวาที ) .....	68
55 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมระยะเวลาการติดตามชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบรายการ .....	69
56 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมระยะเวลาการติดตามชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหารายการ .....	70
57 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมระยะเวลาการติดตามชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศ รายการ .....	71
58 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมระยะเวลาการติดตามชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศ รายการ .....	72
59 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมระยะเวลาการติดตามชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( อ.เกษมสันต์ วีรกุล ) .....	73
60 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมระยะเวลาการติดตามชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( คณูจินดารัตน์ เจริชัชชนะ ) .....	74
61 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมระยะเวลาการติดตามชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( คุณนิธิพร มันนาค ) .....	75
62 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมระยะเวลาการติดตามชม รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( คุณชุตติขง ลิมเลิศวาที ) .....	76



## สารบัญตาราง ( ต่อ )

หน้า

77 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้าน การเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( คุณนิธิพร มั่นนาค ).....	91
78 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้าน การเมืองกับความคิดเห็นที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( คุณบุษริชฌ ลิ้มเลิศวาที ).....	92

DPU

ชื่อวิทยานิพนธ์	พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็น ของผู้ชมโทรทัศน์ที่มีต่อ รายการ เหตุบ้านการเมือง
ชื่อ	นายมานฤกษ์ ชิ่งเจริญ
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ อรุณ งามดี
สาขาวิชา	นิเทศศาสตร์พัฒนาการ
ปีการศึกษา	2543

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง “ พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็น ของผู้ชมโทรทัศน์ที่มีต่อรายการ เหตุบ้านการเมือง ” นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของผู้ชมรายการ เหตุบ้านการเมือง เพื่อทราบพฤติกรรมการเปิดรับชมและความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรายการเหตุบ้าน การเมืองและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความ คิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหา และผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ( Survey Method ) ซึ่งเป็นการวัดตัวแปรเพียงครั้ง เดียว กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคือ ผู้ที่โทรศัพท์มาแสดงความคิดเห็นในรายการเหตุบ้านการเมือง ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม ถึง 31 มีนาคม 2544 จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลในการหาค่าร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัว อย่าง สำหรับการทดสอบสมมติฐาน ใช้การวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติ t - test และ ANOVA ประมวลผล โดยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / PC ( Statistical Package for the Social Science / Personal Computer )

### ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง มีลักษณะทางประชากร ดังนี้ เป็นชาย ร้อยละ 51 และหญิง ร้อยละ 48.7 มีอายุระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 33.8 มีสถานภาพโสด ร้อยละ 50.8 จบการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 53 มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 43.0 และมีรายได้ต่อเดือนอยู่ ระหว่าง 5,000-10,000 บาทและ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 22.5

2. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพและรายได้ที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการไม่แตกต่างกันแต่ผู้ชมรายการเคดูบ้านการเมืองที่มีอาชีพและระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการแตกต่างกัน

3. พฤติกรรมในการเปิดรับชมมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมรายการ ดังนี้

3.1 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเคดูบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาและผู้ดำเนินรายการ ( เกษมสันต์ วีรกุล )

3.2 พฤติกรรมในการชมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการออกอากาศและผู้ดำเนินรายการ ( เกษมสันต์ วีรกุล , ชุทธิขง ลิ้มเลิศวาที )

3.3 ระยะเวลาในการติดตามชมและพฤติกรรมในการติดตามชมไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมในทุกด้าน

Thesis Title           The viewers' exposure behavior and Opinion on the television program " Hedbant - Kanmuang " ( Current Affairs )

Name                    Mr. Makarek Yingcharoen

Thesis advisor        Mr. Arun Ngamdee

Department            Development Communication of Arts.

Academic Year        2000

### ABSTRACT

The objective of the research on " The viewers' exposure behavior and Opinion on the television program Hedbant - Kanmuang " ( Current Affairs ) is to study the demographic characteristic of viewers of television program and study the behavior and opinion of viewers , including the relationship among behavior of program exposure and opinion towards form , content and hosts.

This is a one - shot study survey research. Questionnaires were used to interview a total of 400 viewers who watched the television program from July 03,2000 to March 31,2001 Percentage, mean, standard deviation, t - test, one-way analysis of variance and efficient were used to analyze the data. SPSS/PC program was employed for data processing.

The results of the research are as follow :

1. The viewers of television program " Hedbant - Kanmuang " were male 51.3% and female 48.7% , age 20-30 years 33.8% , single 50.8% , undergraduate 53.0% , private enterprise 43.0% , financial income 5,001 - 10,000 baht / 10,001 - 15,000 baht 22.5%
2. The difference in demographic characteristics , sex , age , status and income result in the same exposure behavior of the television program but the difference in educational level and occupation display difference exposure behavior of the television program.

3. Behavior of program exposure is correlated to the opinion of viewers of television program as below :

3.1 Frequency of program exposure is correlated to the content and the host (Mr. Kasemsan Veerakul )

3.2 The duration of television program and hosts ( Mr. Kasemsan Veerakul , Mr. Yuttiyong Limlertvatee ) is correlated to the behavior of viewers.

3.3 The time and behavior of television viewing is not correlated to their opinions.



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

. การสื่อสารมีความสำคัญอย่างใกล้ชิดกับสังคม “ การสื่อสารเป็นสายใยของสังคมและเป็นส่วนประกอบที่แนบเนื่องกับกระบวนการสังคมอย่างต่อเนื่อง ” วิวัฒนาการของสังคมจากกำเนิดจนถึงสภาพปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงไปสู่อนาคต ซึ่งอาศัยการสื่อสารเป็นปัจจัยพื้นฐานทั้งสิ้น อาจกล่าวได้ว่า สังคมเกิดจากการสื่อสารและเมื่อสังคมจะพัฒนาต่อไปสังคมก็ต้องอาศัยการสื่อสารเป็นเครื่องมืออย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ หากปราศจากการสื่อสาร สมาชิกของสังคมก็จะไม่สามารถรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาและย่อมไม่สามารถเปลี่ยนเป็นคนที่ทันสมัยได้ สังคมโดยส่วนรวมก็ไม่สามารถที่จะพัฒนาได้ ( ปรมะ สตะเวทิน, 2533 : 73 )

การสื่อสารสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อกับมวลชนได้ทุกระดับและยังใช้เป็นพื้นฐานในการเชื่อมโยงความเห็นพ้องต้องกันของปัจเจกชนในส่วนต่างๆของโครงสร้างทางสังคมเข้าด้วยกัน เป็นมวลชนหรือสาธารณชน ตลอดจนให้ความรู้ และสารสนเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดี และถูกต้องให้เกิดขึ้นภายในหน่วยย่อยต่างๆ ในมวลชน ( นันทวัน สุชาติและประมวด บุญยะ โหตระ 2531, : 471 )

สภาพปัจจุบันของสิทธิการสื่อสารในประเทศไทย ได้เน้นความสำคัญที่สิทธิการสื่อสารย่อยของบุคคล 3 ประเภท คือ สิทธิของมนุษย์ในการรับส่งข่าวสารหรือสิทธิด้านข่าวสาร, สิทธิที่บุคคลจะเข้าถึงและมีส่วนร่วมในกระบวนการสื่อสารและสิทธิของบุคคลในการพิทักษ์เรื่องส่วนตัวและวัฒนธรรมอันดี โดยถือว่าสื่อมวลชนเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งในสังคมที่ช่วยส่งข่าวสารไปสู่ประชาชนทั่วไป ขณะเดียวกันก็ช่วยเผยแพร่ข่าวสารระหว่างประชาชนด้วยกันเองให้แพร่หลาย และสะท้อนกระแสข่าวสารนั้นกลับไปยังหน่วยงาน และกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วย สื่อมวลชนจึงเป็นทั้ง “ ตัวแทน ” ( Agent ) ที่มีผลกระทบต่อสิทธิการสื่อสารของบุคคล และ “ ครรชนี ” ( Index ) สะท้อนสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิการสื่อสาร ( บุญเลิศ ศุภคิดถก, 2533 : 3 )

หน้าที่ของสื่อมวลชน ได้ถูกยึดถือปฏิบัติกันอยู่ทั่วไปในทุกสังคมที่มีกิจกรรมเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน แต่ความมากน้อยในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวนั้นแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะยังมีปัจจัยอีกหลายประการที่เป็นข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถจะปฏิบัติตามหน้าที่ได้ เช่น ประเภทของสื่อมวลชน นโยบายของผู้บริหารสื่อมวลชน ความต้องการของผู้ใช้สื่อมวลชน ข้อจำกัดทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม

จะเห็นได้ว่า ในสังคมที่มีความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและสังคม บทบาทของสื่อมวลชน ต่อชีวิตประจำวันจะเพิ่มขึ้นทุกวัน สื่อมวลชนเป็นแหล่งที่ให้สาระและข่าวสารเพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต การตัดสินใจ การคาดหวังต่อชีวิตมากขึ้นทุกที จนกระทั่งสื่อมวลชนเข้ามาเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันของคน ( ศิริชัย ศิริกาเยะ, 2520 : 137 )

โดยหลักนิเทศศาสตร์พัฒนาการ สื่อ คือ ตัวการที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่างๆ การเปิดรับสื่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สื่อมวลชน จะทำให้ผู้เปิดรับเป็นคนที่ทันสมัย แต่อย่างไรก็ดี สื่อมวลชนจะกระทำหน้าที่ได้ดีที่สุดก็ คือ การถ่ายทอดความรู้และกระตุ้นให้เกิดความคิดเห็นมากกว่าทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมโดยตรง ( จุมพล รอดคำดี, 2532 : 35 )

โทรทัศน์ในปัจจุบัน ได้ยกฐานะของคนเสมือนหนึ่งเป็น Change Agent เป็นกลไกที่จะเปลี่ยนแปลงสังคม ระบบทางด้านธุรกิจ เป็นระบบหนึ่งที่จะส่งเสริมให้สถานีโทรทัศน์ทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ และการที่โทรทัศน์เป็น Change Agent ก็ เพราะ

1. โทรทัศน์เป็นแหล่งที่จะย่อโลกเข้ามาอยู่ใกล้ชิดกัน
2. โทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปรับตัวของสังคมตลอดเวลา ทำให้ประชาชนเกิดแรงบันดาลใจที่จะติดตามค้นหาหาข้อมูลต่างๆ เพิ่มมากขึ้น
3. โทรทัศน์ช่วยยกระดับความเป็นอยู่หรือมาตรฐานการครองชีพของประชาชนทำให้ประชาชนเห็นปัญหาของสังคม และแรงมือที่จะช่วยกันแก้ไข
4. โทรทัศน์ช่วยสะท้อนข่าวสารข้อมูล ความเป็นอยู่ของประชาชน ให้รัฐบาลได้รับทราบว่ามีปัญหาเกิดขึ้น ณ จุดใด จะได้เร่งปรับปรุงแก้ไข โดยรัฐบาลจะต้องเล็งเห็นบทบาทของโทรทัศน์ในทางเศรษฐกิจ กล่าวคือ เป็นแหล่งหากินหรือเป็นช่องทางที่อยู่ได้ทางธุรกิจ ( ประจวบ อินอ็อค, 2533 : 10-11 )

โทรทัศน์เป็นสื่อมวลชนที่มีอิทธิพลมากที่สุดสื่อหนึ่ง ถ้าพิจารณาในแง่ของเทคโนโลยี ก็เป็นเทคโนโลยีการสื่อสารสมบูรณ์แบบกว่าสื่อมวลชนประเภทอื่นๆ เพราะทั้งมีทั้งภาพ สีและเสียง สามารถสื่อไปยังผู้รับให้เห็นจริงได้อย่างกว้างขวาง แพร่หลายในเวลาอันรวดเร็ว ซึ่งนำมาขึ้นขนคตินิยมของคนไทยที่ว่า “ สิบปากว่า ไม่เท่าตาเห็น ” จากการที่โทรทัศน์ได้สะท้อนเหตุการณ์และสิ่งต่าง ๆ ออกมา จึงทำให้โลกแคบเข้า สามารถจะรู้ได้ว่า อะไรเกิดขึ้นที่ไหนในช่วง 24 ชั่วโมงในเสี้ยวนาทีหรือเสี้ยววินาทีด้วยการพัฒนาระบบเทคโนโลยีการสื่อสาร ( วิจิตร ศรีสะอาด, 2533 : 4 )

แม้โทรทัศน์จะเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านเครื่องส่งและเครื่องรับ จนสามารถเข้าถึงครอบครัวจำนวนไม่น้อยในประเทศได้ แต่ก็ได้ละเลยการปรับปรุงคุณภาพของรายการให้ดีขึ้น กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ รัฐบาลไทยเน้น “ Hardware ” ( วัสดุอุปกรณ์หรือเทคโนโลยี ) ของการสื่อสารมากกว่า “ Software ” ( เนื้อหาหรือรายการ ) ทั้ง ๆ ที่ Software คือ สิ่งสำคัญที่สุดในกระบวนการพัฒนาโดยสื่อมวลชน ( เสถียร เขยประทับ, 2536 : 169 )

สำหรับทางด้านรัฐบาล ถือว่าเป็นองค์กรที่ต้องอาศัยสื่อมวลชนอย่างมาก เพราะเป็นแม่บทที่จะพัฒนาหรือสร้างสรรค์ความเจริญให้แก่ประเทศโดยรัฐบาลอาจจะต้องใช้สื่อมวลชนเพื่อการประชาสัมพันธ์ ด้วยวัตถุประสงค์เพื่อเสถียรภาพและความปลอดภัยในชาติ สร้างความสามัคคี และส่งเสริมศีลธรรมของประชาชน ( ประกอบ จารุมณี, 2518 : 4 )

คลื่นลูกที่สามได้เปิดศักราชใหม่ ให้แก่ยุคของการสื่อสารหลายรูปแบบ ยุคแห่งข่าวสารพัฒนาเคียงคู่ไปกับยุคแห่งเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ส่งผลสะท้อนถึงระดับที่สำคัญอีกระดับหนึ่ง คือ สมรรถนะของคน การเรียนรู้โลกและความสามารถในการเข้าใจเรื่องราวของโลก ในตัวคนก็จะเกิดการเปลี่ยนแปลง จอห์น โอคอนเนอร์ นักวิจารณ์ของหนังสือพิมพ์นิวยอร์ก ไทม์ สรุปไว้สั้น ๆ ว่า “ สิ่งที่น่าอนงก็คือ โทรทัศน์ไม่อาจเป็นผู้บงการได้อีกต่อไปว่าผู้คนจะต้องดูรายการอะไรในเวลาไหน ” ( Alvin Toffler แปลโดย รจิตลักษณ์ แสงอุไร, ชุบถ เบญจรงค์กิจ, วิชา อุดมฉันทและสุกัญญา ศิระวนิช, 2533 : 138 )

โทรทัศน์เป็นสื่อมวลชนที่แสดงเหตุการณ์ต่างๆ ได้อย่างชัดเจนที่สุด เพราะคนเราสามารถรับรู้จากการได้เห็น 75 % และจากการได้ยินอีก 13 % จะเห็นได้ว่า โทรทัศน์ให้ทั้งการได้เห็นและได้ยิน ผลรวมตัวเลขที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ การรับรู้ถึง 88 % ( อรรถพร เขียวถาวร, 2520 : 117 )

จากรายงานการสำรวจที่เกี่ยวกับสื่อมวลชน (วิทยุ - โทรทัศน์) ในปี 2532 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี ปรากฏว่า ประชากรทั้งประเทศดูโทรทัศน์เป็นประจำ ร้อยละ 80.4 โดยในเขตกรุงเทพมหานครนั้น ประชากรดูโทรทัศน์เป็นประจำถึงร้อยละ 91.2

นอกจากนี้ การจำแนกรายการตามรูปแบบรายการ จะไม่จำกัดว่าเนื้อหาของรายการจะอยู่ในประเภทใด สามารถแบ่งเป็นรายการที่เป็นรายการพูด ซึ่งได้แก่ การพูดคุย การอภิปราย การสัมภาษณ์ รายการที่เป็นรูปแบบนิยายสาร รายการรูปแบบสารคดีและรูปแบบการแข่งขันตอบปัญหา ซึ่งรายการในรูปแบบการพูดอาจเป็นรายการข่าวสารความรู้หรือความบันเทิงก็ได้ แล้วแต่เนื้อหาที่นำเสนอ ( จานง รังสิกุล, 2533 : 143 )

เหตุผลสำคัญที่ทำให้รายการ ทอล์ค โชว์ เป็นที่นิยมขึ้นมาก็เพราะ ในปัจจุบันคนเราหันมาสนใจเรื่องใกล้ตัวมากขึ้น รวมทั้งสนใจในความเป็นไปของสังคมและเรื่องราวที่จะส่งผลกระทบต่อตัวเองมากกว่าจะสนใจแต่เฉพาะเรื่องบันเทิงเท่านั้น สังเกตได้จากประเด็นที่ถูกใจคนดูส่วนใหญ่ มักเป็นประเด็นในเรื่องใกล้ตัว เช่น เรื่องที่กระทบกระเทือนภายในครอบครัว ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาสังคม ปัญหาสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

นอกจากประเด็นใกล้ตัวของผู้คน โดยทั่วไปแล้ว เรื่องราวที่กำลังได้รับความนิยมนำมาหนังสือพิมพ์ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่สามารถนำมาพูดคุยกันได้ แต่ด้วยความที่รายการทอล์ค โชว์ ประเภทนี้มีกันมากการหยิบยกประเด็นต่างๆ จึงต้องมีบ้างที่ซ้ำกันเป็นเรื่องธรรมดา แต่ความน่าสนใจที่จะนำมาตัดสินกันอยู่ตรงจุดที่ความลึกของปัญหาที่แต่ละรายการต่างต้องหาวิธีที่จะนำเสนอให้ได้ ซึ่งหากสามารถทำได้ถึงความรู้ลึกๆ ของคนหรือเจาะลึกเรื่องนั้นได้รอบด้านก็จะทำให้เป็นที่น่าสนใจมากยิ่งขึ้น

สื่อมวลชน คือ เวทีสำคัญที่จะให้ประชาชนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตามสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษยชน คือ สิทธิในการพูด การเขียน และสิทธิในการรับรู้อันเป็นหลักการพื้นฐานของประชาธิปไตย ( อรทัย ศรีสันติสุข, 2535 : 23 )

วิธีการที่ทำให้ประชาชนทุกคนเข้ามีส่วนร่วมในการสื่อสารเพื่อการพัฒนา คือ การประสานสื่อมวลชนเข้ากับสื่อระหว่างบุคคล การประสานสื่อทั้งสองชนิดเข้าด้วยกันอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ข่าวสาร และการจูงใจ ( เสถียร เขยประทับ, 2536 : 265 )

สำหรับรายการพูดประเภทอภิปรายก็มีอยู่ด้วยกันหลากหลายรายการ และรายการเหตุบ้านการเมือง ก็เป็นรายการหนึ่งที่มีมานานแล้ว โดยรายการเหตุบ้านการเมืองเป็นรายการสดที่ออกอากาศทุกวันอาทิตย์ระหว่าง 23.00 - 24.00 น. และเป็นรายการที่มีการวิเคราะห์เจาะลึกประเด็นสำคัญ ที่อยู่ในความสนใจของประชาชน ทั้งเรื่องเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง พร้อมเชิญวิทยากรที่เกี่ยวข้องมาสัมภาษณ์พิเศษหรือร่วมสนทนาในประเด็นนั้นๆ และรับฟังความคิดเห็นจากผู้ชมทางบ้าน แต่ปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนผังรายการ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับวันเวลาออกอากาศใหม่ จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรูปแบบการนำเสนอใหม่ ทั้งเนื้อหาสาระและวิธีการนำเสนอ

บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ได้มอบความรับผิดชอบให้ฝ่ายข่าวไทยทีวีสีช่อง 3 เป็นผู้ผลิตรายการ “ รายการเหตุบ้านการเมือง ” โดยออกอากาศสดทุกวันจันทร์-วันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 6.50-7.50 น. เริ่มออกอากาศตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2543 เป็นต้นไป ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 รูปแบบรายการเป็นรายการลักษณะข่าวและวิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อให้สอดคล้องกับค่านิยมของคนในยุคนี้ ที่มีการบริโภคข่าวสารมากขึ้น โดยการจับประเด็นหรือสถานการณ์ที่กำลังอยู่ในความสนใจของประชาชนทั้งในประเทศและทั่วโลกและหาผู้รู้หรือคนที่เกี่ยวข้องมาขยาะความเพื่อให้ประชาชนได้รับความรู้ ความเข้าใจในเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นแม้ว่าจะไม่มีเวลาอ่านหนังสือพิมพ์หรือดูข่าวในแต่ละช่วง แต่สามารถรับรู้ข่าวสารในช่วงเช้าก่อนการทำงานในแต่ละวัน เช่น ปัญหากลุ่มคนที่เดินทางเข้ามาเรียกร้องสิทธิต่างๆ ในกรุงเทพฯ ที่นับวันจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งประชาชนให้ความสนใจกันมาก ทั้งเห็นด้วย และไม่เห็นด้วย รายการจึงยกประเด็นนี้ขึ้นมาสนทนา และวิเคราะห์ตีแผ่แง่มุมต่างๆ ในสาเหตุของการเรียกร้องนั้นๆ และได้มีการสัมภาษณ์กลุ่มคนที่มาเรียกร้อง รวมถึงประชาชนทั่วไปที่ได้รับรู้ข่าวสารจากสื่อต่างๆ โดยรายการมุ่งหวังให้ประชาชนเกิดความเข้าใจในปัญหาของสังคมให้มากยิ่งขึ้น

จะเห็นได้ว่า แนวคิดในการจัดรายการนั้น ไม่ใช่เพียงแค่นำเสนอข่าวหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นเท่านั้น แต่จะมีความคิดสร้างสรรค์ในการที่จะนำเสนอสิ่งดีๆ ผ่านรายการออกไป เพื่อเป็นการให้ความรู้ด้านข่าวสารและความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในสังคมไทย

สิ่งที่น่าสนใจมากขึ้น คือ ในช่วงของการสนทนา ได้มีการรายงานสดจากสถานที่ต่างๆ พร้อมทั้งจัดเวทีสนทนาพร้อม ( สภาชาวบ้าน ) เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือเป็นเวทีกลางในการนำเสนอเพื่อให้ได้มาซึ่งมุมมองและความรู้ที่กว้างไกลมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าน่าจะทำการศึกษาวิเคราะห์ว่า ในสังคมยุคข่าวสารนี้ประชาชนได้มีพฤติกรรมการเปิดรับชม “ รายการเหตุบ้านการเมือง ” มากน้อยเพียงใด มีการเลือกรับชมเพราะเหตุใดและมีความคิดเห็นต่อ “ รายการเหตุบ้าน

การเมือง ” ซึ่งจะวิเคราะห์กลุ่มประชาชนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร เพราะเห็นว่าเป็นพื้นที่ที่มีการกระจายของสื่อโทรทัศน์อย่างกว้างและมีเครื่องรับโทรทัศน์โดยเฉลี่ยต่อประชาชนมากที่สุด ภายใต้หัวข้อการวิจัยที่ว่า “ พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็น ของผู้ชมโทรทัศน์ที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ” โดยสามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาการผลิตรายการให้มีคุณภาพ มีลักษณะประเทืองปัญญา ตรงกับความต้องการของผู้ชม อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ชมมากยิ่งขึ้นด้วย

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของผู้ชมรายการ เหตุบ้านการเมือง
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับชมของผู้ชมรายการ เหตุบ้านการเมือง
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหาและผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ปัญหานำการวิจัย

1. ผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีลักษณะทางประชากรอย่างไร
2. ผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง อย่างไร
3. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหาและผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมืองหรือไม่

#### สมมติฐานการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากรของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง
2. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหาและผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ชมรายการเหตุบ้านการเมือง โดยกลุ่มตัวอย่างนี้ได้เลือกจากผู้ชมรายการที่โทรศัพท์มาร่วมแสดงความคิดเห็นในการ จำนวน 630 คนระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2543 ถึง 31 มีนาคม 2544 ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนเหล่านี้จะสามารถให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็น อันจะเป็น

ประโยชน์ต่อการปรับปรุงคุณภาพของรายการเหตุบ้านการเมือง ให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น

#### นิยามศัพท์ในการวิจัย

พฤติกรรมกรรมการเปิดรับชม	หมายถึง	การเปิดรับชม รายการเหตุบ้านการเมือง โดยแบ่งลักษณะการเปิดรับชม, ระยะเวลาในการติดตามชมและความบ่อยครั้งในการเปิดรับชม
รูปแบบของรายการ	หมายถึง	วิธีการนำเสนอรายการในรูปแบบต่างๆ เพื่อเรียกร้องความสนใจในการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง
เนื้อหาของรายการ	หมายถึง	เนื้อหาสาระของรายการเป็นข่าวหรือประเด็นสถานการณ์ที่นำเสนอผ่านรายการเหตุบ้านเมือง
ช่วงเวลา	หมายถึง	เวลาที่สถานีโทรทัศน์ทำการออกอากาศรายการ “ เหตุบ้านการเมือง ” ในแต่ละครั้ง คือ 06.50 - 07.50 น. ซึ่งมีความยาว 60 นาที
ความคิดเห็น	หมายถึง	ความรู้สึกรู้สึกของประชาชนที่มีต่อรายการ “ เหตุบ้านการเมือง ” เป็นความรู้สึกที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

#### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.สามารถนำข้อมูลจากการศึกษาไปประกอบการตัดสินใจและวางแผนนโยบายการผลิตรายการให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2. ช่วยเพิ่มพูนความรู้ทางนิเทศศาสตร์พัฒนาการ ในด้านการเปิดบริการสื่อสาร ซึ่งหมายถึงลักษณะนิสัยในการใช้สื่อเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะสื่อโทรทัศน์

DPU



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็น ของผู้ชมโทรทัศน์ที่มีต่อ “ รายการเหตุบ้านการเมือง ” มีแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจจะนำมาเป็นแนวทางในการศึกษาได้ดังนี้ คือ

1. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน
2. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกเปิดรับสารจากสื่อมวลชน

ข่าวสารเป็นสิ่งจำเป็นยิ่งสำหรับกิจกรรมต่างๆ ในการดำเนินชีวิตประจำวันของมนุษย์ ข่าวสารจะทำให้มนุษย์มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ทันทต่อเหตุการณ์ นอกจากนั้น ข่าวสารยังเป็นปัจจัยสำคัญที่มนุษย์ใช้ประกอบการตัดสินใจ โดยเฉพาะเมื่ออยู่ในภาวะที่ไม่แน่ใจในเรื่องหนึ่งความต้องการข่าวสารก็เพิ่มมากขึ้นข่าวสารมีมาจากหลายแหล่งด้วยกัน ขึ้นอยู่กับว่ามนุษย์เลือกรับข่าวสารเรื่องนั้นๆจากแหล่งใด

แอตคิน ( Atkin, 1973 อ้างใน นันทวัน สุชาโต เอกสารประกอบการสอนทฤษฎีและแนวทางการศึกษาการสื่อสารมวลชน ) กล่าวว่า บุคคลที่เปิดรับข่าวสารมาก ยังมีหูตากว้างไกล มีความรู้ความเข้าใจในสภาพแวดล้อมและเป็นคนที่ทันสมัย ทันทเหตุการณ์กว่าบุคคลที่เปิดรับข่าวสารน้อย

เชอร์รี่ ( Cherry, 1978 อ้างถึงใน วันทนีย์ แสนภักดี, 2530 ) ชี้ให้เห็นว่า การสื่อสารของมนุษย์นั้นจะกระทำเพื่อแบ่งปันข่าวสาร ( An Age of Sharing ) กันและการแบ่งปันข่าวสารระหว่างกันนี้จะก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันตามมา ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจและกระทำกิจกรรมประสานสอดคล้องกัน

การรับรู้ข่าวสารนั้น ผู้รับสารจะมีกระบวนการเลือกสรร ( Selective Exposure ) ซึ่งกระบวนการเลือกรับสารจะเปรียบเสมือนเครื่องกรอง ( Filters ) ซึ่งประกอบด้วยการกลั่นกรอง 3 ชั้น



แผนภาพที่ 2 กระบวนการเลือกสรรการรับรู้ข่าวสาร

1. การเลือกเปิดรับหรือเลือกสนใจ ( Selective Exposure or Selective Attention ) หมายถึง การที่ผู้รับสารจะเลือกสนใจหรือเปิดรับข่าวสารจากแหล่งใดแหล่งหนึ่ง โดยบุคคลมักแสวงหาข่าวสารเพื่อสนับสนุนทัศนคติที่มีอยู่และหลีกเลี่ยงข่าวสารที่ขัดแย้งกับความรู้สึกนึกคิดของตนเอง ทั้งนี้เพราะการได้รับข่าวสารที่ไม่ลงรอยกับความเข้าใจหรือทัศนคติเดิมของตนเองนั้น จะก่อให้เกิดความไม่สมดุลทางจิตใจหรือความไม่สบายใจที่เรียกว่า ความไม่สอดคล้องกันทางด้านความเข้าใจ ( Cognitive Dissonance ) ดังที่ เฟสติงเจอร์กล่าวไว้ในทฤษฎีความไม่ลงรอยของความรู้ความเข้าใจ ( Theory of Cognitive Dissonance )
2. การเลือกรับรู้หรือเลือกตีความ ( Selective Perception of selective Interpretation ) คือ เมื่อบุคคลรับข่าวสารที่สนใจแล้วจะตีความหมายตามความเข้าใจ ทัศนคติ ประสบการณ์ ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวัง แรงจูงใจ ตามสภาวะร่างกาย สภาวะทางอารมณ์ และจิตใจของตนเองในขณะนั้น เป็นต้น
3. การเลือกจดจำ ( Selective Retention ) บุคคลจะเลือกจดจำข่าวสารในส่วนที่ตรงกับความสนใจ ความต้องการและทัศนคติ ฯลฯ ของตนเองและมักลืมในส่วนที่ตนไม่สนใจหรือไม่เห็นด้วยได้ง่ายกว่า

บุคคลต่างๆ จะมีพฤติกรรมในการเปิดรับข่าวสารด้วยสาเหตุต่างกันออกไป ได้แก่

- ความเหงา ทั้งนี้เพราะมนุษย์เป็นสัตว์สังคมและต้องการมีเพื่อน ไม่สามารถอยู่ได้เพียงลำพังต้องหันมาสื่อสารกับผู้อื่น
- ความอยากรู้อยากเห็นเพราะมนุษย์มีสัญชาตญาณในความต้องการรับรู้ข่าวสารเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง
- ประโยชน์ใช้สอย โดยได้รับรู้ข่าวสารเพื่อประโยชน์ของตนเอง อาจจะได้รับความรู้ความสนุกสนาน ความสุขการสบายใจ

ซึ่ง ไฟรด์สัน (Friedson) ไรเลย์ (Riley) และฟลาวเวอร์แมน (Flowerman) มีความเห็นว่าแรงจูงใจที่ต้องการเป็นที่ยอมรับของสมาชิกภายในสังคม จะช่วยกำหนดความสนใจในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆ เพื่อสนองความต้องการของตน ซึ่งปรากฏการณ์นี้ เมอร์ดัน (Merton) ไรท์ (Wright) และแวนเพลส (Waples) ที่เรียกพฤติกรรมในการแสวงหาข่าวสาร หมายถึงว่า ผู้รับสารจะเลือกรับข่าวสาร ก็เพื่อนำไปเป็นหัวข้อในการสนทนา ซึ่งจะทำให้ผู้รับสารรู้สึกว่าคุณเป็นส่วนหนึ่งของสังคม (อ้างในชูปบล เบญจรงค์กิจ, 2534)

แคลปเปอร์ (Klapper, 1960 : 19) สรุปว่า โดยส่วนใหญ่แล้วคนมีแนวโน้มที่จะเลือกรับเนื้อหาที่สอดคล้องกับทัศนคติและความสนใจที่มีอยู่และจะหลีกเลี่ยงเนื้อหาที่ขัดแย้งกับทัศนคติกับความสนใจของตน เช่นเดียวกับไรท์ (Wright, Charles R, 1927 :109) กล่าวว่า คนจะเลือกรับสื่อมวลชนที่มีเนื้อหาที่เขาคิดว่าน่าสนใจที่สุดและจะพึงพอใจเมื่อสอดคล้องกับประสบการณ์และความคิดเห็นที่มีอยู่

นอกจากนั้น ชาร์ลส์ แอตคิน (Charles Atkin, 1973) กล่าวว่า บุคคลจะเลือกรับข่าวสารจากสื่อมวลชนนั้น ขึ้นอยู่กับการคาดคะเนเปรียบเทียบระหว่างผลตอบแทน (Reward Value) กับการลงทุนลงแรง (Expenditures) และพันธะผูกพัน (Liabilities) ที่จะตามมา ถ้าผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่ได้รับสูงกว่าการลงทุนลงแรงหรือต้องใช้ความพยายามที่จะรับรู้หรือทำความเข้าใจแล้ว บุคคลย่อมแสวงหาข่าวสารนั้น แต่ถ้าผลประโยชน์ที่ได้รับน้อยกว่าการลงทุนลงแรงบุคคลก็จะเฉยเมยต่อข่าวสารนั้น

แอดคิน ยังชี้ให้เห็นอีกด้วยว่า การแสวงหาข่าวสารหรือความต้องการสื่อมวลชนของปัจเจกบุคคลนั้น คือ ต้องการได้รับข่าวสารและความบันเทิง ซึ่งความต้องการข่าวสารนั้นเกิดจากความไม่รู้ หรือไม่แน่ใจของปัจเจกบุคคลที่มาจาก

1. การมองไม่เห็นความไม่สอดคล้องต้องกัน ระหว่างระดับความรู้ของปัจเจกบุคคลขณะนั้นกับระดับความต้องการที่อยากจะรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายนอก (Extrinsic Uncertainty) และโดยเฉพาะถ้าเป็นสิ่งที่สำคัญก็ยิ่งอยากมีความรู้ ความแน่ใจสูง
2. การมองไม่เห็นความไม่สอดคล้องต้องกัน ระหว่างความรู้ที่มีอยู่ของปัจเจกบุคคลขณะนั้น กับความรู้ตามเป้าหมายที่ต้องการ ซึ่งกำหนดโดยระดับความสนใจส่วนบุคคลของปัจเจกบุคคลขณะนั้นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Intrinsic Uncertainty)

อย่างไรก็ตาม ในการเลือกเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนนั้นมีปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดการเปิดรับสื่อมวลชน คือ (ขวัญเรือน กิตติวัฒน์, 2531 : 23-26)

1. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพและจิตวิทยาส่วนบุคคล ซึ่งมีแนวความคิดว่า คนเราแต่ละคนมีความแตกต่างเฉพาะตัวบุคคลอย่างมากในด้าน โครงสร้างทางจิตวิทยาส่วนบุคคลซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากลักษณะการอบรมเลี้ยงดูที่แตกต่างกัน การดำรงชีวิตในสภาพแวดล้อมทางสังคมที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อสติปัญญาความคิด ทักษะคติ ตลอดจนกระบวนการของการรับรู้ การเรียนรู้ การจงใจ
2. ปัจจัยด้านสภาพความสัมพันธ์ทางสังคม เนื่องจากมนุษย์เราจะยึดติดกับกลุ่มสังคมที่ตนเองสังกัดอยู่เป็นกลุ่มอ้างอิง (Reference group) ในการตัดสินใจที่จะแสดงออกซึ่งพฤติกรรมใดๆ ก็ตาม นั่นคือ มักจะคล้อยตามกลุ่มในด้านความคิด ทักษะคติ และพฤติกรรม เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของกลุ่ม
3. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมนอกระบบสื่อสารเชื่อว่าลักษณะต่างๆ ได้แก่ เพศ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ ทำให้เกิดความคล้อยคลึงของการเปิดรับเนื้อหาของการสื่อสาร รวมถึงการตอบสนองต่อเนื้อหาดังกล่าวไม่แตกต่างกันด้วย

นอกจากนั้นในกระบวนการเลือกรับข่าวสารต่างๆ ยังมีองค์ประกอบอื่นๆ คือ ( Schramm, 1973 : 121-122 )

- ประสบการณ์ ทำให้ผู้รับสารแสวงหาข่าวสารแตกต่างกัน
- การประเมินสาระประโยชน์ของข่าวสารผู้รับสารจะแสวงหาข่าวสารเพื่อสนองจุดประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง
- ภูมิหลังที่แตกต่างกันย่อมทำให้มีความสนใจต่างกัน
- การศึกษาและสภาพแวดล้อม เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความแตกต่างในพฤติกรรมการเปิดรับสื่อและเนื้อหา
- ความสามารถในการรับสาร เกี่ยวกับสภาพร่างกายและจิตใจที่ทำให้พฤติกรรมการเปิดรับทางข่าวสารต่างกัน
- บุคลิกภาพ ทำให้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ การโน้มน้าวจิตใจและพฤติกรรมของผู้รับสาร
- อารมณ์ สถานภาพทางอารมณ์ ของผู้รับสารจะทำให้ผู้รับเข้าใจความหมายของข่าวสารหรืออาจเป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจความหมายของข่าวสารก็ได้
- ทัศนคติจะเป็นตัวกำหนดท่าทีของการรับ และการตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือข่าวสารที่ได้อพบ

#### แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น ( Opinion )

ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกซึ่งทัศนคติหรือความเชื่อของคนที่แสดงออกต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

โรเจอร์ ( Roger, 1978 ) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข่าวสารถูกส่งจากแหล่งสารไปยังผู้รับสารด้วยเจตนาจะเปลี่ยนพฤติกรรมบางประการของผู้รับสาร โดยผลของการสื่อสารนี้จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 3 ประการ คือ

1. เกิดความเปลี่ยนแปลงความรู้ของผู้รับสาร ( Knowledge )
2. เกิดความเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้รับสาร ( Attitude )
3. เกิดความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้รับสาร ( Practice )

ความรู้ ( Knowledge ) เป็นการรับรู้เบื้องต้น ซึ่งบุคคลส่วนมากจะได้รับผ่านประสบการณ์ โดยการเรียนรู้จากการตอบสนองสิ่งเร้า ( S-R ) แล้วจะระบบเป็นโครงสร้างของความรู้ที่ผสมผสานระหว่างความจำ ( ข้อมูล ) กับสภาพจิตวิทยา ด้วยเหตุนี้ความรู้จึงเป็นความจำที่เลือกสรรซึ่งสอดคล้องกับสภาพจิตใจของตนเอง ความรู้จึงเป็นกระบวนการภายใน อย่างไรก็ตามความรู้ก็อาจส่งผลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของมนุษย์ได้

ทัศนคติ ( Attitude ) เป็นความคิดความรู้สึกอย่างไรกับคนรอบข้างวัตถุหรือสิ่งแวดล้อม โดยทัศนคตินั้นมีรากฐานมาจากความเชื่อที่อาจส่งผลถึงพฤติกรรมในอนาคตได้ ทัศนคติจึงเป็นความพร้อมที่ตอบสนองสิ่งเร้าและทัศนคติเป็นพรหมแดนเชื่อมโยงระหว่างความรู้กับพฤติกรรม ( สุรพงษ์ โสทรนะเสถียร, 2533 )

พฤติกรรม ( Practice ) การกระทำหรือพฤติกรรมใดๆของเราจะเป็นการแสดงออกของบุคคลผู้นั้นที่มีพื้นฐานมาจากความรู้และทัศนคติของตนเอง การที่บุคคลมีพฤติกรรมแตกต่างกันก็เนื่องมาจากมีความรู้และทัศนคติที่แตกต่างกัน ซึ่งความแตกต่างของความรู้และทัศนคติเกิดจากความแตกต่างในเรื่องการเปิดรับสื่อ การแปลความหมายของสารที่ตนเองได้รับ สิ่งเหล่านี้ก่อให้เกิดประสบการณ์สั่งสมที่แตกต่างกัน อันมีผลต่อพฤติกรรมของบุคคล

ความคิดเห็น ( Opinion ) คือ ผลผลิตของทัศนคติของบุคคลในสถานการณ์บางอย่างรอบตัวบุคคลจะจัดเรียงทัศนคติของตนเองตามลำดับความสำคัญเมื่อบุคคลพูดหรือเขียน บุคคลนั้นกำลังแสดงลำดับชั้น ( Hierarchy ) ของทัศนคติของเขา กล่าวคือ เขากำลังให้ความคิดเห็นเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นในสภาพแวดล้อมภายนอก การเปลี่ยนแปลงนี้จะเกิดขึ้นในลำดับชั้นของทัศนคติด้วย ทำให้เกิดการจัดลำดับใหม่และเกิดความคิดเห็นใหม่ตามมา ฉะนั้นความคิดเห็น จึงเป็นการแสดงออกว่าคนมีทัศนคติอย่างไรด้วยคำพูดหรือตัวหนังสือ ( พัทธนี เสงขรธยา, เมธา วิวัฒนานุกุล และฉัตรนันท อนุวัชศิริวงศ์, 2541 : 124 )

ประชามติ ( Public Opinion ) หมายถึง ความคิดเห็นของประชาชนโดยทั่วไป ความคิดเห็นนั้นเป็นการแสดงออกของทัศนคติของบุคคลด้วยภาษาและคำพูดหรือแนวโน้มของบุคคลที่จะแสดงหรือมีปฏิริยาต่อสิ่งต่างๆ ในลักษณะหนึ่งๆ โดยเฉพาะคำว่าสาธารณชน ( Public ) นั้นไม่จำเป็นต้องหมายถึงประชาชนทั้งหมดในระดับประเทศเท่านั้น แต่อาจหมายถึงประชาชนกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดก็ได้ ประเทศหรือประชาชนทั้งประเทศก็ได้ ( พัทธนี เสงขรธยา, เมธา วิวัฒนานุกุล และฉัตรนันท อนุวัชศิริวงศ์, 2541 : 135-137 )

การศึกษาเรื่องประชามติ มักจะพิจารณากันในประเด็นที่สำคัญ 2 ประเด็น คือ ความรุนแรงของประชามติและรูปแบบของประชามติ

ความรุนแรงของประชามติ คือ ความรุนแรงของการแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องราวหรือประเด็นปัญหา

รูปแบบของประชามติ คือ ความไม่ชอบต่อเรื่องราวหรือประเด็นของปัญหานั้น

ประชามติที่แสดงออกมาต่อเรื่องราวหรือประเด็นปัญหาใดจะอยู่ได้ถาวรเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับปริมาณของประชาชนที่แสดงประชามตินั้น กล่าวคือ สาธารณชนจะเป็นกลุ่มคนขนาดใดนั่นเอง

นักวิชาการทั้งหลายมีความคิดเห็นว่า ประชามติมี 2 ประเภท คือ

1. ประชามติที่แสดงออกมาให้เห็นอย่างเด่นชัด ซึ่งก็คือ องค์ประกอบของความคิดเห็นหรือความคิดที่ถูกแสดงออกมาในลักษณะต่างๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อสังคมทั้งในทางดี และทางร้าย
2. ประชามติที่เป็นทัศนคติหรือความคิดต่อเรื่องหนึ่งเรื่องใดที่ยังไม่ถูกแสดงออกมาในรูปแบบของการกระทำ เป็นสิ่งผลักดันและทำให้เกิดการแสดงออกมาในภายหลัง

การศึกษาเรื่องประชามติตั้งแต่ปี 1950 เป็นต้นมาได้ศึกษาและสำรวจปัญหาต่างๆอย่างเจาะลึกมากขึ้นเพื่อให้ได้ผลที่แม่นยำและน่าเชื่อถือมากขึ้น นอกจากนี้ยังสนใจเกี่ยวกับกระบวนการก่อตัวของความคิดเห็นรวมทั้งปัจจัยต่างๆ ทั้งปัจจัยส่วนบุคคลหรือสภาพแวดล้อมและอิทธิพลของสื่อมวลชนต่อประชามติ

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น ( Opinion ) นั้นเป็นผลผลิตของทัศนคติของบุคคลในสภาพการณ์บางอย่างรอบตัว ซึ่งบุคคลจะจัดเรียงทัศนคติของตนตามลำดับความสำคัญ เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นในสภาพแวดล้อมภายนอก การเปลี่ยนแปลงนี้จะเกิดขึ้นในลำดับขั้นของทัศนคติด้วย ทำให้เกิดการจัดลำดับใหม่ตามมา ฉะนั้นความคิดเห็นจึงเป็นการแสดงออกว่าคนมีทัศนคติอย่างไรด้วยคำพูดหรือตัวหนังสือและประชามติก็เป็นผลรวมของความคิดเห็นของบุคคลต่างๆ ในกลุ่มชนหนึ่งๆ เรื่องที่แสดงความคิดเห็นนั้นอาจเป็นเรื่องอะไรก็ได้ภายในสังคม ประชามตินั้นอาจรวมตัวกันอย่างไรก็ได้และอาจมีผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงภายในสังคมหรือไม่ก็ได้ แนวคิดนี้เองสามารถทำให้

เราศึกษาถึงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชมว่า มีความคิดเห็นต่อรายการในด้านรูปแบบ เนื้อหาและผู้ดำเนินรายการ ว่ามีความคิดเห็นอย่างไร เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ดังนั้นการวิจัยนี้มุ่งศึกษาในเรื่อง พฤติกรรมการเปิดรับชมและความคิดเห็น ของผู้ชมโทรทัศน์ที่มีต่อรายการเทศน์บ้านการเมือง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเกี่ยวกับลักษณะประชากรกับการเปิดรับสื่อมวลชน

เบลสัน ( W.A. Belson , 1959 ) ได้วิจัยเรื่อง “Effects of Television on the Interests and Initiative of Adult Viewers in Greater Londong ” เมื่อปี 1956 เพื่อศึกษาว่าโทรทัศน์ดึงดูดความสนใจ และช่วยสร้างความคิดริเริ่มของผู้ชมหรือไม่ โดยทำการวิจัยจากประชาชนในหัวเมืองลอนดอน พบว่า โทรทัศน์สามารถดึงดูดความสนใจของผู้ชมและสามารถสร้างความคิดริเริ่มในตัวผู้ชมให้สูงขึ้นได้

เสมอสุข อุไรสวัสดิ์ ( 2521 ) ได้ศึกษา พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของอาสาสมัครรุ่นที่ 26 ของกลุ่มพัฒนาชุมชนพบว่า ผู้มีรายได้ของครอบครัวสูงมีความถี่ในการอ่านข่าวสารทั่วไปจากหนังสือพิมพ์น้อยมีจำนวนมากที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้ของครอบครัวค่อนข้างต่ำและปานกลาง มีความถี่ในการอ่านน้อย ในอัตราที่เกือบเท่ากัน โดยปกติผู้ที่มีรายได้ต่ำมักจะเปิดรับสื่อมวลชนน้อยกว่าผู้ที่มีรายได้สูง โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์

ต้องฤดี ปุณณกันต์ ( 2534 ) ศึกษาการเปิดรับการสื่อสารกับการพัฒนาความรู้ ทักษะคติ และพฤติกรรมของประชาชนตามโครงการขยายฐานประชาธิปไตยสู่ปวงชน ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ปริมาณการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับความรู้ของประชาชนแต่ปริมาณการเปิดรับการสื่อสารระหว่างบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ของประชาชน พบว่า ปริมาณการเปิดรับการสื่อสารทั้งจากสื่อมวลชนและจากการสื่อสารระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชน ปริมาณการเปิดรับข่าวสารทั้งจากสื่อมวลชนและจากการสื่อสารระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน

สุมาลี ตั้งจิตต์ศีล ( 2537 ) ได้ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำกับความรู้ ทักษะคติและพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพน้ำของประชาชนใน



กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนคติต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำไม่แตกต่างกัน

#### งานวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็น

บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกร จำกัด ได้ทำการสำรวจ “ ความคิดเห็นของคนกรุงเทพฯ เกี่ยวกับการใช้รถไฟฟ้าบีทีเอส ” โดยได้สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,155 คน จำแนกเป็นชายร้อยละ 55.8 และเป็นหญิงร้อยละ 44.2 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุเฉลี่ย 21-40 ปี สำหรับความถี่ในการใช้บริการรถไฟฟ้าบีทีเอส ร้อยละ 71 บอกว่าจะใช้บริการสัปดาห์ละครั้ง อีกร้อยละ 15.9 บอกว่าจะใช้บริการทุกวัน และร้อยละ 13.1 บอกว่าจะใช้บริการวันเว้นวัน

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีการวิจัย

##### รูปแบบในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็น ของผู้ชมโทรทัศน์ที่มีต่อรายการ เหตุบ้านการเมือง ” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ( Survey Research ) ซึ่งเป็นการวัดตัวแปรเพียงครั้งเดียว (One - Shot Descriptive Study) โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนซึ่งเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่โทรศัพท์มาแสดงความคิดเห็นในรายการ

##### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นผู้ที่โทรศัพท์มาแสดงความคิดเห็นในรายการเหตุบ้านการเมือง ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2543 ถึง 31 มีนาคม 2544 จำนวนทั้งหมด 400 คน ทั้งนี้เนื่องจากการไม่มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับลักษณะของประชากรที่เปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองและผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาเฉพาะกรณีรายการเหตุบ้านการเมือง เท่านั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงมาปรับปรุงรายการ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการเลือกตัวอย่าง “ โดยเจาะจง ” ( Purposive Sampling )

##### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษาจำแนกตามสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1.ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะทางประชากร ( เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ )

ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมการเปิดรับของผู้ชมรายการ เหตุบ้านการเมือง

2. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหาและผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหาและผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและคิดแปลงมาจากการศึกษา ค้นคว้าเอกสารและรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ลักษณะของแบบสอบถามเป็นคำถามปลายปิด ( Close-Ended Questionnaire ) และคำถามปลายเปิด ( Open-Ended Questionnaire ) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ว่าสนใจเปิดรับชมเพราะเหตุใด บ่อยครั้งเพียงใด นานเท่าใด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ชมต่อรายการเหตุบ้านการเมือง

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ชมต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ในแง่รูปแบบ เนื้อหา เวลา วิชชากร ว่ามีความเหมาะสมเพียงใด ผู้ชมเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร

### ความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ

ในการทดสอบความเที่ยงตรง ( Validity ) ของแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการพิจารณาเนื้อหา แล้วนำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงแล้วนำไปทดสอบ ( Pretest ) เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์เกี่ยวข้อง ( Relevance ) ของเนื้อหาความเป็นไปได้ ในแง่ของคำตอบที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถาม ตลอดจนความเข้าใจและความเข้าใจในภาษาที่ใช้ โดยนำไปทดสอบกับผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง ที่ไม่ได้เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้เหมาะสม โดยนำผลของข้อมูลที่ได้อามาหาค่าความเชื่อมั่น ( Reliability ) โดยพิจารณาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีการวัดความสอดคล้องภายใน ( Internal Consistency ) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( Alpha ) ของครอนบาค ( Cronbach ) ดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ $\alpha$	=	ระดับความเชื่อมั่น
$n$	=	จำนวนข้อสอบ
$S_i^2$	=	จำนวนแปรปรวน และคะแนนแต่ละข้อ
$S^2$	=	ความแปรปรวนของผู้รับการทดสอบทั้งหมด
$\sum S_i^2$	=	ผลรวมของค่าความแปรปรวนเป็นรายข้อ

ผลจากการทดสอบค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามตอนที่ 3 ได้แก่ ด้านความคิดเห็นมีค่า 0.79

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ตามรายการในแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยอีก 5 คน ใช้วิธีส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์และไปพบกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการอบรมผู้ช่วยวิจัยก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้เวลา 1 เดือน

#### เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์การให้คะแนนในการวัดตัวแปร ดังต่อไปนี้

##### 1. ความคิดเห็นของผู้ชมการเปิดรับชมรายการ “ เหตุบ้านการเมือง ”

การวัดตัวแปรเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ชมจากการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง โดยแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	คะแนน
เห็นด้วย	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	คะแนน

### การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

ผู้วิจัยตั้งเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

1. ค่าคะแนนในระดับ 4.21 - 5.00 หมายถึง มีระดับมากที่สุด
2. ค่าคะแนนในระดับ 3.41 - 4.20 หมายถึง มีระดับมาก
3. ค่าคะแนนในระดับ 2.61 - 3.40 หมายถึง มีระดับปานกลาง
4. ค่าคะแนนในระดับ 1.81 - 2.60 หมายถึง มีระดับน้อย
5. ค่าคะแนนในระดับ 1.00 - 1.80 หมายถึง มีระดับน้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอและสรุปผลการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้การคำนวณค่าสถิติต่างๆ โดยแบ่งเป็น

1. สถิติเชิงพรรณนา โดยระบุค่าของข้อมูลเป็นค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร พฤติกรรมการเปิดรับชมและความความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง

2. สถิติเชิงอนุมาน เพื่อทดสอบสมมุติฐาน ดังนี้

-การทดสอบลักษณะทางประชากรว่ามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองหรือไม่ โดยใช้ t- test, การวิเคราะห์ความแปรปรวน ( One - Way ANOVA )

-การทดสอบพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองว่ามีความสัมพันธ์กับความความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมืองหรือไม่ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน ( One - Way ANOVA )

### การประมวลผลข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมผลข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล แล้วทำการลงรหัส(Coding)และนำไปประมวลผลข้อมูลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็นของผู้ชมรายการโทรทัศน์ที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา ( Descriptive Analysis ) โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ การแจกแจงถี่ ค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยเพื่อวิเคราะห์

1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้
2. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง
3. ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง
4. ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหาและผู้ดำเนินรายการ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ( Hypothesis Testing ) โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ใช้สถิติ t-test , การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA)

สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหาและผู้ดำเนินรายการ ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA)

## ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

### 1. การวิเคราะห์ด้านลักษณะทางประชากร

#### ตารางที่ 1

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	205	51.3
หญิง	195	48.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการเหตุบ้านการเมืองจำนวน 400 คน เป็นเพศชาย 205 คน และเป็นเพศหญิง 195 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 และ 48.7 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 2

แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	135	33.8
31 - 40 ปี	129	32.3
41 - 50 ปี	78	19.4
51 - 75 ปี	58	14.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 2 ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และช่วงอายุที่มีน้อยที่สุด คือ 51 - 75 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5

### ตารางที่ 3

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	203	50.8
แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน	170	42.5
หม้าย / แยกกันอยู่ / หย่า	27	6.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 และสุดท้าย คือ กลุ่มตัวอย่างที่หม้าย/แยกกันอยู่/หย่า จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7

### ตารางที่ 4

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียนหนังสือ	2	0.5
ประถมศึกษา	16	4.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	14	3.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช, ปกศ.ต้นหรือ เทียบเท่า	45	11.3
อนุปริญญา, ปวส, ปวท, ปกศ.สูง	58	14.5
ปริญญาตรี	212	53.0
สูงกว่าปริญญาตรี	53	13.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการเหตุบ้านการเมือง ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา, ปวส, ปวท, ปกศ.สูง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มี



ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 อันดับที่ 4 คือ กลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย,ปวช,ปวศ.ต้น หรือ เทียบเท่า จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 อันดับที่ 5 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 อันดับที่ 6 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียนหนังสือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

### ตารางที่ 5

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นิสิต/ นักศึกษา	14	3.5
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	90	22.5
พนักงานบริษัทเอกชน	172	43.0
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	71	17.8
รับจ้าง	22	5.5
แม่บ้าน	31	7.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาครั้งนี้ ส่วนมากมีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 อันดับ 4 คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นแม่บ้าน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 อันดับที่ 5 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 และกลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการน้อยที่สุด คือ นิสิต / นักศึกษา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5

**ตารางที่ 6**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้**

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	23	5.7
5,000 – 10,000 บาท	90	22.5
10,001 – 15,000 บาท	90	22.5
15,001 – 20,000 บาท	61	15.3
20,001 – 30,000 บาท	64	16.0
มากกว่า 30,000 บาท	72	18.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาสถานภาพทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากรายได้ส่วนตัว (เฉลี่ยต่อเดือน) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 5,000 - 10,000 บาท และ 10,001 - 15,000 บาท จำนวนกลุ่มละ 90 คนเท่ากันและคิดเป็นร้อยละ 22.5 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 อันดับที่ 4 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7

## 2. การวิเคราะห์พฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง

ข้อมูลนี้เป็นผลจากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการเหตุบ้านการเมือง เท่านั้น เพื่อศึกษาพฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการว่า กลุ่มตัวอย่างรายการบ่อยครั้งเพียงใด ชมรายการมานานเพียงใด และเพราะเหตุใดจึงได้เลือกชมรายการนี้ โดยประเมินจากแบบสอบถามตอนที่ 2 จำนวนทั้งหมด 6 ข้อ ได้ผลการวิจัย ดังนี้

**ตารางที่ 7**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งในการชม**  
**รายการเหตุบ้านการเมือง**

ความบ่อยครั้งในการชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
5 ครั้งต่อสัปดาห์	88	22.0
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	179	44.8
1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	115	28.7
1 ครั้งต่อสัปดาห์	18	4.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะชมรายการ ( 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ ) จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่ชม ( 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ) จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 อันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ชม ( 5 ครั้งต่อสัปดาห์ ) จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0

**ตารางที่ 8**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาติดตามชม**  
**รายการเหตุบ้านการเมือง**

ระยะเวลาที่ติดตามชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 5 เดือน	144	36.0
3-4 เดือน	160	40.0
1-2 เดือน	86	21.5
น้อยกว่า 1 เดือน	10	2.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ติดตามชมรายการมา 3-4 เดือน จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่ชมมากกว่า 5 เดือน จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการ 1-2 เดือน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5

### ตารางที่ 9

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการทราบหน่วยงานที่เป็นผู้ผลิตรายการ

การรู้จักผู้ผลิตรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบ	13	3.3
ทราบ	387	96.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบว่าหน่วยงานไทยทีวีสีช่อง 3 (ฝ่ายข่าว) เป็นผู้ผลิตรายการเหตุบ้านการเมือง จำนวน 387 คน คิดเป็นร้อยละ 96.7 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบว่าไทยทีวีสีช่อง 3 (ฝ่ายข่าว) เป็นผู้ผลิตรายการ มีเพียง 13 คนที่คิดเป็นร้อยละ 3.3

### ตารางที่ 10

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามพฤติกรรมการชม

พฤติกรรมการชม	จำนวน	ร้อยละ
ชมคนเดียว	128	32.0
ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	128	32.0
ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	144	36.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับชมรายการพร้อมกับบุคคลอื่น คือจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 นอกนั้นจะรับชมรายการคนเดียวและชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว เป็นจำนวนเท่ากันคือ 128 คน ร้อยละ 32.0

### ตารางที่ 11

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุในการติดตามชม  
รายการเหตุบ้านการเมือง

สาเหตุในการเลือกรับชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อให้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	65	16.2
เพื่อนำเรื่องราวจากรายการไปสนทนากับผู้อื่น	87	21.7
เพื่อทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในสังคม	158	39.5
เพื่อทราบปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาของประเทศ	69	17.3
เพื่อเป็นการพักผ่อน	21	5.3
อื่นๆ	-	-
รวม	400	100

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเลือกชมรายการ เพื่อทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในสังคม จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่เลือกชมเพื่อนำเรื่องราวจากรายการไปสนทนากับผู้อื่น จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่เลือกชมเพื่อทราบปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาของประเทศ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 อันดับที่ 4 คือ กลุ่มตัวอย่างที่เลือกชมเพื่อให้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 และสุดท้าย คือ กลุ่มตัวอย่างที่เลือกชมเพื่อเป็นการพักผ่อนจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3

### ตารางที่ 12

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามพฤติกรรมการชม  
รายการเหตุบ้านการเมือง

พฤติกรรมการชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งใจชมตลอดเวลา	124	31.0
ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	167	41.8
ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	76	19.0
เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	33	8.2
อื่นๆ	-	-
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมักจะชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ มีจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่ตั้งใจชมตลอดเวลา จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 อันดับที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 ส่วนกลุ่มอย่างที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

## ตารางที่ 13

แสดงความบ่อยครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	ความบ่อยครั้งในการชม				รวม
	5ครั้ง/สัปดาห์	3-4ครั้ง/สัปดาห์	1-2ครั้ง/สัปดาห์	ครั้ง/สัปดาห์	
ชาย	46	91	58	10	205
หญิง	42	88	57	8	195
รวม	88	179	115	18	400

Pearson Chi-Square 0.213 df = 3  $\alpha$  = 0.05 Sinificance 0.975

จากตารางที่ 13 พบว่า ค่า Sinificance 0.975 >  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับด้านความบ่อยครั้ง

## ตารางที่ 14

แสดงระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	ระยะเวลาการติดตามชม				รวม
	มากกว่า 5 เดือน	3-4 เดือน	1-2 เดือน	น้อยกว่า 1 เดือน	
ชาย	81	72	46	6	205
หญิง	63	88	40	4	195
รวม	144	160	86	10	400

Pearson Chi-Square 4.421 df = 3  $\alpha$  = 0.05 Sinificance 0.219

จากตารางที่ 14 พบว่า ค่า Sinificance 0.219 >  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับด้านระยะเวลาการติดตามชม

### ตารางที่ 15

แสดงพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	พฤติกรรมในการชม			รวม
	ชมคนเดียว	ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	
ชาย	65	71	69	205
หญิง	63	57	75	195
รวม	128	128	144	400

Pearson Chi-Square 1.563 df = 2  $\alpha$  = 0.05 Sinificance 0.458

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่า Sinificance 0.458 >  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อพฤติกรรมในการชม

### ตารางที่ 16

แสดงพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	พฤติกรรมในการชม				รวม
	ตั้งใจชมตลอดเวลา	ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	ชมเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	
ชาย	64	82	42	17	205
หญิง	60	85	34	16	195
รวม	124	167	76	33	400

Pearson Chi-Square 0.806 df = 3  $\alpha$  = 0.05 Sinificance 0.848

จากตารางที่ 16 พบว่า ค่า Sinificance 0.848 >  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อพฤติกรรมในการชม



## ตารางที่ 17

แสดงความบ่อยครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามอายุ

อายุ	ความบ่อยครั้งในการชม				รวม
	5ครั้ง/สัปดาห์	3-4ครั้ง/สัปดาห์	1-2ครั้ง/สัปดาห์	ครั้ง/สัปดาห์	
20-30 ปี	21	52	51	11	135
31-40 ปี	29	60	38	2	129
41-50 ปี	22	39	15	2	78
51-75 ปี	16	28	11	3	58
รวม	88	179	115	18	400

Pearson Chi-Square 22.086 df = 9  $\alpha = 0.05$  Sinificance 0.009

จากตารางที่ 17 พบว่า ค่า Sinificance 0.009 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า อายุ ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการเปิดรับด้านความบ่อยครั้ง

## ตารางที่ 18

แสดงระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามอายุ

อายุ	ระยะเวลาการติดตามชม				รวม
	มากกว่า 5 เดือน	3-4 เดือน	1-2 เดือน	น้อยกว่า 1 เดือน	
20-30 ปี	43	56	31	5	135
31-40 ปี	40	55	31	3	129
41-50 ปี	31	33	13	1	78
51-75 ปี	30	16	11	1	58
รวม	144	160	86	10	400

Pearson Chi-Square 11.402 df = 9  $\alpha = 0.05$  Sinificance 0.249

จากตารางที่ 18 พบว่า ค่า Sinificance 0.249 >  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า อายุ ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อพฤติกรรมในการเปิดรับด้านระยะเวลาการติดตามชม

## ตารางที่ 19

แสดงพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามอายุ

อายุ	พฤติกรรมในการชม			รวม
	ชมคนเดียว	ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	
20-30 ปี	45	36	54	135
31-40 ปี	36	41	52	129
41-50 ปี	29	24	25	78
51-75 ปี	18	27	13	58
รวม	128	128	144	400

Pearson Chi-Square 11.075 df = 6  $\alpha$  = 0.05 Sinificance 0.086

จากตารางที่ 19 พบว่า ค่า Sinificance 0.086 >  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า อายุ ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อพฤติกรรมในการชม

## ตารางที่ 20

แสดงพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามอายุ

อายุ	พฤติกรรมในการชม				รวม
	ตั้งใจชมตลอดเวลา	ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	ชมเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	
20-30 ปี	37	50	28	20	135
31-40 ปี	44	57	25	3	129
41-50 ปี	22	39	13	4	78
51-75 ปี	21	21	10	6	58
รวม	124	167	76	33	400

Pearson Chi-Square 18.581 df = 9  $\alpha$  = 0.05 Sinificance 0.029

จากตารางที่ 20 พบว่า ค่า Sinificance 0.029 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า อายุ ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการชม

### ตารางที่ 21

แสดงความบ่อยครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ความบ่อยครั้งในการชม				รวม
	5ครั้ง/สัปดาห์	3-4ครั้ง/สัปดาห์	1-2ครั้ง/สัปดาห์	1ครั้ง/สัปดาห์	
โสด	40	80	71	12	203
แต่งงานแล้ว	39	89	38	4	170
หม้าย / แยกกัน/หย่า	9	10	6	2	27
รวม	88	179	115	18	400

Pearson Chi-Square 14.684 df = 6  $\alpha = 0.05$  Sinificance 0.023

จากตารางที่ 21 พบว่า ค่า Sinificance 0.023 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า สถานภาพ ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับด้านความบ่อยครั้ง

### ตารางที่ 22

แสดงระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ระยะเวลาการติดตามชม				รวม
	มากกว่า 5 เดือน	3-4 เดือน	1-2 เดือน	น้อยกว่า 1 เดือน	
โสด	65	85	45	8	203
แต่งงานแล้ว	66	66	36	2	170
หม้าย/แยกกัน/หย่า	13	9	5	-	27
รวม	141	160	86	10	400

Pearson Chi-Square 6.0627 df = 6  $\alpha = 0.05$  Sinificance 0.357

จากตารางที่ 22 พบว่า ค่า Sinificance 0.357 >  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า สถานภาพ ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับด้านระยะเวลาการติดตามชม

## ตารางที่ 23

แสดงพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	พฤติกรรมในการชม			รวม
	ชมคนเดียว	ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	
โสด	74	56	73	203
แต่งงานแล้ว	44	62	64	170
หม้าย/แยกกัน/หย่า	10	10	7	27
รวม	128	128	144	400

Pearson Chi-Square 6.861 df = 4  $\alpha$  = 0.05 Sinificance 0.143

จากตารางที่ 23 พบว่า ค่า Sinificance 0.143 >  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า สถานภาพ ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อพฤติกรรมในการชม

## ตารางที่ 24

แสดงพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	พฤติกรรมในการชม				รวม
	ตั้งใจชมตลอด เวลา	ชมเฉพาะ ประเด็นที่สนใจ	ชมเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับ เรื่องอะไร	เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	
โสด	64	84	39	16	203
แต่งงานแล้ว	45	72	37	16	170
หม้าย/แยกกัน/หย่า	15	11	-	1	27
รวม	124	167	76	33	400

Pearson Chi-Square 13.230 df = 6  $\alpha$  = 0.05 Sinificance 0.040

จากตารางที่ 24 พบว่า ค่า Sinificance 0.040 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า สถานภาพที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการชม

ตารางที่ 25

แสดงความบ่อยครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ความบ่อยครั้งในการชม				รวม
	5ครั้ง/สัปดาห์	3-4ครั้ง/สัปดาห์	1-2ครั้ง/สัปดาห์	1ครั้ง/สัปดาห์	
ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-	-	2	2
ประถมศึกษา	1	5	7	3	16
มัธยมศึกษาตอนต้น	5	6	3	-	14
มัธยมศึกษาตอนปลาย,ปวช, ปกศ.ต้นหรือเทียบเท่า	12	18	13	2	45
อนุปริญญา,ปวส,ปวท,ปกศ.สูง	8	16	29	5	58
ปริญญาตรี	46	111	49	6	212
สูงกว่าปริญญาตรี	16	23	14	-	53
รวม	88	179	115	18	400
Pearson Chi-Square 83.567 df = 18 $\alpha = 0.05$ Sinificance 0.000					

จากตารางที่ 25 พบว่า ค่า Sinificance 0.000 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับด้านความบ่อยครั้ง

ตารางที่ 26

แสดงระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ระยะเวลาการติดตามชม				รวม
	มากกว่า 5 เดือน	3-4 เดือน	1-2 เดือน	น้อยกว่า 1 เดือน	
ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-	1	1	2
ประถมศึกษา	2	2	10	2	16
มัธยมศึกษาตอนต้น	6	3	5	-	14
มัธยมศึกษาตอนปลาย,ปวช,ปทศ. ต้นหรือเทียบเท่า	13	23	8	1	45
อนุปริญญา,ปวส,ปวท,ปทศ.สูง	16	23	17	2	58
ปริญญาตรี	78	92	39	3	212
สูงกว่าปริญญาตรี	29	17	6	1	53
รวม	144	160	86	10	400
Pearson Chi-Square 64.312 df = 18 $\alpha = 0.05$ Sinificance 0.000					

จากตารางที่ 26 พบว่า ค่า Sinificance 0.000 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับด้านระยะเวลาการติดตามชม

ตารางที่ 27

แสดงพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	พฤติกรรมในการชม			รวม
	ชมคนเดียว	ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	
ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-	2	2
ประถมศึกษา	1	9	6	16
มัธยมศึกษาตอนต้น	4	7	3	14
มัธยมศึกษาตอนปลาย,ปวช,ปทศ. ต้นหรือเทียบเท่า	15	16	14	45
อนุปริญญา,ปวส,ปวท,ปทศ.สูง	15	16	26	58
ปริญญาตรี	65	63	84	212
สูงกว่าปริญญาตรี	28	16	9	53
รวม	128	128	144	400
Pearson Chi-Square 28.490 df = 12 $\alpha$ = 0.05 Significance 0.005				

จากตารางที่ 27 พบว่า ค่า Significance  $0.005 < \alpha$  จึงสรุปได้ว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการชม

### ตารางที่ 28

แสดงพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	พฤติกรรมในการชม				รวม
	ตั้งใจชมตลอด เวลา	ชมเฉพาะ ประเด็นที่สนใจ	ชมเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องอะไร	เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	
ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-	-	2	2
ประถมศึกษา	1	7	5	3	16
มัธยมศึกษาตอนต้น	4	5	4	1	14
มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช, ปกศ.ต้นหรือเทียบเท่า	11	21	9	4	45
อนุปริญญา, ปวศ, ปวท, ปกศ.สูง	15	22	13	8	58
ปริญญาตรี	72	87	38	15	212
สูงกว่าปริญญาตรี	21	25	7	-	53
รวม	124	167	76	33	400
Pearson Chi-Square 41.870 df = 18 $\alpha = 0.05$ Sinificance 0.001					

จากตารางที่ 28 พบว่า ค่า Sinificance 0.001 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการชม



ตารางที่ 29

แสดงความบ่อยครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ความบ่อยครั้งในการชม				รวม
	5ครั้ง/สัปดาห์	3-4ครั้ง/สัปดาห์	1-2ครั้ง/สัปดาห์	1ครั้ง/สัปดาห์	
นิสิต/นักศึกษา	1	4	8	1	14
ข้าราชการ/พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	21	47	20	2	90
พนักงานบริษัทเอกชน	33	69	61	9	172
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	21	36	14	-	71
รับจ้าง	3	4	9	6	22
แม่บ้าน	9	19	3	-	31
รวม	88	179	115	18	400
Pearson Chi-Square 60.470 df = 15 $\alpha = 0.05$ Sinificance 0.000					

จากตารางที่ 29 พบว่า ค่า Sinificance 0.000 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับด้านความบ่อยครั้ง

ตารางที่ 30

แสดงระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ระยะเวลาการติดตามชม				รวม
	มากกว่า 5 เดือน	3-4 เดือน	1-2 เดือน	น้อยกว่า 1 เดือน	
นิสิต/นักศึกษา	4	6	4	-	14
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	32	17	2	90
พนักงานบริษัทเอกชน	56	76	37	3	172
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	27	33	10	1	71
รับจ้าง	2	4	12	4	22
แม่บ้าน	16	9	6	-	31
รวม	144	160	86	10	400
Pearson Chi-Square 51.445 df = 15 $\alpha = 0.05$ Sinificance 0.000					

จากตารางที่ 30 พบว่า ค่า Sinificance 0.000 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับด้านระยะเวลาการติดตามชม

## ตารางที่ 31

แสดงพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	พฤติกรรมในการชม			รวม
	ชมคนเดียว	ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	
นิสิต/นักศึกษา	7	4	3	14
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	31	20	90
พนักงานบริษัทเอกชน	44	42	86	172
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	22	27	22	71
รับจ้าง	4	8	10	22
แม่บ้าน	12	16	3	31
รวม	128	128	144	400
Pearson Chi-Square 38.933 df = 10 $\alpha$ = 0.05 Sinificance 0.000				

จากตารางที่ 31 พบว่า ค่า Sinificance 0.000 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการชม

## ตารางที่ 32

แสดงพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	พฤติกรรมในการชม				รวม
	ตั้งใจชมตลอด เวลา	ชมเฉพาะ ประเด็นที่สนใจ	ชมเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	
นิสิต/นักศึกษา	3	5	5	1	14
ข้าราชการ/พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	30	43	14	3	90
พนักงานบริษัทเอกชน	53	70	31	18	172
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	31	25	13	2	71
รับจ้าง	3	9	5	5	22
แม่บ้าน	4	15	8	4	31
รวม	124	167	76	33	400
Pearson Chi-Square 27.935 df = 15 $\alpha = 0.05$ Sinificance 0.022					

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่า Sinificance 0.022 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการชม

ตารางที่ 33

แสดงความบ่อยครั้งในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามรายได้

รายได้	ความบ่อยครั้งในการชม				รวม
	5ครั้ง/สัปดาห์	3-4ครั้ง/สัปดาห์	1-2ครั้ง/สัปดาห์	1ครั้ง/สัปดาห์	
ต่ำกว่า-5,000 บาท	2	7	10	4	23
5,001-10,000 บาท	18	32	33	7	90
10,001-15000บาท	22	35	29	4	90
15,001-20,000บาท	8	37	13	3	61
20,000-30,000บาท	14	37	13	-	64
มากกว่า30,000บาท	24	31	17	-	72
รวม	88	179	115	18	400
Pearson Chi-Square 42.313 df= 15 $\alpha$ = 0.05 Sinificance 0.000					

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่า Sinificance 0.000 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับด้านความบ่อยครั้ง

## ตารางที่ 34

แสดงระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามรายได้

รายได้	ระยะเวลาการติดตามชม				รวม
	มากกว่า 5 เดือน	3-4 เดือน	1-2 เดือน	น้อยกว่า 1 เดือน	
ต่ำกว่า-5,000 บาท	5	4	12	2	23
5,001-10,000 บาท	27	36	23	4	90
10,001-15000บาท	27	41	20	2	90
15,001-20,000บาท	21	28	12	-	61
20,000-30,000บาท	29	25	10	-	64
มากกว่า30,000บาท	35	26	9	2	72
รวม	144	160	86	10	400
Pearson Chi-Square 34.993 df = 15 $\alpha$ = 0.05 Sinificance 0.002					

จากตารางที่ 34 พบว่า ค่า Sinificance 0.002 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับด้านระยะเวลาการติดตามชม

## ตารางที่ 35

แสดงพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามรายได้

รายได้	พฤติกรรมในการชม			รวม
	ชมคนเดียว	ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	
ต่ำกว่า -5,000 บาท	5	8	8	23
5,001-10,000 บาท	29	28	33	90
10,001-15000 บาท	28	17	35	90
15,001-20,000 บาท	18	22	21	61
20,000-30,00 0บาท	18	20	26	64
มากกว่า30,000บาท	29	23	20	72
รวม	128	128	144	400
Pearson Chi-Square 4.809 df = 10 $\alpha$ = 0.05 Sinificance 0.904				

จากตารางที่ 35 พบว่า ค่า Sinificance 0.904 >  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า รายได้ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อพฤติกรรมในการชม

## ตารางที่ 36

แสดงพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง จำแนกตามรายได้

รายได้	พฤติกรรมในการชม				รวม
	ตั้งใจชมตลอด เวลา	ชมเฉพาะประเด็น ที่สนใจ	ชมเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยว กับเรื่องอะไร	เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	
ต่ำกว่า -5,000 บาท	2	9	9	3	23
5,001-10,000 บาท	13	40	22	15	90
10,001-15,000 บาท	33	38	13	6	90
15,001-20,000 บาท	21	29	6	5	61
20,000-30,000 บาท	22	28	13	1	64
มากกว่า 30,000 บาท	33	23	13	3	72
รวม	124	167	76	33	400
Pearson Chi-Square 44.213 df = 15 $\alpha = 0.05$ Significance 0.000					

จากตารางที่ 36 พบว่า ค่า Significance 0.000 <  $\alpha$  จึงสรุปได้ว่า รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการชม



### 3. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง

การศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง จะเป็นการจำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับรูปแบบรายการ เนื้อหา และองค์ประกอบต่างๆ เช่น ประเด็นปัญหา แขกรับเชิญ การนำเสนอ ภาพประกอบ และผู้ดำเนินรายการ ประเมินจากแบบสอบถามในตอนที 3 ซึ่งการประเมินความคิดเห็นจะมี 5 ระดับด้วยกัน คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

**ตารางที่ 37**  
**แสดงจำนวนและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง**

ความคิดเห็นต่อรายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน ผล (ระดับ)
1.เป็นรายการที่นำเสนอข่าวสารที่จับใจทันต่อเหตุการณ์	75	291	31	3	-	4.095	มาก
2.ประเด็นสำคัญที่นำเสนอน่าสนใจ	62	296	41	1	-	4.047	มาก
3.เนื้อหาของรายการเจาะลึกทำให้น่าสนใจชัดเจน	53	269	75	3	-	3.930	มาก
4.รายการมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายการทำให้น่าสนใจ	73	264	62	1	-	4.022	มาก
5.รายการสะท้อนสถานการณ์ความเคลื่อนไหวในสังคม	45	237	112	6	-	3.802	มาก
6.ข้อมูลจากรายการสามารถนำไปอ้างอิงได้	32	218	142	8	-	3.685	มาก
7.เป็นรายการส่งเสริมความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในสังคม	30	256	108	6	-	3.775	มาก
8.กระตุ้นให้มองเห็นปัญหาบ้านเมืองในด้านต่างๆ ทั้ง อดีต ปัจจุบัน และอนาคต	33	225	135	7	-	3.710	มาก
9.ภาพที่ใช้ประกอบรายการมีความเหมาะสม	29	216	144	11	-	3.657	มาก
10.รายการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น	59	291	46	4	-	4.012	มาก
11.การสรุปประเด็นของผู้ดำเนินรายการช่วยเพิ่มความเข้าใจ มากยิ่งขึ้น	43	271	83	3	-	3.885	มาก
12.แขกรับเชิญที่มาร่วมรายการน่าสนใจ	61	272	64	3	-	3.977	มาก
13.ข้อซักถามของผู้ดำเนินรายการชัดเจนไม่คลุมเครือ	37	254	106	3	-	3.812	มาก
14.ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกลาง	29	227	126	18	-	3.667	มาก

ค่าเฉลี่ยโดยรวม ( $\bar{X}$ ) = 3.863

จากตารางที่ 37 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นที่ดีต่อรายการเหตุบ้านการเมืองในความคิดเห็นเรียงจากมากที่สุดไปยังความคิดเห็นที่น้อยที่สุด ดังนี้ คือ เป็นรายการที่เสนอ ข่าวสารฉบับไวทันต่อเหตุการณ์ , ประเด็นสำคัญที่น่าเสนอน่าสนใจ , รายการมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบทำให้น่าสนใจ , รายการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมาก , แกรับเชิญที่มาร่วมรายน่าสนใจ , เนื้อหาของรายการเจาะลึกทำให้เข้าใจได้ชัดเจน , การสรุปประเด็นของผู้ดำเนินรายการช่วยเพิ่มความเข้าใจมากยิ่งขึ้น , ข้อซักถามของผู้ดำเนินรายการชัดเจนไม่คลุมเครือ , เป็นรายการที่สะท้อนสถานการณ์ความเคลื่อนไหวในสังคมได้ดี , เป็นรายการที่ส่งเสริมความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในสังคม , ช่วยกระตุ้นให้มองเห็นปัญหาบ้านเมืองในด้านต่างๆทั้งอดีต ปัจจุบัน และอนาคต , ข้อมูลที่ได้จากรายการสามารถนำมาอ้างอิงได้ , ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกลาง , ภาพที่นำมาใช้ประกอบรายการมีความเหมาะสม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความถนัด ดังนี้ 4.095 , 4.047 , 4.022 , 4.012 , 3.977 , 3.930 , 3.885 , 3.812 , 3.802 , 3.775 , 3.710 , 3.685 , 3.667 , 3.657

สรุปโดยรวมแล้วจากค่าเฉลี่ยรวม 3.863 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อรายการเหตุบ้านการเมืองในระดับมาก

4. การศึกษาความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง จะเป็นการจำแนกตามความคิดเห็นในด้านรูปแบบการนำเสนอ เนื้อหา ช่วงเวลา ระยะเวลา ออกอากาศ และผู้ดำเนินรายการ ทั้งชายและหญิง โดยประเมินจากแบบสอบถามตอนที่ 4 จำนวนทั้งหมด 7 ข้อ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

### ตารางที่ 38

แสดงจำนวนและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นที่ผู้ชมได้รับจากการชมรายการเหตุบ้านการเมือง

ความคิดเห็นต่อรายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แ ม่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	ผลการ ประเมิน ผล
1.ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	18	313	65	4	-	3.862	มาก
2.ด้านเนื้อหาของรายการ	52	310	38	-	-	4.035	มาก
3.ด้านช่วงเวลาในการออกอากาศ ( 06.50-07.50 )	82	243	72	3	-	4.010	มาก
4.ด้านระยะเวลาในการออกอากาศ ( 60 นาที )	86	236	76	2	-	4.015	มาก
5.ผู้ดำเนินรายการ	227	161	12	-	-	4.537	มาก
-พิธีกรชาย ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )							
-พิธีกรหญิง ( คุณจิรารัตน์ เจริญชัยชนะ )	60	272	66	2	-	3.975	มาก
( คุณนิธิพร มั่นนาค )	46	292	60	2	-	3.950	มาก
-พิธีกรสภาชาวบ้าน ( ยุทธชัย ลิ่มเลิศวาที )	54	267	75	4	-	3.927	มาก

ค่าเฉลี่ยโดยรวม (  $\bar{X}$  ) = 4.039

จากตารางที่ 38 พบว่าโดยเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อพิธีกรชาย (อ. เกษมสันต์ วีรกุล) โดยมีค่าเฉลี่ย 4.537 รองลงมา คือ เนื้อหาของรายการ มีค่าเฉลี่ย 4.035 ระยะเวลาในการออกอากาศ, ช่วงเวลาในการออกอากาศ, พิธีกรหญิง ( จินดารัตน์ เจริญชัยชนะ ), พิธีกรหญิง ( นิธิพร มั่นนาค ), พิธีกรสภาชาวบ้าน ( ยุทธชัย ลิ่มเลิศวาที ), ด้านรูปแบบของรายการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคือ 4.015 , 4.010 , 3.975 , 3.955 , 3.927 และ 3.862 ตามลำดับ

สรุปโดยรวมแล้วจะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับรายการเหตุบ้านการเมืองในระดับมาก จากค่าเฉลี่ย 4.039

**ตารางที่ 39****แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความต้องการการเปลี่ยนผู้ดำเนินรายการ**

<b>การเปลี่ยนผู้ดำเนินรายการ</b>	<b>จำนวน</b>	<b>ร้อยละ</b>
ไม่ควร	385	96.2
ควร	15	3.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 39 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 385 คน ยังไม่ต้องการเปลี่ยนพิธีกร มีเพียง 15 คนที่ต้องการเปลี่ยนแปลง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 96.2 และ 3.8 ตามลำดับ

**ตารางที่ 40**  
**แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลำดับความน่าสนใจ**  
**ในประเด็นของปัญหาต่างๆ**

ประเด็นปัญหา	ลำดับ 1	ลำดับ 2	ลำดับ 3	ลำดับ 4	ลำดับ 5	ไม่เลือก	รวม
1.ปัญหาครอบครัว	32	23	74	46	57	168	400
2.ปัญหาโสเภณี	6	6	12	9	15	352	400
3.ปัญหาเศรษฐกิจ	145	181	42	20	7	5	400
4.ปัญหาสิ่งแวดล้อม	4	13	16	29	21	317	400
5.ปัญหาการเมือง	181	130	46	16	22	5	400
6.ปัญหาวัยรุ่น	5	15	21	30	59	270	400
7.ปัญหาสุขภาพจิต	24	27	121	120	64	44	400
8.ปัญหามลพิษ	0	0	4	22	47	327	400
9.ปัญหาคนชรา	0	0	5	21	28	346	400
10.ปัญหาแรงงาน	3	5	56	91	78	167	400

จากตารางที่ 40 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจประเด็นปัญหาในลำดับที่ 1 พบว่าเป็นปัญหาการเมืองมากที่สุด จำนวน 181 คน รองลงมาคือ ปัญหาเศรษฐกิจ จำนวน 145 คน และ ปัญหาสุขภาพจิต จำนวน 121 คน ประเด็นปัญหาลำดับที่ 2 คือ ปัญหาเศรษฐกิจมากที่สุด จำนวน 181 คน รองลงมาคือ ปัญหาการเมือง จำนวน 130 คน และ ปัญหาสุขภาพจิต จำนวน 27 คน ประเด็นปัญหาในระดับที่ 3 คือ ปัญหาสุขภาพจิตมากที่สุด จำนวน 121 คน รองลงมา คือ ปัญหาครอบครัว จำนวน 74 คน และ ปัญหาแรงงาน จำนวน 56 คน ประเด็นปัญหาลำดับที่ 4 สนใจปัญหาสุขภาพจิตมากที่สุด จำนวน 120 คน รองลงมาคือ ปัญหาแรงงาน 91 คน และ ปัญหาครอบครัว จำนวน 41 คน ประเด็นปัญหาลำดับที่ 5 คือ ปัญหาแรงงานมากที่สุด จำนวน 78 คน รองลงมาคือ ปัญหาสุขภาพจิต จำนวน 64 คน และ ปัญหาวัยรุ่น จำนวน 59 คน

**หมายเหตุ**

ประเด็นปัญหาลำดับที่ 1 หมายถึง ประเด็นปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจมากที่สุด  
 ประเด็นปัญหาลำดับที่ 2 หมายถึง ประเด็นปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจมาก  
 ประเด็นปัญหาลำดับที่ 3 หมายถึง ประเด็นปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจปานกลาง  
 ประเด็นปัญหาลำดับที่ 4 หมายถึง ประเด็นปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจน้อย  
 ประเด็นปัญหาลำดับที่ 5 หมายถึง ประเด็นปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจน้อยที่สุด

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็น ของผู้ชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง มีทั้ง 2 ข้อ คือ

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง โดยมีสมมติฐานย่อย ดังนี้

- เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง
- อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง
- สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง
- ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง
- อาชีพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง
- รายได้มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง

สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้าน มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหา และผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง โดยมีสมมติฐานย่อย ดังนี้

- พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในรูปแบบการนำเสนอรายการเหตุบ้านการเมือง
- พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในเนื้อหาของรายการเหตุบ้านการเมือง
- พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในช่วงเวลาการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง
- พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในระยะเวลาการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง
- พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง

**สมมติฐานที่ 1** ลักษณะทางประชากรของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง

สมมติฐาน 1.1 : ผู้ชมรายการที่มีเพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน

H0: ผู้ชมรายการที่มีเพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน

H1: ผู้ชมรายการที่มีเพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 41

แสดงผลความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมืองของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	t	P-Value
ชาย	205	3.85	0.28		
				-1.355	0.076
หญิง	195	3.88	0.24		

จากตารางที่ 41 เมื่อทำการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การทดสอบค่า ( t-test ) ปรากฏว่าได้ ค่า  $t = -1.355$  และค่า  $P = 0.076$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H0 และปฏิเสธสมมติฐาน H1 คือ ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกันจะมีพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน นั่นคือ ไม่ว่าจะเป็เพศชายหรือเพศหญิงก็ไม่มีผลทำให้พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน แสดงว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 )

สมมติฐาน 1.2 : ผู้ชมรายการที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน

H0: ผู้ชมรายการที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน

H1: ผู้ชมรายการที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 42

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมืองของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	P-Value
20-30 ปี	135	3.82	0.27		
31-40 ปี	129	3.91	0.26		
41-50 ปี	78	3.85	0.25	2.438	0.640
51-75 ปี	58	3.88	0.24		
รวม	400	3.86	0.26		

จากตารางที่ 42 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชม รายการเหตุบ้านการเมืองที่มีอายุแตกต่างกันปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 2.438$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.640$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  นั่นคือ ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกันจะมีพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน นั่นคือไม่ว่าผู้ชมรายการจะมีอายุเท่าไรก็ตามไม่มีผลทำให้พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน แสดงว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 )



สมมติฐาน 1.3 : ผู้ชมรายการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน

H0: ผู้ชมรายการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน

H1: ผู้ชมรายการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 43

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน

ค่าเฉลี่ย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
โสด	203	3.86	0.27		
แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน	170	3.86	0.26	0.119	0.888
หม้าย / แยกกันอยู่ / หย่า	27	3.89	0.24		
รวม	400	3.86	0.26		

จากตารางที่ 43 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชม รายการเหตุบ้านการเมืองที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.119$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.888$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H0 และปฏิเสธสมมติฐาน H1 คือ ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน นั่นคือ ไม่ว่าผู้ชมรายการจะมีสถานภาพสมรสอย่างไรก็ตาม ไม่มีผลทำให้พฤติกรรมการเปิดรับชมของรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน แสดงว่าสถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 )

สมมติฐาน 1.4 : ผู้ชมรายการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน

H0: ผู้ชมรายการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน

H1: ผู้ชมรายการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 44

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ของผู้ชมรายการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ไม่ได้เรียน	2	3.64	0.25		
ประถมศึกษา	16	3.84	0.26		
มัธยมศึกษาตอนต้น	14	3.84	0.24		
มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช., ปกศ.ต้น หรือเทียบเท่า	45	3.93	0.26	0.892	0.048
อนุปริญญา, ปวส., ปวท., ปกศ.สูง	58	3.83	0.30		
ปริญญาตรี	212	3.86	0.26		
สูงกว่าปริญญาตรี	53	3.86	0.21		
รวม	400	3.86	0.26		

จากตารางที่ 44 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชม รายการเหตุบ้านการเมืองที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.892$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.048$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  และยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  คือ ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน นั่นคือ ระดับการศึกษามีผลทำให้พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน แสดงว่าระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง (เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 )

สมมติฐาน 1.5 : ผู้ชมรายการที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน

H0: ผู้ชมรายการที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน

H1: ผู้ชมรายการที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 45

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
นิสิต / นักศึกษา	14	3.71	0.31		
ข้าราชการ	90	3.84	0.27		
พนักงานบริษัทเอกชน	172	3.87	0.25		
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	71	3.89	0.24	1.746	0.035
รับจ้าง	22	3.95	0.27		
แม่บ้าน	31	3.86	0.28		
รวม	400	3.86	0.26		

จากตารางที่ 45 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชม รายการเหตุบ้านการเมืองที่มีอาชีพแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 1.746$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.035$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  และยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  คือ ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน นั่นคือ อาชีพมีผลทำให้พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน แสดงว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 )

สมมติฐาน 1.6 : ผู้ชมรายการที่มีรายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน

H0: ผู้ชมรายการที่มีรายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน

H1: ผู้ชมรายการที่มีรายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 46

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมในการเปิดรับชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีรายได้ต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ต่ำกว่า 5,000 บาท	23	3.86	0.23		
5,001 - 10,000 บาท	90	3.86	0.27		
10,001 - 15,000 บาท	90	3.87	0.29		
15,001 - 20,000 บาท	61	3.82	0.27	0.501	0.775
20,001 - 30,000 บาท	64	3.90	0.25		
มากกว่า 30,000 บาท	72	3.87	0.24		
รวม	400	3.86	0.26		

จากตารางที่ 46 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชม รายการเหตุบ้านการเมืองที่มีรายได้แตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.501$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.775$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  คือ ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน นั่นคือไม่ว่าผู้ชมรายการจะมีรายได้มากน้อยเท่าใดก็ตาม ไม่มีผลทำให้พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน แสดงว่ารายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 )

**สมมติฐานที่ 2** พฤติกรรมการเปิดรับรายการเหตุบ้านการเมือง มีความสัมพันธ์กับความ  
คิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ, เนื้อหา, ช่วงเวลา, ระยะเวลา และผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง

สมมติฐานที่ 2.1.1 พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง  
มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบรายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็น  
ของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบรายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของ  
ผู้ชมที่มีต่อรูปแบบรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 47

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของความบ่อยครั้งในการเปิดรับชม  
รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบรายการ

ความบ่อยครั้งในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
5 ครั้งต่อสัปดาห์	88	3.875	0.4749		
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	179	3.865	0.4787		
1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	115	3.860	0.4936	0.210	0.889
1 ครั้งต่อสัปดาห์	18	3.777	0.4278		
รวม	400	3.862	0.4787		

จากตารางที่ 47 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ  
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มี  
พฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.210$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.889$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณ ได้มีค่า  
มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ  $0.05$  ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธ  $H_1$   
จึงสรุปได้ว่า รูปแบบของรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมราย  
การเหตุบ้านการเมือง (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

สมมติฐานที่ 2.1.2 พฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหาข่าวยุทธการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหาของข่าวยุทธการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหาของข่าวยุทธการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 48

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหาของข่าวยุทธการ

ความบ่อยครั้งในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
5 ครั้งต่อสัปดาห์	88	4.068	0.520		
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	179	3.977	0.436		
1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	115	4.069	0.472	2.179	0.045
1 ครั้งต่อสัปดาห์	18	4.222	0.5483		
รวม	400	4.035	0.4736		

จากตารางที่ 48 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 2.179$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.045$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  และยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า เนื้อหาของรายการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.1.3 พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการนำเสนอรายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 49

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศของรายการ

ความบ่อยครั้งในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
5 ครั้งต่อสัปดาห์	88	4.022	0.546		
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	179	3.983	0.666		
1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	115	4.026	0.668	0.284	0.837
1 ครั้งต่อสัปดาห์	18	4.111	0.758		
รวม	400	4.010	0.644		

จากตารางที่ 49 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.284$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.837$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้นจึง ขอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ช่วงเวลาในการออกอากาศของรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชม ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.1.4 พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 50

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศของรายการ

ความบ่อยครั้งในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
5 ครั้งต่อสัปดาห์	88	3.897	0.625		
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	179	4.027	0.639		
1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	115	4.069	0.684	1.373	0.251
1 ครั้งต่อสัปดาห์	18	4.111	0.676		
รวม	400	4.015	0.652		

จากตารางที่ 50 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 1.373$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.251$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ระยะเวลาในการออกอากาศของรายการไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)



สมมติฐานที่ 2.1.5 พฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( อ.เกษมสันต์ วีรกุล )

H0: พฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( อ.เกษมสันต์ วีรกุล )

H1: พฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( อ.เกษมสันต์ วีรกุล )

#### ตารางที่ 51

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( อ.เกษมสันต์ วีรกุล )

ความบ่อยครั้งในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
5 ครั้งต่อสัปดาห์	88	4.625	0.510		
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	179	4.547	0.572		
1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	115	4.460	0.566	1.506	0.043
1 ครั้งต่อสัปดาห์	18	4.500	0.514		
รวม	400	4.537	0.556		

จากตารางที่ 51 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 1.506$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.043$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  และยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( อ.เกษมสันต์ วีรกุล ) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.1.6 พฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ เหตุบ้านการเมือง (จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ)

H0: พฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ )

H1: พฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ )

#### ตารางที่ 52

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ(จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ )

ความบ่อยครั้งในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
5 ครั้งต่อสัปดาห์	88	3.943	0.511		
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	179	3.916	0.616		
1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	115	4.069	0.557	2.075	0.103
1 ครั้งต่อสัปดาห์	18	4.111	0.583		
รวม	400	3.975	0.579		

จากตารางที่ 52 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 2.075$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.103$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.1.7 พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( นิธิพร มั่นนาค )

H0: พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( นิธิพร มั่นนาค )

H1: พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( นิธิพร มั่นนาค )

### ตารางที่ 53

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับทัศนคติของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( นิธิพร มั่นนาค )

ความบ่อยครั้งในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
5 ครั้งต่อสัปดาห์	88	4.034	0.440		
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	179	3.933	0.536		
1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	115	3.930	0.588	0.832	0.477
1 ครั้งต่อสัปดาห์	18	3.944	0.539		
รวม	400	3.955	0.532		

จากตารางที่ 53 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.832$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.477$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( นิธิพร มั่นนาค ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.1.8 พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( ยุทธชิง ลิมเลิสวาทิ )

H0: พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( ยุทธชิง ลิมเลิสวาทิ )

H1: พฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( ยุทธชิง ลิมเลิสวาทิ )

#### ตารางที่ 54

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( ยุทธชิง ลิมเลิสวาทิ )

ความบ่อยครั้งในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
5 ครั้งต่อสัปดาห์	88	3.977	0.454		
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	179	3.933	0.605		
1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	115	3.878	0.664	0.470	0.703
1 ครั้งต่อสัปดาห์	18	3.944	0.725		
รวม	400	3.927	0.598		

จากตารางที่ 54 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.470$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.703$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( ยุทธชิง ลิมเลิสวาทิ ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.2.1 พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบรายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบรายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 55

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบรายการ

ระยะเวลาในการติดตามชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
มากกว่า 5 เดือน	144	3.833	0.541		
3 - 4 เดือน	160	3.868	0.406		
1 - 2 เดือน	86	3.883	0.495	0.517	0.671
น้อยกว่า 1 เดือน	10	4.000	0.471		
รวม	400	3.862	0.478		

จากตารางที่ 55 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.517$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.671$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า รูปแบบของรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้าน (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

สมมติฐานที่ 2.2.2 พฤติกรรมการในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหารายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหารายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหารายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 56

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหาของรายการ

เปิดรับชมมานาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
มากกว่า 5 เดือน	144	4.069	0.537		
3 - 4 เดือน	160	4.006	0.427		
1 - 2 เดือน	86	4.011	0.447	0.924	0.429
น้อยกว่า 1 เดือน	10	4.200	0.421		
รวม	400	4.035	0.473		

จากตารางที่ 56 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.924$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.429$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า เนื้อหาของรายการไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.2.3 พฤติกรรมการในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 57

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศของรายการ

เปิดรับชมมานาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
มากกว่า 5 เดือน	144	4.020	0.6420		
3 - 4 เดือน	160	3.993	0.629		
1 - 2 เดือน	86	4.000	0.668	0.342	0.795
น้อยกว่า 1 เดือน	10	4.200	0.788		
รวม	400	4.010	0.644		

จากตารางที่ 57 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.342$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.795$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ช่วงเวลาในการออกอากาศไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

สมมติฐานที่ 2.2.4 พฤติกรรมการในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H0:พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H1:พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 58

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศของรายการ

เปิดรับชมมานาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
มากกว่า 5 เดือน	144	4.000	0.636		
3 - 4 เดือน	160	4.000	0.663		
1 - 2 เดือน	86	4.058	0.674	0.234	0.873
น้อยกว่า 1 เดือน	10	4.100	0.567		
รวม	400	4.015	0.652		

จากตารางที่ 58 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.234$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.873$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ระยะเวลาในการออกอากาศของรายการไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )



สมมติฐานที่ 2.2.5 พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )

H0:พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )

H1:พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )

### ตารางที่ 59

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )

เปิดรับชมมานาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
มากกว่า 5 เดือน	144	4.520	0.554		
3 - 4 เดือน	160	4.562	0.5573		
1 - 2 เดือน	86	4.500	0.568	0.564	0.639
น้อยกว่า 1 เดือน	10	4.700	0.483		
รวม	400	4.537	0.556		

จากตารางที่ 59 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า F = 0.564 และค่า P-Value = 0.639 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H0 และปฏิเสธสมมติฐาน H1 จึงสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.2.6 พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ )

H0: พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ )

H1: พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ )

#### ตารางที่ 60

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ )

เปิดรับชมมานาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
มากกว่า 5 เดือน	144	3.888	0.592		
3 - 4 เดือน	160	3.981	0.587		
1 - 2 เดือน	86	4.058	0.516	3.521	0.150
น้อยกว่า 1 เดือน	10	4.400	0.516		
รวม	400	3.975	0.579		

จากตารางที่ 60 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 3.521$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.150$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.2.7 พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( นิธิพร มั่นนาค )

H0:พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( นิธิพร มั่นนาค )

H1:พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( นิธิพร มั่นนาค )

### ตารางที่ 61

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( นิธิพร มั่นนาค )

เปิดรับชมมานาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
มากกว่า 5 เดือน	144	3.972	0.554		
3 - 4 เดือน	160	3.950	0.535		
1 - 2 เดือน	86	3.918	0.465	0.434	0.729
น้อยกว่า 1 เดือน	10	4.100	0.737		
รวม	400	3.950	0.532		

จากตารางที่ 61 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.434$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.729$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธ สมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( นิธิพร มั่นนาค ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.2.8 พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( ยุทธชิง ล้มเลิกวาทิ )

H0:พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( ยุทธชิง ล้มเลิกวาทิ )

H1:พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( ยุทธชิง ล้มเลิกวาทิ )

### ตารางที่ 62

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( ยุทธชิง ล้มเลิกวาทิ )

เปิดรับชมมานาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
มากกว่า 5 เดือน	144	3.916	0.608		
3 - 4 เดือน	160	3.931	0.584		
1 - 2 เดือน	86	3.941	0.601	0.041	0.989
น้อยกว่า 1 เดือน	10	3.900	0.739		
รวม	400	3.927	0.598		

จากตารางที่ 62 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า F = 0.041 และค่า P-Value = 0.989 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H0 และปฏิเสธสมมติฐาน H1 จึงสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( ยุทธชิง ล้มเลิกวาทิ ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.3.1 พฤติกรรมการในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความ  
ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบรายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมในการชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ  
รายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมในการชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ  
รายการเหตุบ้านการเมือง

### ตารางที่ 63

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการชม  
รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบของรายการ

พฤติกรรมในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ชมคนเดียว	128	3.828	0.487		
ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	128	3.906	0.460	0.886	0.413
ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	144	3.854	0.487		
รวม	400	3.862	0.478		

จากตารางที่ 63 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบ  
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่าง  
กัน ปรากฏว่าได้ ค่า F = 0.886 และค่า P-Value = 0.413 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัย  
สำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H0 และปฏิเสธสมมติฐาน H1 จึง  
สรุปได้ว่า รูปแบบของรายการไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง  
เหตุบ้าน ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.3.2 พฤติกรรมการในชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความ  
 คิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหารายการเหตุบ้านการเมือง

H0:พฤติกรรมในการชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหา  
 รายการเหตุบ้านการเมือง

H1:พฤติกรรมในการชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหา  
 รายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 64

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการชม  
 รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหาของรายการ

พฤติกรรมในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ชมคนเดียว	128	4.039	0.508		
ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	128	4.046	0.394	0.109	0.897
ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	144	4.020	0.508		
รวม	400	4.035	0.473		

จากตารางที่ 64 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบ  
 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมต่าง  
 กัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.109$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.897$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัย  
 สำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H0 และปฏิเสธสมมติฐาน H1 จึง  
 สรุปได้ว่า เนื้อหาของรายการไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง  
 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.3.3 พฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความ  
 คิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมในการชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วง  
 เวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมในการชมรายการ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลา  
 ในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 65

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการชม  
 รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศของรายการ

พฤติกรรมในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ชมคนเดียว	128	4.054	0.6313		
ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	128	3.976	0.692	0.495	0.610
ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	144	4.000	0.614		
รวม	400	4.010	0.644		

จากตารางที่ 65 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบ  
 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่าง  
 กัน ปรากฏว่าได้ ค่า F = 0.495 และค่า P-Value = 0.610 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัย  
 สำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H0 และปฏิเสธสมมติฐาน H1 จึง  
 สรุปได้ว่า ช่วงเวลาในการออกอากาศไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการ  
 เมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.3.4 พฤติกรรมการในชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความ  
 คิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมในการชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะ  
 เวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมในการชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลา  
 ในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 66

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการชม  
 รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศของรายการ

พฤติกรรมในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ชมคนเดียว	128	4.015	0.663		
ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	128	4.039	0.644	0.168	0.846
ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	144	3.993	0.653		
รวม	400	4.015	0.652		

จากตารางที่ 66 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบ  
 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่าง  
 กัน ปรากฏว่าได้ ค่า F = 0.168 และค่า P-Value = 0.846 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัย  
 สำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H0 และปฏิเสธสมมติฐาน H1 จึง  
 สรุปได้ว่า ระยะเวลาในการออกอากาศไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )



สมมติฐานที่ 2.3.5 พฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความ  
คิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )

H0: พฤติกรรมในการชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้  
ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )

H1: พฤติกรรมในการชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนิน  
รายการเหตุบ้านการเมือง ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )

#### ตารางที่ 67

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการชม  
รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )

พฤติกรรมในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ชมคนเดียว	128	4.515	0.588		
ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	128	4.585	0.554	0.713	0.491
ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	144	4.513	0.528		
รวม	400	4.537	0.556		

จากตารางที่ 67 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบ  
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน  
ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.713$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.491$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H0 และปฏิเสธสมมติฐาน H1 จึงสรุปได้  
ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.3.6 พฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความ  
 คิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( จินคาร์คณ์ เจริญชัยชนะ )

H0:พฤติกรรมในการชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้  
 ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( จินคาร์คณ์ เจริญชัยชนะ )

H1:พฤติกรรมในการชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนิน  
 รายการเหตุบ้านการเมือง ( จินคาร์คณ์ เจริญชัยชนะ )

#### ตารางที่ 68

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการชม  
 รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ (จินคาร์คณ์ เจริญชัยชนะ)

พฤติกรรมในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	P
ชมคนเดียว	128	3.890	0.604		
ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	128	4.015	0.561	2.009	0.135
ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	144	4.013	0.567		
รวม	400	3.975	0.579		

จากตารางที่ 68 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบ  
 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่าง  
 กัน ปรากฏว่าได้ ค่า F = 2.009 และค่า P-Value = 0.135 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัย  
 สำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H0 และปฏิเสธสมมติฐาน H1 จึง  
 สรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( จินคาร์คณ์ เจริญชัยชนะ ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการชมรายการ  
 เหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.3.7 พฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความ  
 คิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( นิธิพร มั่นนาค )

H0: พฤติกรรมในการชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้  
 ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( นิธิพร มั่นนาค )

H1: พฤติกรรมในการชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนิน  
 รายการเหตุบ้านการเมือง ( นิธิพร มั่นนาค )

### ตารางที่ 69

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการชม  
 รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( นิธิพร มั่นนาค )

พฤติกรรมในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ชมคนเดียว	128	3.890	0.578		
ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	128	4.054	0.474	3.469	0.072
ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	144	3.923	0.529		
รวม	400	3.955	0.532		

จากตารางที่ 69 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบ  
 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่าง  
 กัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 3.469$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.072$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัย  
 สำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธ  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ผู้  
 ดำเนินรายการ ( นิธิพร มั่นนาค ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง  
 (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

สมมติฐานที่ 2.3.8 พฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความ  
 คิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( ยุทธิขง ลิมเลศวาที )

H0:พฤติกรรมในการชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้  
 ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( ยุทธิขง ลิมเลศวาที )

H1:พฤติกรรมในการชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนิน  
 รายการเหตุบ้านการเมือง ( ยุทธิขง ลิมเลศวาที )

#### ตารางที่ 70

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการชม  
 รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( ยุทธิขง ลิมเลศวาที )

พฤติกรรมในการชม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ชมคนเดียว	128	3.835	0.624		
ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว	128	3.984	0.574	2.282	0.103
ชมพร้อมกับบุคคลอื่น	144	3.958	0.589		
รวม	400	3.927	0.598		

จากตารางที่ 70 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบ  
 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่าง  
 กัน ปรากฏว่าได้ ค่า F = 2.282 และค่า P-Value = 0.103 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัย  
 สำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H0 และปฏิเสธสมมติฐาน H1 จึง  
 สรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( ยุทธิขง ลิมเลศวาที ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในชมรายการเหตุ  
 บ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.4.1 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบรายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบรายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 71

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบของรายการ

ในการชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ตั้งใจชมตลอดเวลา	124	3.871	0.525		
ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	167	3.838	0.469		
ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	76	3.947	0.361	1.485	0.218
เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	33	3.757	0.560		
รวม	400	3.862	0.478		

จากตารางที่ 71 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 1.485$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.218$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า รูปแบบของรายการไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

สมมติฐานที่ 2.4.2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหารายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหารายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหาการนำเสนอรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 72

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหาของรายการ

ในการชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ตั้งใจชมตลอดเวลา	124	4.016	0.441		
ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	167	4.012	0.452		
ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	76	4.026	0.489	2.339	0.073
เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	33	4.242	0.613		
รวม	400	4.035	0.473		

จากตารางที่ 72 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 2.339$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.073$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า เนื้อหาของรายการไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.4.3 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

### ตารางที่ 73

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศของรายการ

ในการชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ตั้งใจชมตลอดเวลา	124	4.032	0.636		
ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	167	3.994	0.654		
ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	76	3.960	0.552	0.558	0.643
เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	33	4.121	0.820		
รวม	400	4.010	0.644		

จากตารางที่ 73 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 0.558$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.643$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ช่วงเวลาในการออกอากาศไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.4.4 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H0: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

H1: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศรายการเหตุบ้านการเมือง

#### ตารางที่ 74

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศของรายการ

ในการชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ตั้งใจชมตลอดเวลา	124	4.064	0.621		
ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	167	3.976	0.667		
ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	76	3.907	0.656	2.875	0.036
เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	33	4.272	0.626		
รวม	400	4.015	0.652		

จากตารางที่ 74 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 2.875$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.036$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน H0 และยอมรับสมมติฐาน H1 จึงสรุปได้ว่า ระยะเวลาในการออกอากาศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )



สมมติฐานที่ 2.4.5 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )

H0: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )

H1: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )

#### ตารางที่ 75

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( อ. เกษมสันต์ วีรกุล )

ในการชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ตั้งใจชมตลอดเวลา	124	4.661	0.524		
ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	167	4.497	0.558		
ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	76	4.539	0.527	4.980	0.002
เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	33	4.272	0.626		
รวม	400	4.537	0.556		

จากตารางที่ 75 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 4.980$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.002$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  และยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( เกษมสันต์ วีรกุล ) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.4.6 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ )

H0:พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ )

H1:พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ )

#### ตารางที่ 76

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ(จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ )

ในการชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ตั้งใจชมตลอดเวลา	124	4.072	0.600		
ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	167	3.928	0.576		
ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	76	3.947	0.563	1.749	0.156
เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	33	3.909	0.522		
รวม	400	3.975	0.579		

จากตารางที่ 76 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 1.749$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.156$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( จินคาร์ตัน เจริญชัยชนะ ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.4.7 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( นิธิพร มั่นนาค )

H0: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( นิธิพร มั่นนาค )

H1: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( นิธิพร มั่นนาค )

#### ตารางที่ 77

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( นิธิพร มั่นนาค )

ในการชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ตั้งใจชมตลอดเวลา	124	4.032	0.509		
ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	167	3.934	0.582		
ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	76	3.907	0.467	1.382	0.248
เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	33	3.878	0.484		
รวม	400	3.955	0.532		

จากตารางที่ 77 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า  $F = 1.382$  และค่า  $P\text{-Value} = 0.248$  ซึ่งค่า  $P$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  จึงสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( นิธิพร มั่นนาค ) ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐานที่ 2.4.8 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความ  
ความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( ยุทธชิง ลิมเลิสวาทิ )

H0: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการไม่มีความสัมพันธ์กับความเห็นของผู้ชมที่มีต่อ  
ผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( ยุทธชิง ลิมเลิสวาทิ )

H1: พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการมีความสัมพันธ์กับความเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้  
ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง ( ยุทธชิง ลิมเลิสวาทิ )

#### ตารางที่ 78

แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมในการเปิดรับชม  
รายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ ( ยุทธชิง ลิมเลิสวาทิ )

ในการชมรายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย( $\bar{X}$ )	S.D.	F	p
ตั้งใจชมตลอดเวลา	124	4.024	0.562		
ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	167	3.916	0.615		
ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	76	3.907	0.569	3.271	0.021
เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	33	3.666	0.645		
รวม	400	3.927	0.598		

จากตารางที่ 78 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( ANOVA ) เพื่อเปรียบเทียบ  
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีพฤติกรรมแตก  
ต่างกัน ปรากฏว่าได้ ค่า F = 3.271 และค่า P-Value = 0.021 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับ  
นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน H0 และยอมรับสมมติฐาน H1  
จึงสรุปได้ว่า ผู้ดำเนินรายการ ( ยุทธชิง ลิมเลิสวาทิ ) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเปิดรับชม  
รายการเหตุบ้านการเมือง ( เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็น ของผู้ชมโทรทัศน์ที่มีต่อรายการ  
เหตุบ้านการเมือง ” มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ

1. เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับชมของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะประชากรกับพฤติกรรมของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหา ช่วงเวลา ระยะเวลาและผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ( Survey Research ) ซึ่งเป็นการวัดตัวแปรเพียงครั้งเดียว ( One - Shot Descriptive Study ) โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชากรที่โทรศัพท์มาร่วมแสดงความคิดเห็นในรายการเหตุบ้านการเมือง ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2543 ถึง 31 มีนาคม 2544 จำนวน 630 คน โดยใช้วิธีส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์และเดินทางไปพบกลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเอง ซึ่งมีแบบสอบถามที่สามารถรวบรวมได้ในการทำวิจัยในครั้งนี้มีจำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 80 % สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา ( Descriptive Statistics ) ซึ่งได้แก่ ค่าร้อยละ ( Descriptive ) และค่าเฉลี่ย ( X ) เพื่ออธิบายลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็นของผู้ชมโทรทัศน์ที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ส่วนการทดสอบสมมติฐานนั้น ใช้การหาค่าความสัมพันธ์แบบ T - Test , One - Way ANOVA และการทดสอบความอิสระของตัวแปรสองลักษณะ โดยใช้การทดสอบแบบไคสแควร์ ( Chi-Square Test )

การวิเคราะห์ครั้งนี้ได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS of Windows เวอร์ชัน 8.0 ในการประมวลผลข้อมูลซึ่งผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ ดังนี้

## สรุปผลการวิจัย

### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากร

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเพศชายมากกว่าเพศหญิง แต่ก็มีจำนวนไม่แตกต่างกันมากนัก เป็นเพศชาย จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 เพศหญิง จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7 มีอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 และมีสถานภาพโสด มีจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 และรองลงมาแต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 และมีการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี มีจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมาคือ ระดับอนุปริญญา, ปวส, ปวท, ปกศ.สูง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 และมีรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,000-10,000 บาท และ 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.5 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.0

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะทางประชากร พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเพศชายและเพศหญิงอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน และมีอายุระหว่าง 20-30 ปี มีสถานภาพโสด มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือน 5,000-10,000 บาท และ 10,001-15,000 บาท

#### ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมกรเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมา คือกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับชม 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 และทราบว่าหน่วยงานใดเป็นผู้ผลิตรายการ จำนวน 387 คน คิดเป็นร้อยละ 96.7 และส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างจะเปิดรับชมรายการพร้อมกับบุคคลอื่น จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 สาเหตุที่เลือกชมรายการนี้ก็เพื่อทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในสังคม จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมาคือ ชมเพื่อนำเรื่องราวจากรายการไปสนทนากับผู้อื่น จำนวน 87 คน คิด

เป็นร้อยละ 21.7 นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างนิยมชมเฉพาะประเด็นที่ตนเองสนใจเป็นสำคัญ จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 รองลงมา คือ ตั้งใจชมตลอดเวลา จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0

### ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ในความคิดเห็นว่า เป็นรายการที่เสนอข่าวสารที่ฉับไวทันต่อเหตุการณ์, ประเด็นสำคัญที่น่าเสนอน่าสนใจ, รายการมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบทำให้น่าสนใจ, รายการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมาก, แยกรับเชิญที่มาร่วมรายการน่าสนใจ, เนื้อหาของรายการเจาะลึกทำให้เข้าใจได้ชัดเจน, การสรุปประเด็นของผู้ดำเนินรายการช่วยเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น, ข้อซักถามของผู้ดำเนินรายการไม่คลุมเครือ, เป็นรายการที่สะท้อนสถานการณ์ความเคลื่อนไหวในสังคมได้ดี, เป็นรายการที่ส่งเสริมความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในสังคม, ช่วยกระตุ้นให้มองเห็นปัญหาบ้านเมืองในด้านต่างๆทั้งในอดีตปัจจุบันและอนาคต, ข้อมูลที่ได้จากรายการสามารถนำมาอ้างอิงได้, ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกลาง, ภาพที่นำมาใช้ประกอบรายการมีความเหมาะสม สรุปโดยรวมแล้วจากค่าเฉลี่ยรวม 3.863 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมากต่อการรูปแบบนำเสนอรายการเหตุบ้านการเมือง

### ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหาและดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยกับรายการเหตุบ้านการเมืองค่อนข้างมาก โดยเฉลี่ยแล้วมีความคิดเห็นในด้านผู้ดำเนินรายการมากที่สุด โดยเฉพาะพิธีกรชาย (เกษมสันต์ วีรกุล) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหาของรายการเหตุบ้านการเมือง สำหรับผู้ดำเนินรายการ คือเกษมสันต์ วีรกุล, จินดารัตน์ เจริญชัยชนะ, นิธิพร มั่นนาค, ยุทธิง ลิ้มเลิศวาที กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความเหมาะสมดีแล้ว ยังไม่ควรเปลี่ยนแปลง ส่วนประเด็นปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจมากที่สุด คือ ปัญหาการเมือง รองลงมา คือ ปัญหาเศรษฐกิจ และปัญหาฮาเสพติด

## 2. การทดสอบสมมติฐาน

### สมมติฐานที่ 1

ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับรายการเหตุบ้านการเมือง จากผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 )

2. ผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีอายุต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 )

3. ผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 )

4. ผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน ( เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 )

5. ผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองแตกต่างกัน ( เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 )

6. ผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีรายได้ต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่แตกต่างกัน ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 )

สรุป ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ รายได้ ต่างกัน มีพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการ ไม่แตกต่างกัน แต่ผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่มีอาชีพ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการแตกต่าง

## สมมติฐานที่ 2

พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ , เนื้อหา , และผู้ดำเนินรายการเหตุบ้านการเมือง จากผลการวิจัย พบว่า

ผลจากตารางที่ 23-30

สมมติฐาน 2.2.1 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบของรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐาน 2.2.2 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหาของรายการเหตุบ้านการเมือง ( เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐาน 2.1.3 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศของรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )



สมมติฐาน 2.1.4 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาการออกอากาศของรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐาน 2.1.5 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ คุณเกษมสันต์ วีรกุล ( เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐาน 2.1.6 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ คุณจินคาร์คณ์ เจริญชัยชนะ ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐาน 2.1.7 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ คุณนิธิพร มั่นนาค ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐาน 2.1.8 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ คุณอุทัยง ลิมเลิศวาที ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหาและผู้ดำเนินรายการ ( เกษมสันต์ วีรกุล ) ยกเว้นรูปแบบ ช่วงเวลาในการออกอากาศ ระยะเวลาในการออกอากาศ ผู้ดำเนินรายการจินคาร์คณ์ เจริญชัยชนะ, นิธิพร มั่นนาค, อุทัยง ลิมเลิศวาที ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง

ผลจากตารางที่ 31-38

สมมติฐาน 2.2.1 พฤติกรรมในระยะเวลาในการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบของรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐาน 2.2.2 พฤติกรรมในระยะเวลาในการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหาของรายการเหตุบ้านการเมือง ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐาน 2.2.3 พฤติกรรมในระยะเวลาในการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อช่วงเวลาในการออกอากาศของรายการเหตุบ้านการเมือง (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

สมมติฐาน 2.2.4 พฤติกรรมในระยะเวลาในการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาการออกอากาศของรายการเหตุบ้านการเมือง (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

สมมติฐาน 2.2.5 พฤติกรรมในระยะเวลาในการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ คุณเกษมสันต์ วีรกุล (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

สมมติฐาน 2.2.6 พฤติกรรมในระยะเวลาในการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ คุณจินดารัตน์ เจริญชัยชนะ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

สมมติฐาน 2.2.7 พฤติกรรมในระยะเวลาในการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ คุณนิธิพร มั่นนาค (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

สมมติฐาน 2.2.8 พฤติกรรมในระยะเวลาในการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ คุณอุทัยง ลิ่มเลิศวาที (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบ เนื้อหา ช่วงเวลาในการออกอากาศ ระยะเวลาในการออกอากาศ ผู้ดำเนินรายการ เกษมสันต์ วีรกุล ,จินดารัตน์ เจริญชัยชนะ, นิธิพรมั่นนาค, อุทัยง ลิ่มเลิศวาที

ผลจากตารางที่ 39-46

สมมติฐาน 2.3.1 พฤติกรรมในชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรูปแบบของรายการเหตุบ้านการเมือง (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

สมมติฐาน 2.3.2 พฤติกรรมในชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อเนื้อหาของรายการเหตุบ้านการเมือง (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)



สมมติฐาน 2.4.5 พฤติกรรมในการรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ คุณเกษมสันต์ วีรกุล ( เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐาน 2.4.6 พฤติกรรมในการรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ คุณจินดารัตน์ เจริญชัยชนะ ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐาน 2.4.7 พฤติกรรมในการรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ คุณนิธิพร มั่นนาค ( ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

สมมติฐาน 2.4.8 พฤติกรรมในการรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ คุณยุทธชิง ลิ้มเลิศวาที ( เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 )

ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมในการรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อระยะเวลาในการออกอากาศ ผู้ดำเนินรายการ เกษมสันต์ วีรกุล, ยุทธชิง ลิ้มเลิศวาที ยกเว้น รูปแบบ เนื้อหา ช่วงเวลาในการออกอากาศ ผู้ดำเนินรายการ จินดารัตน์ เจริญชัยชนะ, นิธิพร มั่นนาค ไม่มีความสัมพันธ์พฤติกรรมในการรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง

#### อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็น ของผู้ชมโทรทัศน์ที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่โทรศัพท์มาร่วมแสดงความคิดเห็นในรายการ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรมในการเปิดรับชม และความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่โทรศัพท์มาร่วมแสดงความคิดเห็นในรายการเหตุบ้านการเมือง มีพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองที่คล้ายคลึงกันคือ เป็นกลุ่มผู้ชมที่เปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองเป็นประจำ 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ พฤติกรรมในระยะเวลาการติดตามชมของกลุ่มผู้ชม พบว่า กลุ่มผู้ชมมีการติดตามชมรายการเหตุบ้านการเมืองมาประมาณ 3-4 เดือนและสำหรับพฤติกรรมในการชมของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองส่วนใหญ่จะมีพฤติกรรมการเปิดรับชมพร้อมกับบุคคลอื่น เพราะกลุ่มผู้ชมรายการส่วนมากจะมีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี อยู่ในวัยศึกษาและทำงาน มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ซึ่งมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ เพื่อจุดประสงค์ที่ได้ทราบข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในสังคมหรือนำเรื่องราวจากรายการไปสนทนากับผู้อื่นและนำข้อมูลไปประยุกต์กับการดำเนินชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของแอตकिन ( Atkin,1973 ) กล่าวว่า บุคคลที่เปิดรับข่าวสารมาก ยิ่งมีหาคากว้างไกล มีความรู้ความเข้าใจใน

สภาพแวดล้อมและเป็นคนที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์กว่าบุคคลอื่นและกลุ่มผู้ชมรายการส่วนใหญ่จะมีการเปิดรับชมรายการเคดูบ้านการเมืองโดยมีการเลือกชมที่เนื้อหาและประเด็นที่ตนเองสนใจเป็นหลัก

นอกจากนั้น พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเคดูบ้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหา และผู้ดำเนินรายการ ( เกษมสันต์ วิรุฎ ) นั่นคือ รายการเคดูบ้านการเมืองเป็นรายการสนทนาเชิงวิเคราะห์ข่าว ผู้ชมรายการเคดูบ้านการเมืองจึงมีพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการ 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยพิจารณาจากความคิดเห็นในเรื่องเนื้อหาของรายการที่สนองความต้องการในด้านข่าวสาร ประเด็นปัญหาที่น่าเสนอน่าสนใจ ซึ่งสะท้อนสถานการณ์ความเคลื่อนไหวต่างๆ ในสังคม ทำให้เป็นคนรู้ทันเหตุการณ์ และอีกทั้งยังทำให้ได้มีส่วนร่วมในการเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นรอบๆ ตัว สามารถนำข้อมูลจากรายการไปใช้อ้างอิงได้ ประกอบกับผู้ชมรายการมีความคิดเห็นกับผู้ดำเนินรายการ ( เกษมสันต์ วิรุฎ ) ที่มีการดำเนินรายการที่น่าสนใจ ในเรื่องข้อข้อซักถามที่ชัดเจน และมีการสรุปประเด็นปัญหาทำให้ผู้ชมมีความเข้าใจในเรื่องราว มีความเป็นกลาง โดยความคิดเห็นทั้งสองนั้นถือปัจจัย ที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมกรเปิดรับชมรายการเคดูบ้านการเมือง ยกเว้นความคิดเห็น ด้านรูปแบบ , ช่วงเวลาในการออกอากาศ , ระยะเวลาในการออกอากาศ , ผู้ดำเนินรายการ (จินคาร์คณ์ เจริญชัยชนะ , นิธิพร มั่นนาค) ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเลือกเปิดรับชมรายการเคดูบ้านการเมือง ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดที่ของ เซอร์รี่ ( Cherry , 1978 ) ที่กล่าวว่า ผู้รับสารจะมีกระบวนการเลือกสรร (SelectiveExposure) ซึ่งกระบวนการเลือกรับสารจะเปรียบเสมือนเครื่องกรอง ( Filters ) ข่าวสารในการรับรู้ของมนุษย์เราซึ่งแตกต่างกันไปตามประสบการณ์ ความต้องการ ความเชื่อ ทศนคติ ความรู้สึกนึกคิดที่ไม่เหมือนกันของแต่ละบุคคล

ผลการวิจัยผู้วิจัยได้รวบรวมมาจากความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชมรายการ ที่เสนอแนะจุดจุดเด่นและจุดบกพร่องบางประการเพื่อจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงรายการให้ตรงกับความต้องการของผู้ชมให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นของผู้ชมรายการที่มีต่อด้านรูปแบบ เนื้อหาและผู้ดำเนินรายการ : กลุ่มผู้ชมรายการเห็นด้วยกับการที่จะให้มีรายการเช่นนี้ต่อไป เพราะอย่างน้อยก็เป็นกระจกเงาสะท้อนสภาพปัญหาของบ้านเมืองสังคม ออกมาตีแผ่เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ขณะเดียวกันก็ช่วยกระตุ้นในการสร้างจิตสำนึกในการรับผิดชอบทั้งต่อประชาชนทั่วไปหรือหน่วยงานบางหน่วยงานเพื่อร่วมแก้ไขปัญหของบ้านเมืองอย่างจริงจัง ซึ่งทุกคนมีส่วนต้องรับผิดชอบ สำหรับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายการที่เน้นการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ไปทางด้านปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมมากขึ้น ทำ

ให้สร้างความพึงพอใจให้ผู้ชมรายการ ส่งผลทำให้พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมืองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ควรมีการปรับด้านเวลาเป็นสำคัญโดยให้เพิ่มเวลาการนำเสนอจากเดิม 50 นาทีซึ่งน้อยเกินไป ควรจะเพิ่มเป็น 60-90 นาที เพื่อจะทำให้รายการมีเนื้อที่เจาะลึกมากยิ่งขึ้น ทำให้พิธีกรไม่ต้องคอยขำว่า “ขอสรุปสั้นๆ เพราะเวลาน้อย” เพราะบางกรณีแขกรับเชิญต้องการชี้ให้เห็นถึงประเด็นปัญหา ซึ่งต้องอาศัยเวลาในการอธิบายเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่แท้จริง อีกทั้งยังเห็นว่า รายการขงขาดการอ้างอิงเนื้อหาข้อมูลที่ชัดเจนทำให้ความน่าเชื่อถือในรายการมีไม่มากนัก อีกทั้งยังเห็นว่าประเด็นปัญหาที่นำเสนอานั้นบางครั้งก็เป็นเรื่องที่ไม่ได้รับความนิยมนอยู่ในขณะนั้นซึ่งอาจจะจำกัดรายการอื่นที่นำเสนอมาแล้ว น่าจะหากกลยุทธ์การนำเสนอที่แตกต่างจากรายการอื่นหามุมมองที่ยังไม่มีใครนำเสนอมาก่อน ก็จะช่วยให้ผู้ชมมีพฤติกรรมในการติดตามชมรายการมากยิ่งขึ้น

นอกจากนั้น บรรยายกาศก็เป็นส่วนเสริมความน่าสนใจให้กับรายการ ซึ่งผู้ชมความคิดเห็นเห็นว่าการจัดแสง ฉาก คูณแล้วค่อนข้างจะเป็นทางการ ควรสร้างความเป็นกันเองให้มากขึ้น โดยอาจจะจัดรายการนอกสถานที่ให้มากขึ้น เพื่อไม่เกิดความซ้ำซากจำเจและให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นให้มากกว่านี้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูบล เบญจรงค์กิจ (1985) เกี่ยวกับงานที่เกิดขึ้นในชีวิตความต้องการและประโยชน์จากรายการโทรทัศน์ของผู้ชม พบว่า เหตุการณ์ในชีวิตที่เกิดขึ้นเป็นผลให้ความต้องการสิ่งแวดล้อมทางสังคมและรายการโทรทัศน์ทั้งหลายเปลี่ยนไป และการเปลี่ยนแปลงความต้องการเช่นนี้ยังเป็นผลให้การชมรายการโทรทัศน์ของผู้ชมทางโทรทัศน์ของบุคคลเหล่านั้นเปลี่ยนแปลงไปด้วย

สำหรับผู้ดำเนินรายการจากการพิจารณาโดยภาพรวมๆ แล้วจะเห็นว่า รายการนี้มีผู้ดำเนินรายการถึง 4 ท่านแต่ละท่านก็มีเอกลักษณ์เฉพาะของตัวเองซึ่งเหมาะสมกับแต่ละช่วงที่เป็นผู้นำเสนอ โดยเฉพาะ คุณเกษมสันต์ วีรกุล เป็นนักวิชาการที่น่าเชื่อถือ มุมมองการเสนอความคิดเห็นและการตั้งประเด็นคำถามแก่แขกรับเชิญได้อย่างน่าสนใจ จึงสามารถดึงดูดความสนใจให้เปิดรับชมรายการได้อย่างต่อเนื่อง ภายหลังที่มีการปรับเปลี่ยนผู้ดำเนินรายการการโดยนำ คุณเกษมสันต์ วีรกุล ออก ทำให้ผู้ชมรายการมีความเชื่อถือในรายการลดน้อยลง เหมือนว่ารายการขาดความเป็นกลางในการนำเสนอเรื่องราว จึงทำให้ไม่สามารถดึงดูดผู้ชมให้ติดตามรายการได้มากนัก

ส่วนผู้ดำเนินรายการ 2 ท่าน คือ คุณ จินดารัตน์ เจริญชัยชนะ และ คุณ นิธิพร มั่นนาค นั้นเป็นผู้ประกาศข่าวซึ่งประชาชนโดยทั่วไปรู้จักแล้วมีภาพพจน์ที่น่าเชื่อถือและอยู่ในแวดวงข่าวสารทำให้สามารถสื่อสารสาระไปยังผู้ชมได้ดี สามารถดำเนินรายการร่วมได้เป็นอย่างดีและในส่วนการนำเสนอในช่วง สภาชาวบ้าน รับผิดชอบโดย คุณ ยุทธิขิง ลิ้มเลิศวาที ที่มีการนำเสนอรายการนอก

สถานที่ เปิดโอกาสให้ประชาชนเสนอความคิดเห็น ทำให้ทราบถึงปัญหาที่และมุมมองที่แตกต่างกัน ออกไป ซึ่งช่วงนี้เป็นช่วงที่ผู้ชมรายการต้องการให้ขยายเวลาเพิ่มออกไป เพื่อที่จะได้รับข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ชมได้ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม ความคิดเห็นที่ได้นำเสนอในข้างต้นเป็นเสมือนภาพสะท้อนมุมมองของ ประชาชนที่เป็นผู้ชมรายการ ซึ่งผู้วิจัยก็หวังเพียงเพื่อให้เกิดการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงรายการ เพื่อ สร้างความน่าสนใจให้เกิดกับรายการมากยิ่งขึ้น แต่ทั้งนี้ก็ต้องขึ้นอยู่กับวิจารณ์ของเจ้าของราย การ และผู้ผลิตรายการเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่ยอมรับผิดชอบรายการ

1.ควรมีการปรับปรุงด้านเนื้อหาของรายการเหตุบ้านการเมือง โดยเพิ่มการศึกษาหาข้อมูล ในการอ้างอิง และตั้งคำถามให้เจาะลึกมากยิ่งขึ้น อีกทั้งในส่วนข้อประเด็นปัญหา ก็ควรหามุมมอง อื่นๆในปัญหานั้นๆ ที่ไม่ซ้ำซากกับรายการข่าวเชิงวิเคราะห์สถานการณ์ ที่ได้นำไปเสนอไปแล้ว ซึ่ง จะช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจในข้อเท็จจริงของปัญหาให้กับผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง

2.ทางผู้ผลิตรายการเหตุบ้านการเมือง ควรเพิ่มโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่มากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมืองได้มีการพัฒนา ด้านความรู้สึกรู้สึกคิด การแสดงออก และการรับรู้ข่าวสารที่เป็นระบบระเบียบมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะ สะท้อนถึงคุณภาพทางความคิดของประชาชนในยุคสังคมข่าวสาร

3.ทางผู้ผลิตรายการเหตุบ้านการเมือง ควรจะมีการติดตามผลการดำเนินงานในประเด็น ปัญหาต่างๆที่ได้นำเสนอไปแล้วนั้น ว่าได้รับการแก้ไขอย่างไรบ้าง เพื่อแสดงถึงความตั้งใจจริงของผู้ ผลิตที่ต้องการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อปัญหาสังคมของบ้านเมือง

4.ควรมีการปรับปรุงด้านระยะเวลาการออกอากาศ โดยเพิ่มเวลาการออกอากาศมากขึ้น กว่าเดิมเป็น 90 นาที เพื่อที่จะได้เพิ่มเนื้อหาสาระของรายการให้เจาะลึกมากขึ้น และเป็นการเพิ่ม โอกาสให้แขกรับเชิญได้เสนอความคิดเห็นมากยิ่งขึ้นด้วย

5.ทางผู้ผลิตรายการควรเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องและเข้าใจในปัญหานั้นๆ อย่างแท้จริงมา ร่วมรายการ เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือในการยืนยัน อ้างอิงข้อมูลที่ชัดเจนให้แก่ผู้ชมรายการ

6. ผู้ดำเนินรายการควรจะศึกษาทำความเข้าใจกับประเด็นปัญหาที่จะนำเสนอมาก่อนล่วงหน้าโดยซักถามให้ตรงกับจุดประสงค์ที่คาดว่าจะ成为ประโยชน์ต่อผู้ชมรายการ ตามคำถามใดๆ แล้วไม่ควรด่วนสรุปหรือตัดบทหรือชี้นำคำถามเพื่อให้ได้มาซึ่งคำถามที่ตนต้องการมากเกินไปเพื่อประโยชน์ในการซักถามแขกรับเชิญได้ตรงจุดไม่หลงประเด็นและแสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบต่อนักหน้าที่ของผู้ดำเนินรายการ

#### ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

1. ควรจะมีการวิเคราะห์เนื้อหาของรายการเหตุบ้านการเมืองโดยละเอียดเพื่อนำมาประกอบกันในการพิจารณาทั้งในการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อให้ผลการวิจัยสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2. ควรมีการทำวิจัยเรื่องเดียวกันนี้ในวงกว้างมากขึ้น โดยศึกษาประชากรกลุ่มอื่นๆ โดยเฉพาะในต่างจังหวัด เพราะรายการเหตุบ้านการเมือง ได้แพร่ภาพไปทั่วประเทศ ซึ่งผลการวิจัยที่ได้ อาจจะแตกต่างกันระหว่างประชาชนในกรุงเทพมหานคร และประชาชนในเขตภูมิภาค รวมทั้งอาจจะได้ความคิดเห็นที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน ปรับปรุง ปรับเปลี่ยนรายการ อันจะสนองความต้องการของผู้ชมได้มากยิ่งขึ้น

3. ควรมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้ชมรายการเหตุบ้านการเมือง ว่ามีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อรายการไปมากน้อยเพียงใด เพราะรายการนี้มีมานานแล้ว และคาดว่าจะยังคงมีต่อไป เพราะฉะนั้น การสำรวจความคิดเห็นจะช่วยประเมินรายการเหตุบ้านการเมืองได้ในอีกทางหนึ่ง

4. ควรมีการวิจัยในส่วนผู้ที่ไม่ชมรายการ เพื่อทราบข้อเท็จเกี่ยวกับสาเหตุที่ไม่เลือกชมรายการเหตุบ้านการเมือง, พฤติกรรมในช่วงที่รายการออกอากาศ รวมทั้งข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่จะช่วยดึงดูดให้มีการเปิดรับชมรายการได้ เพื่อช่วยในการวางแผนการผลิตรายการให้ตรงกับความต้องการของผู้ชม

5. ควรมีการเปรียบเทียบรายการที่มีลักษณะเดียวกันกับรายการเหตุบ้านการเมือง เพื่อชี้ให้เห็นความแตกต่าง ข้อดี ข้อเสียของรายการเหตุบ้านการเมืองและมีส่วนช่วยประเมินรายการได้ในอีกทางหนึ่ง



## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

#### หนังสือ

- จุมพล รอดคำดี. **สื่อมวลชนเพื่อการพัฒนา**. กรุงเทพฯ, 2532.
- นันทวัน สุชาโต และประมวญ บุญยะโทตระ. **พฤติกรรมกรรมการสื่อสาร หน่วยที่ 9-15**. กรุงเทพฯ, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2531.
- รจิตลักษณ์ แสงอุไร, ชุบล เบ็ญจรงค์กิจ, วิภา อุตมฉันท์ และสุกัญญา ตีระวนิช. **คลื่นลูกที่สาม**. กรุงเทพฯ, 2533.
- เสถียร เชยประทับ. **สื่อมวลชนกับการพัฒนาประเทศ : เน้นเฉพาะประเทศไทย**. กรุงเทพฯ, 2536.
- อรทัย ศรีสันติสุข. **สื่อมวลชนรังสรรค์สังคม และประชาธิปไตย**. กรุงเทพฯ : คณะวารสารศาสตร์และการสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535.

#### เอกสารการสัมมนา

- บุญเลิศ ศุภคิลก. **โทรทัศน์ : สื่อเพื่อธุรกิจ หรือสิทธิในการรับรู้ข่าวสาร**. เอกสารการสัมมนาทางวิชาการ. กรุงเทพฯ, 2533.
- ประกอบ จารุมณี. **ปัญหาการประชาสัมพันธ์ของรัฐในปัจจุบัน**. เอกสารสรุปผลโครงการประชุมสัมมนาทางวิชาการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ. กรุงเทพฯ, 2518.
- ประจวบ อินอ็อค. **โทรทัศน์ : สื่อเพื่อธุรกิจ หรือสิทธิในการรับรู้ข่าวสาร**. เอกสารสัมมนาทางวิชาการ. กรุงเทพฯ, 2533.
- วิจิตร ศรีสอาน. **โทรทัศน์ : สื่อเพื่อธุรกิจหรือสิทธิในการรับรู้ข่าวสาร**. เอกสารการสัมมนาทางวิชาการ. กรุงเทพฯ, 2533.

#### รายงานการวิจัย

- ชัตติยา วรรณสุต. **ทัศนคติในการปฏิบัติงานของข้าราชการ รายงานการวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์**, 2516.

## - วิทยานิพนธ์

- บุษบา ภู่อกุล. “ พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ ความรู้ ทักษะคติ และการมีส่วนร่วมในการรักษาทรัพยากรป่าไม้ของประชาชนในหมู่บ้านป่าไม้ : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอวัฒนานคร จังหวัดปราจีนบุรี ” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ยุธิกา อารีกุล. “ การวิเคราะห์รายการสนทนาปัญหาบ้านเมือง ” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุมาลี ตั้งจิตต์ศิลป์. “ พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ กับ ความรู้ ทักษะคติและพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำของประชาชนในกรุงเทพมหานคร ” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- เสมสุข อุไรสวัสดิ์. “ การศึกษาการเปิดรับข่าวสาร และการแสวงหาข่าวสารการรับสมัครงานของผู้สมัครเป็นอาสาพัฒนาชุมชนกระทรวงมหาดไทย”วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- อรสา ปานขาว. “ พฤติกรรมการยอมรับสารต้านการป้องกันยาเสพติดทางวิทยุ และโทรทัศน์ของ ประชาชนในเขตชุมชนแออัดคลองเตย ” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

## ภาษาอังกฤษ

- Atkin , Charles K. Anticipated Communication and Mass Media International Seeking.  
**Public Opinion Quarterly** . New York : Free Press, 1973.
- Carter v. Good Dictionary of Education. New York : MC Graw - Hill Book , 1959.
- Fishbein M., and Ajzen I. Belief, Intention and Behavior. **An Introduction to Theory and Research Reading** . Mass : Addison. Wesley, 1975.
- Herzog H. What do we really know about daytime serial listeners. **Radio Research** . New York : Duell Sloan and Pearce, 1944.
- Howard H. Kendler. **Basic Psychology** . New York : Appleton Century Crofts Company, 1963.
- Korzenny, Felipe, Del Toro, Wanda and Gandio, James. International News Media Exposure, Knowledge and Attitudes. **Journal of Broadcasting and Electronic Media** . Vol. 31, No. 1, Winter, 1987.
- Myers,Michele Tolela and Myers ,Gail E. **Managiry by Comm : An Organizational Approach** . Tokyo : Mc Graw - Hill Kogakush Ltd., 1982.
- Norman L. Mun. Introduction to Psychology> Boston : Hoygghton Muffin Co., 1971.
- Scharman , Willbur. **Mass Media and National Development** . Stanford University and UNESCO,1973.
- S.E. Asch. **Social Psychology** . New York : Princtice - Hill, 1952.
- W.A. Belson. “ Effects of Television on the Interests and Initative of Aduit Viewers in Greater London ”. **British Journal of Psychology** . United Kingdom, 1959.
- Will, O.A., Goldhabers, G.M. and Yates, M.P. Organization Communication Research : Time for Reflection. In Dan Nimmo (ed.), **Communication Yearbook4** . New Jersey : International Communication Association, 1980.

Draft

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง “ พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็น ของผู้ชมโทรทัศน์  
ที่มีต่อ รายการ เหตุบ้านการเมือง ”

แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการเหตุบ้านการเมือง
- ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อรายการเหตุบ้านการเมือง

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  หน้าข้อความและช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

---

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง

2. อายุ

- 20 ปี - 31 ปี
- 31 ปี - 40 ปี
- 41 ปี - 50 ปี
- 51 ปี - 75 ปี

3. สถานภาพสมรส

- โสด
- แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน
- หม้าย / แยกกันอยู่ / หย่า

4. ระดับการศึกษา

- ไม่ได้เรียน
- ประถมศึกษา
- มัธยมศึกษาตอนต้น
- มัธยมศึกษาตอนปลาย , ปวช. , ปกศ. , หรือเทียบเท่า
- อนุปริญญา , ปวส. , ปวท. , ปกศ.สูง
- ปริญญาตรี
- สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

- นิสิต / นักศึกษา
- ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- พนักงานบริษัทเอกชน
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว
- รับจ้าง
- แม่บ้าน

6. รายได้ส่วนตัวของท่านต่อเดือน ( โดยประมาณ )

- ต่ำกว่า 5,000 บาท
- 5,001 - 10,000 บาท
- 10,001 - 15,000 บาท
- 15,001 - 20,000 บาท
- 20,001 - 30,000 บาท
- มากกว่า 30,000 บาท

ตอนที่ 2 : คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการ “ เหตุบ้านการเมือง ”

7. ท่านชมรายการ “ เหตุบ้านการเมือง ” บ่อยครั้งเพียงใด

- เป็นประจำวันทุกวัน
- 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์
- 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์
- ชมบ้างนานครั้ง

8. ท่านเปิดรับชมรายการ “เหตุบ้านการเมือง ” มานานเพียงใด

- มากกว่า 5 เดือน
- 3 - 4 เดือน
- 1 - 2 เดือน
- น้อยกว่า 1 เดือน

9. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานใดเป็นผู้ผลิต รายการ “เหตุบ้านการเมือง ”

- ทราบ ( โปรดระบุ ).....
- ไม่ทราบ

10. ท่านชมรายการเหตุบ้านการเมือง

- ชมคนเดียว
- ชมพร้อมกับสมาชิกในครอบครัว
- ชมพร้อมกับบุคคลอื่น

11. เหตุผลสำคัญที่สุด ที่ท่านเลือกชมรายการ “เหตุบ้านการเมือง ” ( โปรดเลือกตอบเพียง 1 ข้อ )

- เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
- เพื่อนำเรื่องราวจากรายการไปสนทนากับผู้อื่น
- เพื่อทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในสังคม
- เพื่อทราบถึงปัญหา และวิธีการแก้ไขปัญหาของประเทศ
- เพื่อเป็นการพักผ่อน
- อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....

12. ในการชมรายการ “เหตุบ้านการเมือง ” ท่าน

- ตั้งใจชมตลอดเวลา
- ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ
- ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร
- เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน
- อื่นๆ ( โปรดระบุ ).....

ตอนที่ 3 : คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ชมรายการ “ เหตุบ้านการเมือง ” ( โปรดขีด / ให้ตรงกับช่องที่เป็นจริง )

ความคิดเห็นต่อรายการ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.เป็นรายการที่น่าเสนอข่าวสารที่ฉับไวทันต่อเหตุการณ์					
2.ประเด็นสำคัญที่นำมาเสนอน่าสนใจ					
3.เนื้อหาของรายการเจาะลึกทำให้เข้าใจได้ชัดเจน					
4.เป็นรายการที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบรายการขึ้นใหม่ ทำให้น่าสนใจมากขึ้น					
5.เป็นรายการที่สะท้อนสถานการณ์ความเคลื่อนไหวในสังคมได้ดี					
6.ข้อมูลที่ได้จากรายการสามารถนำไปอ้างอิงได้					
7.เป็นรายการที่ส่งเสริมความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในสังคม					
8.ช่วยกระตุ้นให้มองเห็นปัญหาบ้านเมืองในด้านต่างๆ ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต					
9.ภาพต่างๆที่ใช้นำมาใช้ประกอบรายการมีความเหมาะสมดีแล้ว					
10.รายการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมาก					
11.การสรุปประเด็นของผู้ดำเนินรายการช่วยเพิ่มความเข้าใจมากยิ่งขึ้น					
12.แขกรับเชิญที่นำมาร่วมรายการน่าสนใจ					
13.ข้อซักถามของผู้ดำเนินรายการชัดเจนไม่คลุมเครือ					
14.ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกลาง					



ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบรายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
1. ด้านรูปแบบของรายการ					
2. ด้านเนื้อหาของรายการ					
3. ช่วงเวลาในการออกอากาศ(06.50-07.50)					
4. ระยะเวลาในการออกอากาศ ( 60 นาที )					
5. ผู้ดำเนินรายการ - พิธีกรชาย ( อ. เกษมสันต์ วีระกุล ) - พิธีกรหญิง ( คุณ จินคาร์คณ์ เจริญชัยชนะ ) (คุณ นิธิพร มั่นนาค ) - พิธีกรสภาชาวบ้าน (คุณหญิง ลืมเลิศวาที )					

6. ท่านคิดว่าควรมีการเปลี่ยนแปลงผู้ดำเนินรายการหรือไม่อย่างไร

ควร  ไม่ควร

เพราะเหตุใด.....  
.....

7. ท่านมีความสนใจในประเด็นปัญหาใดของรายการเหตุบ้านการเมือง ( โปรดเลือก 5 อันดับจากมากไปหาน้อย : เลข 1 หมายถึงสนใจมากที่สุด )

- ปัญหาครอบครัว  ปัญหาวัยรุ่น  
 ปัญหาโสเภณี  ปัญหาสุขภาพจิต  
 ปัญหาเศรษฐกิจ  ปัญหามลพิษ  
 ปัญหาสิ่งแวดล้อม  ปัญหาคนชรา  
 ปัญหาการเมือง  ปัญหาแรงงาน



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....  
.....  
.....

**ขอบคุณมากครับสำหรับการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี**

### คิวรายการเหตุบ้านการเมือง

เวลา	คิวรายการ	รายละเอียด
7.00 น.	1. อ.เกษมสันต์ เปิดรายการ สวัสดีท่านผู้ชม	
	2. อ.เกษมสันต์ โยนเข้า ประเด็นข่าว	1. ประเด็นข่าวเด่นจะเป็น หน้า เฉพาะพิมพ์หัวข้อข่าวเด่น ลงเสียง
	3. อ.เกษมสันต์เสนอประเด็น ข่าวเด่นในแต่ละข่าว	1. ประเด็นข่าวเด่นแต่ละ ประเด็นจะมีภาพพาดหัว หนังสือพิมพ์ จะมีภาพอิน เสิร์ต ภาพข่าวของทีวี 2. ในช่วงระยะเวลา อ.เกษม สันต์เสนอประเด็นข่าวช่วง ท้ายของภาพอินเสิร์ตจะ ปล่อยยาวเพื่อให้ตั้งตัวใน การเสนอประเด็นต่อไป
	4. อ.เกษมสันต์ โยนเข้าราย งานข่าวที่เกิดขึ้นในช่วง ระหว่างคืนนั้น(หรืออาจ เป็นรายงานตัวเลขเศรษฐกิจ ที่สำคัญในกรณีที่ไม่มี ข่าวที่เด่นเกิดขึ้นในคืน นั้น )	1. จะเป็นรายงานข่าวเด่นที่ เกิดขึ้นในช่วงกลางคืน โดย จะร้อยเป็นรายงานข่าวลง เสียงสรุป
	5. อ.เกษมสันต์สรุปประเด็น ข่าวต่างประเทศที่เกิดขึ้นใน คืนนั้น CNN รอยเตอร์ ฯลฯ	1. ทีมข่าวต่างประเทศสรุป
	6. อ.เกษมสันต์สรุปประเด็น ข่าวที่เกิดขึ้นจากหนังสือ	1. ปีเตอร์รับผิดชอบ สรุป ประเด็นข่าวที่เกิดขึ้น

เวลา	กิจกรรม	รายละเอียด
	พิมพ์ต่างประเทศผ่านทางอินเทอร์เน็ต	
	7. ช่วงสัมมนา มีเกริ่นนำประเด็นที่จะสัมมนา ก่อนเข้าช่วงสัมมนา อาจจะมีการสัมมนาทางโทรศัพท์สำหรับประเด็นสั้นๆ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในช่วงแต่ละวันจะมีแยกสัมมนาสดในแต่ละวัน ประเด็นวันละคน</li> <li>2. กรณีที่เป็นประเด็นข่าวเร่งด่วนหรือข่าวใหญ่ที่เกิดขึ้น นอกจากเชิญบุคคลในข่าวสัมมนาในช่วงสัมมนาสดแล้วอาจมีการต่อโทรศัพท์ตรงเพื่อเคลียร์ประเด็นข่าวใหญ่ที่เกิดขึ้น โดยจะเป็นการสัมมนาสั้นๆ โดยจะอินเสิร์ทสัมมนาสดทางโทรศัพท์</li> </ol>
	8. ช่วงสีสั้น ในช่วงก่อนการเลือกตั้ง ผู้ว่าฯ กทม. จะมีการเสนอข่าวสารเลือกตั้งในช่วงแรก	

## ตัวอย่างบทรายการ “ เหตุบ้าน-การเมือง 2000 ”

บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด

รายงาน NWR 570 B รายการเหตุบ้าน-การเมือง 2000 ประจำวันที่ 5 กรกฎาคม 2543

เวลา 5:54:07

วันที่พิมพ์ 5/07/43 ภาค 7:00 นาฬิกา

ลำดับ	รายการ	ความยาว
1	ไตเติ้ล	25
2	สนทนาประเด็นหัวข้อข่าว	1:00
B287780	3 แก่กฎหมายเลือกตั้ง	1:00
B287775	4 แสบถอนขวง	50
5	สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ นาย สุวิทย์ คุณกิตติ หน. พรรคกิจสังคม	5:00
B287777	6 คนไทยร่วมกบฏลาว	35
B287784	7 อนุมัติโครงการมือถือ 1900	
8	ตัวแทนหลวงตาบัวมอบทองให้เบงค์ชาติ	
B287778	9 ข้าราชการโกงเงินหลวง	30
10	โปรยหัวข่าวอื่น	
11	หัวข้อสนทนาประเด็นข่าวต่างประเทศ	
B287776	12 ซาอุฯ เดินหน้าผลิตน้ำมันเพิ่ม	
B287783	13 เวเนซุเอลา ยันจะไม่เพิ่มการผลิตน้ำมัน	
B287781	14 นายกฯ ญี่ปุ่นนำ ครม. ถวายสัตย์ปฏิญาณ	
15	เยอรมัน-อังกฤษ ที่จะป็นเจ้าภาพบอลโลกปี 2006	
B287774	16 รัฐบาลอังกฤษ ไม่เพิ่มเงินช่วยเหลือราชวงศ์	
B287773	17 ข่าวสำคัญรอบวันในเอเชีย	
18	ต่อด้วยอินเทอร์เน็ต	

\*\*\*\*\* เบรกโฆษณา \*\*\*\*\*

รวมช่วงเวลา 9:20

19 สัมภาษณ์ในห้องส่ง นาย สุเทพ เทือกสุบรรณ รว.คมนาคม 5:30

\*\*\*\*\* เบรกโฆษณา \*\*\*\*\*

รวมช่วงเวลา 15:00

	20	พระนครโพล	30
B287779	21	ปวีณาหาเสียงเขาวราช	
B287775	22	ความเคลื่อนไหวผู้สมัคร	
B287735	23	รณรงค์เลือกตั้ง	57
B287750	24	ไปสเตอร์รณรงค์เลือกตั้งผู้ว่า กทม.	50
B287790	25	โปรยหัว - สารพันปัญหา “ อุโมงค์แยกบางพลัด ”	1: 20
B287471	26	โปรยหัว - ของดี กทม. - อุทยานแหล่งนธรรมชาติบึงหนองบอน	2: 02
	27	ปฏิทินข่าว	15

\*\*\*\*\* เบรคโฆษณา \*\*\*\*\*

รวมเวลาช่วง 5: 54

รวมเวลาภาค 30: 14

		ตัดต่อ
ความยาวเทป	ช่อง	ข่าว
ความยาวอ่าน	ภาค	ภาพ
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		พิมพ์

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ  เทป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อโลกวันนี้ สื่อมวลชนของไทยก็ยังให้ความสำคัญกับเรื่องการเมือง การแก้กฎหมายเลือกตั้งจะเป็นข่าวที่หนังสือพิมพ์หยิบยกมาเป็นหลัก</li> <li>- โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์มติชนก็พาดหัวเป็นข่าวใหญ่ว่า มีชัยประธานแก้กฎหมายเลือกตั้ง 15 วันเสร็จ ครม. คึง 15 เขียนกฎหมายร่วมทีม ส่งสภาได้ปลายเดือนนี้</li> <li>- ส่วนสยามรัฐ ก็พาดหัวเป็นข่าวหลักเหมือนกัน โดยโปรยหัวว่าชวนคึงมีชัยแก้กฎหมาย 47 ประเด็น ชิดเส้น 15 วันเสร็จลดกระแสตะถ่วงชูปสภา</li> <li>- สำหรับแนวหน้าก็ให้ความสำคัญเรื่องนี้พาดหัวเป็นข่าวหลักว่าชวนลั่นพร้อมชูปสภาหากไม่มีฝ่ายค้านสั่งถูกพรรคลงพื้นที่หาเสียง</li> <li>- หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ก็พาดหัวในหน้าหนึ่งว่า มีชัยเป็นหัวเรือใหญ่แก้กฎหมายเลือกตั้ง ต้องแล้วเสร็จภายใน 15 วัน</li> <li>- ส่วนหนังสือพิมพ์ข่าวสดก็ให้ความสำคัญในเรื่องนี้พาดหัวเป็นข่าวรองว่า ครม. คึงมีชัยเป็นประธานแก้กฎหมายเลือกตั้ง</li> <li>- หนังสือพิมพ์ไทยทุกฉบับต่างก็ให้ความสำคัญการเมืองในเรื่องของการแก้กฎหมายเลือกตั้ง บางฉบับก็พุ่งเป้าไปที่การถอนตัวของพรรคกิจสังคม ที่ไม่</li> </ul>

---

ภาพ

บรรยาย

---

ต้องการเป็นฝ่ายค้านซึ่งนี่ก็เป็นกระแสดาวที่อยู่ใน ความสนใจในช่วงนี้ 000000000000
--

D  
P  
U

## ติดต่อ

ความยาวเทป	ช่อง	ข่าว
ความยาวอ่าน 0.05	ภาค	ภาพ
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		พิมพ์

ภาพ

บรรยาย

ผู้ประกาศ

เทป

- คุณเกษมสันต์คะ นอกจากสื่อในบ้านเราจะเสนอประเด็นในเรื่องแก้กฎหมายเลือกตั้ง แล้วมติของพรรคกิจสังคมถอนขวงก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่หนังสือพิมพ์หลายฉบับเขาให้ความสนใจกัน

- อย่างไทยรัฐพาดหัวรอง บอกว่าการเมืองก็เริ่มร้อนระอุแล้ว อาจถึงทางตันเพราะว่าพรรคกิจสังคม หรือพรรคแสบ ได้มีมติโบกมือลาพรรคฝ่ายค้านเป็นที่เรียบร้อยแล้วไทยรัฐยังต่อท้ายไปที่ความหวังใหม่ว่า จะคัดหลัง สส. อีแอบให้ออกจากพรรคภายใน 7 วัน

- ไปดูที่คลินิกวิศ พาคหัวรองถึงการที่พรรคแสบ ไขก๊อก ลาออกกดดันให้นายกชวนชูปสภา ด้านนายกชวนซึ่งคลินิกวิศใช้คำว่า “ เข็ช ” ถ้าออกหมดถึงจะชูปทั้งนี้ก็เพราะว่ายังมี สส. ฝ่ายค้านยังเหลืออีกบางส่วน

- แต่แนวหน้าสิคะคุณเกษมสันต์ คุณะทิ้งน้ำหนักไปในเรื่องนี้มาก ถึงกับพาดหัวใหญ่ “ ชวนลั่นพร้อมชูปสภา ส่งลูกพรรคลงพื้นที่ลุยหาเสียง ” ซึ่งยังได้กล่าวขยายความว่า นายกได้พูดกลางที่ประชุมของพรรคว่า หากวันใดไม่มีฝ่ายค้านจะคืนอำนาจให้ประชาชน

000000000000



ตัดต่อ

ความยาวเทป	ช่อง	ข่าว
ความยาวอ่าน 0.35	ภาค	ภาพ
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		พิมพ์

ภาพ

บรรยาย

ผู้ประกาศ

เทป

- เราพูดคุยถึงเรื่องการเมืองในบ้านเรากันไปแล้วนะ  
 ค่ะ อีกเรื่องหนึ่งที่สื่อในบ้านเรายังให้ความสนใจต่อ  
 เนื่อง นั่นก็คือกลุ่มขบวนการต่อต้านลาว

- อย่างมติชนบอกว่า 4 ศพที่พบจากเหตุปะทะกันที่  
 บริเวณช่องเม็ก มีคนไทยรวมอยู่ด้วย 4 คน ซึ่งผู้บัญชา  
 การทหารสูงพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ก็ออกมายอมรับ  
 ในเรื่องนี้ด้วย ขณะที่ตัวหัวใจที่น่ากลุ่มต่อต้านใน  
 ครั้งนี้ รายงานข่าวบอกว่าได้พาครอบครัวหลบหนีออก  
 นอกพื้นที่ไปแล้ว

- ในส่วนของข่าวสดก็บอกว่า เค็น 11 คนไทยร่วมกั  
 ชาติลาว ด้านนายกชวนสั่งปิดชายแดนเพื่อกักภาพล  
 - ไปกันที่ไทยรัฐ ซึ่งตามคิดในเรื่องนี้เหมือนกันบอก  
 ว่าสอบเสร็จ 27 กบฏ นายกชวนยอมรับมีคนไทยร่วม  
 แต่ไม่ใช่ทหารรับจ้าง พร้อมยืนยันว่างานนี้ไทยไม่เกี่ยว  
 ข้องนะคะ

0000000000

ความยาวเทป	ช่อง	ตัดต่อ
ความยาวอ่าน	ภาค	ข่าว
วันที่ 05 กรกฎาคม		ภาพ
		พิมพ์

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ เทป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรื่องใหญ่อีกเรื่องหนึ่งที่อยู่ในความสนใจ มืองไทย เข้านี้ก็คือเรื่องโทรศัพท์มือถือ 1900 ที่ผ่านมามี ครม.</li> <li>- ข่าวสด ก็พาดหัวหน้าหนึ่งว่า เทือกได้ทิ้งทวนอนุมัติ มือถือ 1900 ครม. ทิ้งทวนโครงการยักษ์มูลค่ากว่า 4 พัน 200ล้าน อนุมัติให้คมนาคมดำเนินการโทรศัพท์ เคลื่อนที่ 1900</li> <li>- มติชนก็เล่นเรื่องนี้เหมือนกัน พาดหัวหน้าแรก ฝัน เทพเทือกเป็นจริง มือถือ 1900 ผ่าน ครม. จุลย</li> <li>- ส่วนหนังสือพิมพ์ผู้จัดการ ก็พาดหัวเรื่องนี้ ครม. ปล่อยผี ทศท. และกสท. ลงทุนมือถือรายใหญ่ 1900</li> <li>- หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ก็บอกในหน้าหนึ่งพาดหัว ประเคน 5 พันล้าน เทพเทือก 1900 บริฟ ไทยรักมือถือ</li> <li>- ส่วนหนังสือพิมพ์แนวหน้าก็เล่นเรื่องนี้ มือถือ 1900 ผ่าน รัฐทุ่ม 4.2 พันล้านหวังเป็นตัวเลือกจากระบบผูก ขาด</li> <li>- ส่วนกรุงเทพธุรกิจก็บอกครม.ทิ้งทวนอนุมัติ ทศท. ลงทุน 4 พันล้าน ทำมือถือ 1900</li> <li>- ส่วนรายละเอียดจะเป็นอย่างไรทิ้งทวน ก่อนชูปสภา กันหรือไม่ วันนี้เจ้ากระทรวงคมนาคม คุณสุเทพ เทือกสุบรรณ ก็จะมาให้สัมภาษณ์สดกับเราที่นี่กันครับ</li> </ul> <p>00000000000</p>

		คัดต่อ
ความยาวเทป	ช่อง	ข่าว
ความยาวอ่าน	ภาค	ภาพ
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		พิมพ์ พันธกานต์ เอ่งฉ้วน

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ	- แฉความไม่โปร่งใส ของราชการไทยใช้จ่ายเงิน ร้อยกว่าร้อยแต่ไม่มีใบเสร็จมีทั้งค่าเช่าบ้าน ไปสเตอร์ ค้อนรับนักการเมือง
เทป	- เป็นข่าวใหญ่พาดหัวหน้าหนึ่ง ฉบับเดียวของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่ระบุว่าได้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณปี 2541 ถึง 2542 ของสำนักงานจังหวัดหนองคาย พบว่า มีหลักฐานการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วนถึง 66 ฎีกา รวมเป็นเงินกว่า 119 ล้านบาท ทั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเงินที่มาจากค่าใช้จ่ายเช่าบ้านพัก, เดินทางไปราชการ, ค่าป้ายค้อนรับนักการเมือง - แห่ลงข่าวหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ พาดหัวหน้าหนึ่งฉบับเดียว “ แฉถลุงเงินหลวง 119 ล้านสอพลอรัฐมนตรี ” 00000000000

ความยาวเทป	ช่อง	ตัดต่อ
ความยาวอ่าน	ภาค	ข่าว
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		ภาพ
		พิมพ์ พันธกานต์ เอ่งฉ้วน

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ	- ซาอุดีอาระเบียออกแถลงการณ์ยืนยันผลิตน้ำมันเพิ่มอีกครั้งล้านบาร์เรลต่อวัน โดยจะเริ่มผลิตในอีกไม่กี่วันข้างหน้า
เทป	- รัฐมนตรีน้ำมันของซาอุดีอาระเบีย ได้ออกแถลงการณ์ภายหลัง สำเร็จสิ้นการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวานนี้ว่าซาอุดีอาระเบียได้ตัดสินใจที่จะผลิตและส่งออกน้ำมันดิบเพิ่มขึ้นอีก 5 แสนบาร์เรลต่อวัน เนื่องจากราคาน้ำมันดิบในตลาดโลกที่ซื้อ-ขายกันอยู่ในขณะนี้มักจะสูงเกินไป - พื้นที่ที่ทราบข่าวการเคลื่อนไหวของซาอุดีอาระเบีย ราคาน้ำมันดิบนอร์ธ-ซี เบรินด์ ในตลาดปีโตรเลียมระหว่างประเทศในลอนดอน ลดลงอย่างฮวบฮาบ กว่า 1 ดอลลาร์ต่อบาร์เรล ส่วนราคาน้ำมันดิบเวสต์เท็กซัส อินเตอร์มีเดียในตลาดโลกก็ฉกฉวยขึ้นบ้าง ไม่มีการซื้อ-ขายในวันอังคาร เนื่องจากเป็นวันชาติของอเมริกา - อย่างไรก็ตามการเคลื่อนไหวของซาอุดีอาระเบีย ปรากฏว่าสร้างความไม่พึงพอใจให้กับสมาชิกโอเปกอื่นๆ โดยเฉพาะเวเนซุเอลา ประธานาธิบดีซูโกซาเบซ ถึงกับออกมาประกาศว่าไม่ทำตามการตัดสินใจของซาอุดีอาระเบียในขณะที่สมาชิกโอเปกอีกหลายประเทศกล่าวว่า พวกเขาไม่ได้รับการหารือใดๆ ก่อนซาอุดี

ภาพ	บรรยาย
	<p>อาระเบียจะตัดสินใจและคิดไม่ถึงว่าซาอุดีอาระเบียจะรีบร้อนตัดสินใจผลิตน้ำมันเพิ่มตามลำพัง ทั้งที่เพิ่งตกลงกันไปเมื่อไม่กี่สัปดาห์นี้ว่า โอเปกจะผลิตน้ำมันปีอนตลาดโลกเพิ่มขึ้นอีก 7 แสน 8 พันบาร์เรลต่อวัน นับจากวันที่ 1 กรกฎาคมที่ผ่านมา</p> <p>- ในความคิดเห็นของนักวิเคราะห์อุตสาหกรรมน้ำมันโดยทั่วไปต่างก็มองว่าการตัดสินใจของซาอุดีอาระเบียครั้งนี้ไม่น่าจะนำไปสู่ความขัดแย้งและแตกแยกในหมู่สมาชิกองค์การกลุ่มประเทศผู้ผลิตน้ำมันเพื่อส่งออกหรือโอเปก เพราะลึกๆแล้วสมาชิกโอเปกส่วนใหญ่ต่างก็ไม่ต้องการให้ปัญหาราคาน้ำมันสร้างความเสียหายให้กับระบบเศรษฐกิจโลก โดยเฉพาะระบบเศรษฐกิจของประเทศที่นำเข้าน้ำมันจากโอเปกเพราะจะส่งผลกระทบต่อรายได้จากการส่งออกน้ำมันในระยะยาวของโอเปก</p> <p>000000000000</p>

ความยาวเทป	ช่อง	ตัดต่อ
ความยาวอ่าน	ภาค	ข่าว
วันที่ 05 กรกฎาคม 254		ภาพ
		พิมพ์ พันธกานต์ เอ่งฉ้วน

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ	- นายอูโก้ ซาเช ประธานาธิบดีเวเนซุเอล่า ประเทศผู้ส่งออกน้ำมันรายใหญ่ที่สุดอันดับ 3 ของโลก จะไม่เพิ่มการผลิตน้ำมันของตนเพื่อช่วยให้ราคาน้ำมันในตลาดโลกลดลงแม้ว่าซาอุดีอาระเบียจะยอมเพิ่มการผลิตของตนก็ตาม
เทป	- นายซาเบ็ช ประกาศจุดยืนดังกล่าวออกมา 1 วัน หลังซาอุดีอาระเบียประเทศผู้ผลิตน้ำมันรายใหญ่ที่สุดของโลก สร้างความประหลาดใจให้ชาติสมาชิกโอเปก อีก 10 ประเทศด้วยการ เสนอที่จะเพิ่มปริมาณอีก 5 แสนบาร์เรลต่อวันเพื่อช่วยชลอราคา น้ำมันดิบที่ถีบตัวสูงขึ้น - นายซาเบ็ชกล่าวว่าคนได้พูดคุยทางโทรศัพท์กับกษัตริย์ฟาสค์ของซาอุดีอาระเบียหลังสถานภาพของโอเปกให้แข็งแกร่งขึ้นเพราะการเพิ่มปริมาณการผลิตน้ำมันตามแรงกดดันของประชาคมโลกจะส่งผลให้ราคาน้ำมันในตลาดโลกลดต่ำลง ตนจึงต้องตัดสินใจไม่เพิ่มการผลิตเพื่อดำรงความแข็งแกร่งของโอเปกไว้ - ทางด้านนายบิฆาน ชันกานนท์ รัฐมนตรีน้ำมันของอิหร่านก็กล่าวหลังพูดคุยทางโทรศัพท์กับนายอาลี อัลโนมี รัฐมนตรีน้ำมันซาอุดีอาระเบียว่า ซาอุดีอาระเบียให้คำมั่นกับตนว่า ซาอุดีอาระเบียจะยังคงร่วมมือกับชาติ

ภาพ	บรรยาย
	<p>สมาชิกโอเปกอื่นในประเด็นต่างๆเกี่ยวกับน้ำมันต่อไปและจะไม่ทำอะไรที่เป็นการละเมิดกรอบของโอเปก เช่นที่ที่ประกาศจะเพิ่มปริมาณการผลิตน้ำมันเพิ่มขึ้นอีก 5 แสนบาร์เรลต่อวัน ใน 2-3 วัน หากราคาน้ำมันที่สูงอยู่ขณะนี้ยังไม่ลดลง</p> <p>00000000000</p>

DPU

ความยาวเทป	ช่อง	ตัดต่อ
ความยาวอ่าน	ภาค	ข่าว
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		ภาพ
		พิมพ์ พันธกานต์ เอ่งฉ้วน

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ  เทป	<p>- นายกรัฐมนตรี โยชิโระ โมริ นำรัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีที่เขา เรียกชุดปรับปรุงใหม่เข้าถวายสัตย์ปฏิญาณต่อสมเด็จพระจักรพรรดิอากิฮิโตะ แห่งญี่ปุ่น ก่อนจะเข้ารับตำแหน่งอย่างเป็นทางการ</p> <p>- แม้นักวิเคราะห์จะกล่าวว่าเร็วเกินไปที่จะทำนายว่า นายกรัฐมนตรี โมริ จะหลุดจากเก้าอี้ในกี่เดือน แต่การที่เขาเพิ่งจะเพิ่งปล้ำเสี้ยที่นั่งในสภาให้กับฝ่ายค้านไปในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 25 เดือนที่แล้ว ซึ่งจะส่งผลให้เขาต้องเผชิญหน้ากับฝ่ายค้านที่มีความมั่นใจในตัวเองมากขึ้น การที่เขาต้องเผชิญกับข้อกล่าวหาที่ว่า เขาเลือกปฏิบัติในการให้เงินทุนฟื้นฟูแก่บริษัทของญี่ปุ่นต่างๆที่ประสบปัญหาทางการเงิน และการที่เขาเป็นคนชอบพูดก่อนคิด ก็ทำให้หลายฝ่ายคาดเดาได้ไม่ยากว่ารัฐบาลของเขาจะอยู่ได้นานแค่ไหน ประกอบกับ รัฐมนตรีชุดปรับปรุงใหม่ของเขา ล้วนเป็นคนหน้าเก่า ก็ยิ่งทำให้ปัญหาที่หนักหน่วง มาจากรัฐบาลชุดก่อนถา โถมเข้าเล่นงานเขาจนแทบตั้งตัวไม่ติดแน่</p> <p>- อย่างไรก็ตาม นายโมริกล่าวให้คำมั่นก่อนการประชุมคณะรัฐมนตรีนัดแรกว่า รัฐบาลของเขาจะเร่งนำความรุ่งเรืองเฟื่องฟูทางเศรษฐกิจของประเทศกลับคืนมาโดยเร็ว</p>



ภาพ

บรรยาย

นายโยเซ โค โนะ รัฐมนตรีต่างประเทศ และนาย ทาอิชิ ซากาอิว่า รัฐมนตรีวางแผนเศรษฐกิจ

-เป็นที่คาดหมายว่า รัฐบาลชุดนี้จะอยู่ได้จนถึงเดือนมกราคม สกหน้าเท่านั้น เพราะในปีหน้าจำนวนรัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีจะถูกลดจำนวนจาก 22 คน เหลือเพียง 12 คน ตามแผนปรับปรุงรัฐบาลให้เล็กกระทัดรัด

0000000000

ความยาวเทป	ช่อง	ตัดต่อ
ความยาวอ่าน	ภาค	ข่าว
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		ภาพ
		พิมพ์ พันธกานต์ เอ่งฉ้วน

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เยอรมันกำลังตัดสินใจว่า ควรจะถอนตัวออกจากการเสนอตัวเป็นเจ้าภาพการแข่งขันฟุตบอลโลกปี 2006 หลังบราซิลยอมถอนตัวและหันไปสนับสนุนแอฟริกาใต้ให้เป็นเจ้าภาพเพื่อแลกกับการสนับสนุนของแอฟริกาใต้ให้บราซิลเป็นเจ้าภาพฟุตบอลโลกปี 2010</li> </ul>
เทป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ฟรันซ์ เบคเคนเบาเออร์ ประธานคณะกรรมการเสนอตัวเป็นเจ้าภาพฟุตบอลโลกปี 2006 ของเยอรมันยอมรับว่าข้อตกลงระหว่างบราซิลกับแอฟริกาใต้ทำให้โอกาสที่เยอรมันจะได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการบริหารของฟีฟ่าให้เป็นเจ้าภาพฟุตบอลโลก 2006 นั้นแทบไม่มีเลย แต่ระบุว่าเยอรมันจะยังคงยืนยันการเป็นผู้เสนอตัวเป็นต่อไป</li> <li>- ทางด้านเซอร์ บ็อบบี้ ชาร์ลตัน ประธานคณะกรรมการเสนอตัวเป็นเจ้าภาพฟุตบอลโลกปี 2006 ของอังกฤษ ก็แสดงความเชื่อมั่นว่า อังกฤษจะได้รับเลือกให้เป็นเจ้าภาพฟุตบอลโลกปี 2006 แม้ว่าข้อตกลงระหว่างบราซิลกับแอฟริกาใต้จะส่งผลต่อโอกาสของอังกฤษที่จะได้รับเลือกก็ตาม</li> <li>- บราซิลถอนตัวจากการชิงชัย โดยให้คำมั่นว่าจะเตะคะแนนเสียงทั้ง 3 เสียงของอเมริกาใต้ให้กับแอฟริกาใต้ เพื่อแลกกับคะแนนเสียงของทวีปแอฟริกาที่จะเตะคะแนนให้ตนในการชิงชัยการเป็นเจ้าภาพฟุตบอลโลกปี 2010 ทำให้แอฟริกาใต้กลายเป็นตัวเต็งที่จะได้</li> </ul>

ภาพ	บรรยาย
	<p>รับเลือกจากฟีฟ่า ให้เป็นเจ้าภาพฟุตบอลโลกปี 2006 โดยมีเยอรมัน อังกฤษ และโมร็อกโกเป็นตัวสอทดแทน</p> <p>- ที่นครซูริกของสวิตเซอร์แลนด์ในวันพຽงนี้ สมาชิก 24 คนของคณะกรรมการบริหารของฟีฟ่าจะออกเสียงลงคะแนน ว่าประเทศใดได้เป็นเจ้าภาพฟุตบอลโลกปี 2006 โดย นายเซปป์ แบลคเตอร์ ประธานฟีฟ่า ที่รู้กันดีว่าสนับสนุนอย่างแข็งขันให้แอฟริกาได้เป็นเจ้าภาพ จะออกเสียงชี้ขาดหากผลคะแนนออกมาเท่ากัน</p> <p>0000000000</p>

ความยาวเทป	ช่อง	ตัดต่อ
ความยาวอ่าน	ภาค	ข่าว
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		ภาพ
		พิมพ์ พันธกานต์ เอ่งฉ้วน

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ เทป	<p>- รัฐบาลอังกฤษประกาศจะคงเงินช่วยเหลือ ที่รัฐบาลจะต้องจ่ายให้กับสมเด็จพระราชินีนาถ อลิซาเบธ ที่ 2 ของอังกฤษไว้ที่ 7 ล้าน 9 แสนปอนด์ หรือประมาณ 456 ล้านบาท ตลอดช่วง 10 ปีจากนี้ไป</p> <p>- เหตุที่รัฐบาลอังกฤษตัดสินใจไม่เพิ่มเงินช่วยเหลือรายปีที่จะต้องจ่ายให้กับสมเด็จพระราชินีนาถอลิซาเบธที่ 2 ก็เนื่องจากสมเด็จพระราชินีและพระบรมวงศ์ทรงสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายจนมีเงินงบประมาณหมุนเวียนสำหรับการใช้จ่ายในสำนักพระราชวังเพิ่มขึ้นถึง 35 ล้านปอนด์หรือประมาณ 2 พัน 14 ล้านบาท</p> <p>- เงินช่วยเหลือหรือ ที่เรียกกันว่ารอแอลิสต์นี้ นอกจากจะจ่ายให้กับ สมเด็จพระราชินีและสมเด็จพระบรมวงศ์ทุกพระองค์ยกเว้น สมเด็จพระราชชนนีแล้ว สำนักพระราชวังอังกฤษยังนำไปใช้จ่ายเพื่อเป็นเงินเดือนค่าจ้างของพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวัง และเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับงานราชการอื่นๆ ของสมเด็จพระราชินีและพระบรมวงศ์ ซึ่งรัฐบาลอังกฤษจะพิจารณาทบทวนอัตราที่จะช่วยเหลือนี้นั้นในทุก ๆ 10 ปี และอัตราปีละ 7 ล้าน 9 แสนปอนด์ที่จะคงต่อไปจนถึงปี 2554 นี้ที่ใช้มาตั้งแต่ปี 2534</p> <p>0000000000</p>

		ติดต่อ
ความยาวเทป	ช่อง	ข่าว
ความยาวอ่าน	ภาค	ภาพ
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		พิมพ์ พันธกานต์ เอ่งฉ้วน

ภาพ	บรรยาย
ข่าว - สภาพร	<p>-เรื่องของมาเลเซียที่คนร้าย 15 คนปลอมตัวเป็นทหาร ขโมย อาวุธของทางราชการ ผู้นำฝ่ายค้านของมาเลเซีย เรียกร้องให้รัฐมนตรีกลาโหมลาออก</p> <p>-ส่วนเรื่องของนายอัลวาร์ อิบราฮิม อดีตนายกรัฐมนตรีของมาเลเซียที่อยู่ในคุก ทางกรรมาชนชั้นจะดำเนินการทางการเมืองต่อ เพื่อสืบหอคเจตนา رمย์ ที่จะปฏิรูปการเมืองมาเลเซีย</p> <p>- ส่วนที่ประเทศอินโดนีเซีย ประธานาธิบดี วาหิด ออกมาปฏิเสธ ไม่ได้สั่งให้ตำรวจจับกุมนักการเมืองที่มีส่วนก่อความรุนแรงในหมู่เกาะโมโลกะ</p> <p>-เพื่อนบ้านเอเชียไปกินที่ฟิลิปปินส์พายุได้ผู้คนที่พัดลมที่เกาะลูซอน รายงานแจ้งว่ามีผู้เสียชีวิต 3 คน ทำให้เกิดน้ำท่วมในกรุงมะนิลา เมืองหลวงของฟิลิปปินส์ด้วย</p> <p>- ส่วนเรื่องของสิ่งแวดล้อมกรณีคล้ายกับประเทศไทยที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ นักการเมืองฟิลิปปินส์เรียกร้องให้รัฐบาล สหรัรับผิดชอบสารพิษที่ทิ้งค้างอยู่ในสนามบิน ซึ่งเคยเป็นฐานทัพของสหรัฐ</p> <p>0000000000</p>

ความยาวเทป	ช่อง	ตัดต่อ
ความยาวอ่าน	ภาค	ข่าว
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		ภาพ
		พิมพ์ พันธกานต์ เองฉ้วน

ภาพ

บรรยาย

- หนังสือพิมพ์ เดอะแคมเบอร์ร่าไทม์ ของออสเตรเลีย บอกว่านักวิจัยจากทางฟิสิกส์ของมหาวิทยาลัยแห่งชาติออสเตรเลีย เตรียมผลิตหลอดไฟฟ้ายูทิลิตี้ที่มีอายุการใช้งานนานถึง 50 ปี และกินไฟน้อยเพียง 1 ใน 10 ของหลอดไฟในปัจจุบัน คาดว่าจะนำออกขายใน 5 ปีข้างหน้า
- หนังสือพิมพ์เดอะ สตาร์ ของมาเลเซีย บอกว่า กลุ่มคนร้ายที่โจรกรรมอาวุธสงครามของทหารที่รัฐพลัก ได้จับชาวบ้านเป็นตัวประกัน 2 คนหลังจากที่เกิดการปะทะกับตำรวจมาเลเซีย
- เดอะ การ์ด้า ไทม์ บอกว่า ทหารของอินโดนีเซียได้ประกาศยกเลิกค้นหาผู้รอดชีวิตจากเหตุการณ์เรือล่มแล้ว โดยมีผู้รอดชีวิต 10 คน และผู้สูญหายไปกว่า 400 คน
- ชาวมุสลิมในเมืองอาเซท จังหวัดอัมบอน ของอินโดนีเซีย ได้ก่อเหตุกลางลบกเผาบ้านเรือนชาวคริส ทำให้มีผู้เสียชีวิตอย่างน้อย 1 คน และบ้านเรือนถูกเผาไปหลายสิบหลัง

0000000000

ความยาวเทป	ช่อง	ตัดต่อ
ความยาวอ่าน	ภาค	ข่าว
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		ภาพ
		พิมพ์ พันธกานต์ เองฉ้วน

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ	- ความเคลื่อนไหวผู้สมัครในช่วงนี้ก็คงจะอยู่ที่กลยุทธ์และวิธีการต่างๆ ในการหาเสียงที่ต้องเร่งทำคะแนนอย่างมากกับช่วงเวลาที่เหลือ
เทป	- อย่างเมื่อคืนนี้ นางปวีณา หงสกุล ก็ขอมอนอดึกเพื่อที่จะใช้เวลาไปพบปะกับคนไทยเชื้อสายจีนที่เขาวราช พร้อมกับคุณ สุวัจน์ ลิปตพัลลภ เลขานุการพรรคชาติพัฒนา คุณ กร อัครวิจิตร และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมคุณประชาพรหมนอก รวมทั้งสาวสวย อภิสรา หงสกุล ที่มาร่วมเดินแจกทรายเงินดีด้วย ทำให้บรรยากาศคึกคักอย่างมากและถึงแม้เมื่อคืนนี้จะกลับดึก แต่เช้านี้คุณปวีณาก็ต้องตื่นแต่เช้ามีด เพื่อมาทำบุญตักบาตรเนื่องในวันคล้ายวันเกิด ซึ่งผู้สื่อข่าวของเราแอบกระซิบถามอายุสักกี่ครั้ง คุณปวีณาก็ไม่ยอมบอกสักที เอาเป็นว่าอายุไม่สำคัญ แต่ของขวัญวันเกิดที่อยากได้หลายคนคาดว่างเหมือนคุณ สมัคร สุนทรเวช ที่อยากให้ชาวกรุงเทพมหานครทะเลาะกันให้เป็นของขวัญวันเกิดนั่นเอง 0000000000

ความยาวเทป	ช่อง	ตัดต่อ
ความยาวอ่าน	ภาค	ข่าว
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		ภาพ
		พิมพ์ พันธกานต์ เอ่งฉ้วน

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ เทป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่วนผู้สมัครรายอื่นๆ ช่วงนี้ดูหาเสียงกันอย่างหนัก เช่นเดียวกัน</li> <li>- อย่างนาย สมัคร สุทรเวช ผู้สมัครหมายเลข 7 ก็หยิบนโยบายการสร้างสวนสาธารณะ เพิ่มความสดชื่นให้กับชาวกรุงเทพมหานครมาหาเสียงกับพนักงานพนักงานบริษัท อิตัลไทย ย่านถนน เพชรบุรี รวมทั้งยังบอกว่าจะเพิ่มความสะอาดสบายในการคมนาคมให้มากขึ้น ถู้ออกถูกใจคนฟังกันไปละคะ</li> <li>- เช่นเดียวกับผู้สมัครหมายเลข 5 คุณ สุรรัตน์ ที่เมื่อวานนี้ควงหัวหน้าพรรค คุณ ทักษิณ ออกหาเสียงที่แฟลตตำรวจ ซอบลีอซา พลลโยธิน 1 และได้หยิบนโยบาย สร้างรายได้อาชีพ และตั้งกองทุนกู้ยืมเงินเพื่อทำอาชีพเสริมมาหาเสียงกับครอบครัวข้าราชการตำรวจ ก็ได้รับเสียงตอบรับอย่างดี เพราะเรื่องค่าครองชีพเป็นปัญหาใหญ่ของครอบครัวข้าราชการชั้นผู้น้อยมานานแล้ว</li> <li>- และในประเด็นเดียวกับ พันเอก ประจักษ์ ก็ใช้ประเด็นหาเสียงกับข้าราชการทหารที่กรมทหารบที่ 11 โดยบอกว่าจะขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมหันมาสนใจด้านสวัสดิการของทหารมากขึ้น งานนี้ผู้สื่อข่าวบอกว่า พันเอก ประจักษ์ได้คะแนนนิยมไปมากโขเหมือนกัน</li> </ul>



ภาพ	บรรยาย
เทพ - เสียง..... จบด้วยคำว่า ” ชอบเขามาก	ในขณะที่ผู้สมัครหมายเลข 13 นายรัชชัย สัจกุล ขณะไปหาเสียงกับบรรดาร้านค้าหน้าวัดราชาธิวาส เขตดุสิต ก็เจอรักจริงจากแม่ค้ารายหนึ่งที่เก็บลายเซ็นต์ของคุณรัชชัยเอาไว้ตั้งแต่ลงสมัคร สส. ปี 2539 ทำให้คุณ รัชชัยถึงกับอึ้งไปเลยล่ะค่ะ .....เปิดเสียงในเทพ.....

ความยาวเทป	ช่อง	ตัดต่อ
ความยาวอ่าน	ภาค	ข่าว
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		ภาพ
		พิมพ์ พันธกานต์ เอ่งฉ้วน

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ	- ในส่วนของการรณรงค์เลือกตั้ง ทางกทม.ก็เดินหน้าเต็มที่เช่นกัน
เทป	- และในวันศุกร์นี้ กทม. ก็จับมือร่วมกับช่อง 3 จัดกิจกรรมรณรงค์เชิญชวนให้คนกรุงเทพมหานครไปใช้สิทธิเลือกตั้งเกิน 60 เปอร์เซ็นต์อีกครั้ง หลังจากที่ก่อนหน้านี้ได้จัดขึ้นในเขตคูสิตและเขตดินแดงมาแล้ว โดยครั้งนี้จะใช้พื้นที่บริเวณตลาดมีนบุรีเซ็นเตอร์เป็นสถานที่ในการจัดกิจกรรมเชิญชวนและสะท้อนปัญหาของผู้หญิงให้ผู้ว่า กทม.คนใหม่ได้รับทราบ โดยจะมีผู้อ่านข่าวจากช่อง 3 และคาราจากทีวีทันเดอรร่วมรณรงค์ด้วย ดังนั้นชาวกลุ่มศรีนครินทร์ที่ประกอบด้วย เขตสะพานสูง สวนหลวง มีนบุรี คลองสามวา หนองจอก ลาดกระบัง ประเวศน์ และคันทนาขาว
ผู้ประกาศ	อยากจะมาร่วมสนุกกับเราก็ไปกันได้ตั้งแต่ 17 นาฬิกา เป็นต้น ไป ย้ำกันอีกครั้งที่ตลาดมีนบุรีเซ็นเตอร์ศุกร์นี้นะคะ 0000000000

ความยาวเทป	ช่อง	ตัดต่อ
ความยาวอ่าน	ภาค	ข่าว
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		ภาพ
		พิมพ์ พันธกานต์ เอ่งฉ้วน

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ  เทป	<p>- นอกจากกิจกรรมรณรงค์ที่ กทม. ได้จัดขึ้นแล้ว ทางสถาบันพัฒนาการเมืองก็ได้ร่วมรณรงค์อีกแรงด้วยการจัดทำโปสเตอร์สุขบัญญัติ 10 ประการของผู้ว่า กทม. ชุดใหม่</p> <p>- โดยหยิบเอาอวัยวะในร่างกายมาเป็นตัวเปรียบเทียบลักษณะของผู้ว่า กทม. คนใหม่ ทั้งนี้เพื่อต้องการให้ผู้ว่า กทม. เป็นตัวแทนของชาวกรุงเทพฯ อย่างจริงจัง และประชาชนต้องเป็นผู้กำหนดเองว่า ต้องการผู้ว่าแบบไหน โดยใช้สุขบัญญัติ 10 ประการที่สถาบันพัฒนาการเมืองจัดทำขึ้นมาเป็นแนวทาง อย่างพูดถึงสมอง ก็ต้องเป็นผู้มีความคิดเชื่อมั่นในภูมิปัญญาไทย ไม่เห็นแก่พวกพ้อง ลงมาที่ตา ก็ต้องเป็นคนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ไม่ดูถูกคนจน พูดถึงหู ก็ต้องเป็นคนหนักแน่น และรับฟังความคิดเห็น ปาก ก็ต้องเป็นคนที่รักษาสัจจะ ไม่โกหก นอกจากนั้นก็ยังมีอวัยวะอื่นๆ อีก เช่น ปอด กระเพาะ มือ เท้า และที่สำคัญที่สุดคือ หัวใจ ที่ต้องเป็นประชาธิปไตย โปร่งใส ตรวจสอบได้ ถ้าท่านผู้ชมยังไม่มีผู้ว่าในดวงใจ ก็อาจจะลองใช้เกณฑ์เหล่านี้ในการเลือกผู้ว่า กทม. คนใหม่ก็ได้นะคะ</p> <p>0000000000</p>

		ตัดต่อ
ความยาวเทป	ช่อง	ข่าว
ความยาวอ่าน	ภาค	ภาพ
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		พิมพ์ พรอนันต์ ชะระอำ

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ	- การก่อสร้างอโมงค์บริเวณแยกบางพลัดเริ่มขึ้นมาปีกว่าแล้ว ตอนนี้โครงการนี้ยังไม่คืบหน้าเท่าที่ควร ก่อให้เกิดปัญหาการติดคตามมาด้วย เป็นเพราะเหตุอะไร คุณพิริยะ เจียรชุติมา ผู้สื่อข่าวของเรา พาไปดู
เทป - เสียง	.....เปิดเสียงในเทป.....

ชื่อน อ. ข่าว - พิริยะ ภาพ - เฉลิมชนม์  
จบที่เวลา

		ตัดต่อ
ความยาวเทป	ช่อง	ข่าว
ความยาวอ่าน	ภาค	ภาพ
วันที่ 05 กรกฎาคม 2543		พิมพ์ ทรงยุทธ เลื่อนทอง

ภาพ	บรรยาย
ผู้ประกาศ	- ถึงแม่ กทม. จะมีปัญหามากมายหลายจุด แต่ในทางกลับกันเมืองหลวงของเราก้ยังมีของดี ให้ได้ภาคภูมิใจหลายอย่าง เช่นกัน อย่างวันนี้คุณนพขวิญ นาคนวน จะพาเราไปอุทยานที่เป็นแหล่งรวมธรรมชาติของนกเอาไว้จำนวนมาก ซึ่งอยู่ในกรุงเทพฯนี้แหละค่ะ แต่หลายคนอาจจะไม่รู้จักหรืออาจจะลืมกันไป จะเป็นที่ไหน ต้องไปชมกันค่ะ
เทป - เสียง	.....เปิดเสียงในเทป.....
ชื่อน อ. นายสมคาค สืบตระกูล	
อดีตเลขฯ ผู้ว่า กทม.	
ชื่อน อ. ข่าว - นพขวิญ ภาพ - ภาสกร	
จบด้วยคำว่า “รายงาน”	

### ประวัติผู้เขียน

นาย มาฆฤกษ์ ยิ่งเจริญ เกิดวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2516 ที่จังหวัดสุพรรณบุรี สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีนิเทศศาสตรบัณฑิต จากคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ในปีการศึกษา 2538 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เมื่อปีการศึกษา 2540 ปัจจุบันทำงานอยู่ที่สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ฝ่ายข่าว