การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

ปวริศา จอมศรี

DPU

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
พ.ศ. 2551

MANAGEMENT OF COLLABORATIVE LEARNING BETWEEN NORMAL AND MENTALLY DISABLED STUDENTS UNDER THE JURISDICTION OF SAMUTHPRAKAN EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

Pawarisa Jomsri

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Education

Department of Education Management

Graduate School, Dhurakij Pundit University

2008

เลขทะเบียน 0205159
วันลงทะเบียน - 1 ก.ย. 2552
เลขเรียกหนังสือ 371.9046
ป492ก
[2551]
ฉ2

DPU

ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมุทรปราการเขต 1

เสนอโดย ปวริศา จอมศรี

สาขาวิชา การจัดการการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.ฤทธิไกร ตุลวรรธนะ

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์แล้ว

พิมพ์ใจ ภิบาลสุข ..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.พิมพ์ใจ ภิบาลสุข)

ฤทธิไกร ตุลวรรธนะ ..... กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(อาจารย์ ดร.ฤทธิไกร ตุลวรรธนะ)

เกษร ชินเมธีพิทักษ์ ..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เกษร ชินเมธีพิทักษ์)

..... กรรมการ

(รศ.ดร.กล้า ทองขาว)

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผศ. ดร.สมศักดิ์ ดำริชอบ)

วันที่ 21 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2557

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.ฤทธิไกร ตุลวรรธนะ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.พิมพ์ใจ ภิบาลสุข ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว อาจารย์ ดร. เกษร ชินเมธีพิทักษ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เชียง เภาชิต อาจารย์เกียรติศักดิ์ พาชิยานุกูล และอาจารย์โชติ แย้มแสง ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ รุ่งโรจน์ นิ่มนวลเกต ผู้อำนวยการโสภณ โพธิ์ทอง นายเย็น ธีรพิพัฒน์ชัย นางสะออน สมตระกูล นางสุธินี กรินทรากุล ที่ได้กรุณาตรวจแบบสอบถาม ช่วยเหลือ แนะนำสนับสนุนแหล่งเรียนรู้และเอกสาร จนทำให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลและเอกสารข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ด้วยดีทุกประการ

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบุพการี บุคคลอันเป็นที่รักยิ่ง ญาติพี่น้องและเพื่อนทุกคน ด้วยความสำนึกในพระคุณและน้ำใจที่ท่านได้มอบให้ อันเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยอย่างยิ่งตลอดมา

ปวริศา จอมศรี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ฆ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญตาราง	ฎ
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.3 สมมติฐานการวิจัย	4
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	5
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	7
1.6 กรอบแนวคิดของการวิจัย	9
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
2. แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
2.1 นโยบายการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษา	11
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม	12
2.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	19
2.4 แนวคิดการจัดการเรียนการสอนและองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน	28
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	45
3. ระเบียบวิธีวิจัย	51
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	51
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	51
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดการข้อมูล	54
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	54

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 56

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 57

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียน
ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียน
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สมุทรปราการ เขต 1 59

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม
ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ
ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา
ประสบการณ์สอน และการเข้ารับการอบรมด้านการศึกษาพิเศษ 71

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะตามความคิดเห็น
ของครูผู้สอนต่อการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่อง
ทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 87

5. สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ 96

5.1 สรุปผลการวิจัย 98

5.2 อภิปรายผลการศึกษา 105

5.3 ข้อเสนอแนะ 108

บรรณานุกรม 110

ภาคผนวก 117

ภาคผนวก ก แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย 118

ภาคผนวก ข ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม 131

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 134

ค่าสถิติ 136

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ค รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์.....	161
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทดสอบเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์และแบบสอบถามงานวิจัย.....	163
ภาคผนวก จ รายชื่อโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1.....	167
ประวัติผู้วิจัย.....	170

DPU

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

4.1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของครูผู้ตอบแบบสอบถาม..... 57

4.2 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1ในภาพรวมและรายด้าน..... 59

4.3 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ด้านหลักสูตร จำแนกตามรายข้อ..... 60

4.4 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ด้านหลักผู้บริหาร จำแนกตามรายข้อ..... 62

4.5 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ด้านครูผู้สอน จำแนกตามรายข้อ..... 64

4.6 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ด้านผู้เรียน จำแนกตามรายข้อ..... 65

4.7 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามราย..... 66

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

4.8 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามรายข้อ..... 67

4.9 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ด้านการวัดผลและการประเมินผล จำแนกตามรายข้อ..... 68

4.10 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามรายข้อ..... 70

4.11 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียน ที่มีความ บกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามเพศ..... 71

4.12 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามอายุ..... 73

4.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ในด้านผู้เรียนเป็นรายคู่ ตามอายุ..... 76

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

4.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นรายคู่ จำแนกตามอายุ..... 77

4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเป็นรายคู่ จำแนกตามอายุ..... 78

4.16 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียนในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา..... 79

4.17 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การสอน..... 81

4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นรายคู่ จำแนกตามประสบการณ์สอน..... 84

4.19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเป็นรายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การสอน..... 85

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

4.20 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามการได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ..... 86

4.21 ปัญหาของครูผู้สอนในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จากแบบสอบถามปลายเปิด เรียงตามลำดับความถี่..... 87

4.22 ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนในการการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จากแบบสอบถามปลายเปิด เรียงตามลำดับความถี่..... 92

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1
ชื่อผู้เขียน ปวริศา จอมศรี
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ฤทธิไกร ตุลวรรธนะ
สาขาวิชา การจัดการการศึกษา
ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ที่มีต่อการจัดการเรียนร่วม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์สอน และการได้รับการอบรมด้านการศึกษาพิเศษ 3) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ กลุ่มตัวอย่าง คือครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ จำนวน 264 คน โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติทดสอบ t-test และ F–test (ANOVA) ทดสอบรายคู่ตามวิธี LSD (Fisher's Least –Significant Difference) โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. สภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ

2.1 จำแนกตามเพศ พบว่า ด้านผู้เรียน ครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 จำแนกตามอายุ พบว่าด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.3 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรีและอนุปริญญา

2.4 จำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 จำแนกตามที่เคยและไม่เคยได้รับความรู้หรือเข้าอบรมด้านการศึกษาพิเศษต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนร่วมกับนักเรียนปกติต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 พบว่ามีปัญหาที่สำคัญ 3 ประการ คือ

3.1 ด้านหลักสูตรโรงเรียนไม่มีหลักสูตรเฉพาะ ยังต้องใช้หลักสูตรปกติในการจัดการเรียนร่วม ซึ่งทั้งนี้มีข้อเสนอแนะให้มีการจัดทำหลักสูตรเฉพาะจากส่วนกลางเพื่อส่งให้โรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วมได้ใช้สอน

3.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่ากิจกรรมบางอย่างไม่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน ทำให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาไม่สามารถร่วมกิจกรรมได้ ซึ่งควรมีแนวการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาโดยเฉพาะ

3.3 ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่าสื่อการเรียนการสอนในการเสริมทักษะเด็กที่บกพร่องยังไม่เหมาะสมและหลากหลาย เสนอให้จัดงบประมาณเฉพาะ สำหรับจัดซื้อ จัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม

Thesis Title	Teaching Management for Collaborative Learning between Normal Students and the Mentally Disabled Students under the Jurisdiction Of Samuthprakan Educational Service Area Office 1.
Author	Pawarisa Jomsri
Thesis Advisor	Rittigrai Tullawatana , Ph.D
Department	Education Management
Academic Year	2007

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the management of collaborative learning between normal students and the mentally disabled students under the Jurisdiction of Samutprakan Educational Service Area Office 1 2) identify differences in the opinions of teachers who teach mentally disabled students and normal students under the jurisdiction of Samutprakan Educational Service Area Office 1 separated into sex, age, educational level, teaching experience and training on special education 3) identify problems and provide solutions to the management of collaborative leaning between mentally disabled students and normal students under the Jurisdiction of Samutprakan Educational Service Area Office 1. Sampling group of this research is 264 teachers who teach mentally disabled students and normal students under the Jurisdiction of Samutprakan Educational Service Area Office 1. The sampling method was simple random sampling . The statistical analyses of information obtaind from a questionnaire survey include percentage, mean value, standard deviation, assumption test, statistical t – test, F-test (ANOVA) and Fisher's Least-Significant (LSD), at the statistical significance level of .05

The result can be concluded as follows:

1. The whole condition of collaborative learning between mentally disabled students and normal students under the jurisdiction of Samutprakan Educational Service area office 1 was at middle level.

2. Comparison of view among teachers who teach mentally disabled students and normal students

2.1 Separated into sex, view among them is significantly different at statistical level of .05 in part of students that are coincident to assumption

2.2 Separated into age, in parts of students, learning activities building and environment, there is significantly different view among them at level of .05 which is coincident to assumption.

2.3 Separated into educational level, view among them are significantly different at .05 statistical level in part of measurement and estimation; Master degree level teacher' view and Diploma – Bachelor degree level teachers' view are different.

2.4 Separated into teaching experience, view among them is significantly different at .05 statistical level into parts of learning activities, and building and environment.

2.5 Ones who have trained for special education and others who have not, view among them on collaborative learning is not different.

3. Problems and recommendation of teachers who teach mentally disabled students and normal students under the jurisdiction of Samutprakan Educational Service office 1,

3.1 There is not special course of study. Usual course of study is used into teaching management for collaborative learning. The recommendation is to manage specific course of study form central sector for these school.

3.2 In part of learning activities, some activities are unsuitable to students' capacity. That cause's mentally disabled student cannot join those activities. Special activities for mentally disabled students are suggested.

3.3 In part of learning media, learning medias for skill improvement for mentally disabled students are not sufficient. and not various. Special budget for purchasing suitable learning facility is recommended.

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและโทรคมนาคม ทำให้โลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งมีทั้งผลดีและผลเสียตามมา ผลดีคือ ช่วยให้เกิดความสะดวกสบาย มีการแพร่กระจายความรู้ได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว แต่ขณะเดียวกัน ก็ก่อให้เกิดผลเสียในด้านของความเครียด อันเนื่องมาจากความเปลี่ยนแปลงของความไม่แน่นอนต่าง ๆ ปัญหาจากการตกเป็นเหยื่อของการชักจูงให้หลงไปตามกระแสผู้บริโภคนิยม และความมัวเมาในอบายมุขต่างๆ จนก่อให้เกิดปัญหารุนแรงระดับชาติมากมาย ปัญหาหนี้สิน ปัญหาสารเสพติด อาชญากรรม และความรุนแรงต่าง ๆ ตลอดจนถึงการเป็นโรคจิต โรคประสาท ยิ่งไปกว่านั้นกระแสโลกาภิวัตน์ยังก่อให้เกิดการแข่งขันที่รุนแรงมากขึ้น จึงจำเป็นที่จะต้องมีการเตรียมผู้เรียน ให้เผชิญกับอนาคตด้วยความเข้มแข็ง (กรมวิชาการ, 2546 :3)

การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ เป็นเครื่องมือนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน เป็นสิทธิเสรีภาพของบุคคลในสังคมที่ควรจะได้รับโอกาส เพื่อพัฒนาศักยภาพของคน และการศึกษาเป็นการบริการทางสังคมที่ทุกคนควรได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมกัน (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น, 2539 :7) และแม้ว่าผู้เรียนจะมีความบกพร่องทางด้านใดก็ตาม ทางหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ได้ให้ความสนใจและเห็นความสำคัญ โดยให้การศึกษาแก่บุคคลดังกล่าว ในรูปแบบการศึกษาพิเศษ การจัดการศึกษาพิเศษ จึงเป็นการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งหมายถึงนักเรียนที่มีความต้องการทางการศึกษา และต้องการความช่วยเหลือแตกต่างไปจากนักเรียนปกติ เนื่องจากสาเหตุของความบกพร่องทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม จิตใจ ดังนั้นการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ จึงต้องให้มีความเหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของนักเรียนเหล่านี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2542 : ก)

ในอดีตที่ผ่านมา คนพิการมักจะถูกกีดกัน ละเลย ทอดทิ้ง ไม่ได้รับการดูแลให้ความช่วยเหลือจากสังคม จนกระทั่งในยุคที่ศาสนาคริสต์เข้ามามีอิทธิพลมากขึ้น คนพิการจึงได้รับการปกป้องและให้ความสงสาร ในกลางศตวรรษที่ 16 จึงมีการยอมรับคนพิการโดยถือว่าคนพิการ

เป็นส่วนหนึ่งของสังคม มีการจัดตั้งโรงเรียนสำหรับคนพิการคือ โรงเรียนคนหูหนวกและคนตาบอดขึ้นในประเทศฝรั่งเศส (กรมสามัญศึกษา, 2542:5) ซึ่งมีสภาพเช่นเดียวกับคนพิการในประเทศอื่นๆ ทั่วโลกคือ ถูกจำกัดสิทธิทางการศึกษา ต่อมารัฐบาลให้ความสนใจต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เช่นเดียวกับประเทศที่เจริญแล้วโดยมอบหมายภาระการจัดการศึกษานี้แก่กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อทดลองสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภท ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2478 โดยจัดตั้งเป็นโรงเรียนเฉพาะ และพบว่านักเรียนที่มีความบกพร่องไม่ว่าจะเป็นทางร่างกายหรือสติปัญญาสามารถเรียนรู้ได้ ทำให้เกิดความคิดที่จะทำให้นักเรียนเหล่านี้ได้เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดให้มีการทดลองเรียนร่วมในโรงเรียนปกติเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2500 โดยทดลองจัดการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในโรงเรียนประถมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 7 โรงเรียน คือ โรงเรียนพญาไท โรงเรียนวัดชนะสงคราม โรงเรียนวัดพญายัง โรงเรียนวัดหนัง โรงเรียนวัดนิมมานรดี โรงเรียนสามเสนนอก และโรงเรียนวัดจันทร์สโมสร โดยจัดเฉพาะนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเท่านั้น และในปี พ.ศ. 2507 ได้จัดให้มีการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2543: 4)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดแนวการจัดการศึกษาไว้ในมาตรา 22 ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลัก ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ และในมาตรา 24 ได้กำหนดว่า สถานศึกษาจะต้องดำเนินการจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้ อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในมาตรา 6 ได้กล่าวถึงการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และกำหนดให้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลาง ซึ่งตามโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนตามศักยภาพ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น

มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีกระบวนการคิด มีทักษะในการดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสมและมีความสุข รวมทั้งมีจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว สังคมและประเทศชาติ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 28 กล่าวไว้ว่า หลักสูตรการศึกษาระดับต่าง ๆ รวมทั้งหลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคคลตามมาตรา 10 วรรคสอง วรรคสาม ที่ว่า การจัดการศึกษาสำหรับบุคคล ซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ

การศึกษาสำหรับคนพิการในวรรคสอง ให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 – 2559) ฉบับสรุป จากวัตถุประสงค์ที่ 3 พัฒนาสภาพแวดล้อมทางสังคม เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาคน และสร้างสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ได้กำหนดเป้าหมายข้อที่ 1ว่า ประชากรในวัยเรียนโดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสซึ่งครอบคลุมถึงกลุ่มผู้ยากไร้ ผู้อยู่ห่างไกลที่เสียเปรียบ ผู้อยู่ในกลุ่มเสี่ยง ผู้พิการและทุพพลภาพทั้งที่อยู่ในเมืองและชนบท มีโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานสิบสองปีในรูปแบบที่หลากหลาย ที่จัดอย่างมีคุณภาพและทั่วถึง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 27)

ดังนั้นการเรียนการสอนทางวิชาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอ และไม่อาจเป็นหลักประกันได้ว่า ผู้เรียนจะมีทักษะในการคุ้มครองดูแลตนเอง ไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของการชักจูงไปในทางอันตราย สามารถสู้กับการแข่งขันหรือดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขและปลอดภัย จึงได้จัดนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่สามารถเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติกับนักเรียนปกติ ซึ่งเด็กกลุ่มนี้เมื่อมองดูอาจไม่พบความแตกต่างจากนักเรียนปกติในวัยเดียวกันอย่างเด่นชัด ภาวะความบกพร่องของนักเรียนกลุ่มนี้ ส่วนใหญ่มาจากองค์ประกอบทางสังคมและสภาพแวดล้อม ซึ่งได้แก่ ความเสียเปรียบทางวัฒนธรรม ความยากจน ขาดการดูแลเรื่องสุขภาพอนามัย การไม่ได้รับการกระตุ้นทางสติปัญญา ตลอดจนการขาดโอกาสในการเล่นหรืออ่านหนังสือ ส่งผลให้นักเรียนมีความจำกัดทางสติปัญญาและการปรับตัว(http://www.docdek.com :2005) เด็กกลุ่มนี้มีปัญหาทางพฤติกรรม เนื่องจากความคับข้องใจที่ไม่สามารถเรียนได้ทันตามกลุ่มเพื่อน ด้วยทักษะทางสังคม และขาดวุฒิภาวะในด้านต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มเพื่อนที่ปกติ

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 เพื่อให้ทราบถึงสภาพและปัญหาในการจัดการเรียนร่วมของสถานศึกษา ซึ่งข้อค้นพบที่ได้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการช่วยเหลือ แก้ไขหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ให้แก่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และการได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ

1.2.3 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกัน

1.3.2 ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกัน

1.3.3 ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกัน

1.3.4 ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกัน

1.3.5 ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ที่ได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 โดยผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1.4.1 ในการศึกษาสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ผู้วิจัยจะศึกษา ใน 8 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้บริหาร ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

1.4.2 ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจะศึกษาเฉพาะการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในระดับของช่วงชั้นที่ 1 ช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 3 ทั้งนี้เนื่องจากช่วงชั้นดังกล่าว มีการเรียนการสอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามรายวิชา

1.4.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนรัฐบาลที่มีการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ในปีการศึกษา 2549 ครูรวมทั้งสิ้น 840 คน จากทั้งหมด 43 โรงเรียน

1.4.3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970 : 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 คน โดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)

1.4.4 ตัวแปรที่ศึกษา

1.4.4.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ประกอบด้วย

1) เพศ
2) อายุ
3) ระดับการศึกษา
4) ประสบการณ์การสอน
5) การได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ

1.4.4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ใน 8 ด้าน คือ

1) ด้านหลักสูตร
2) ด้านผู้บริหาร
3) ด้านผู้สอน
4) ด้านผู้เรียน
5) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
6) ด้านสื่อการเรียนการสอน
7) ด้านการวัดผลและประเมินผล
8) ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

การจัดการเรียนร่วม หมายถึง สภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ แบบเต็มเวลาเรียนในชั้นเรียนปกติ ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ใน 8 ด้าน คือ

ด้านหลักสูตร หมายถึง หลักสูตรสถานศึกษาที่ทางโรงเรียนจัดทำขึ้นโดยยึดหลักสูตรขั้นพื้นฐานเป็นหลักสูตรแกนกลาง มีการจัดการเรียนการสอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ กลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านผู้บริหาร หมายถึง หัวหน้าสถานศึกษาที่ให้การส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ที่จัดการเรียนการสอนแบบเต็มเวลาเรียน ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

ด้านผู้สอน หมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการต่างๆในสถานศึกษาและเป็นครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

ด้านผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง รูปแบบ วิธีการ การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อม การนิเทศ การสอนเสริม การจัดการเรียนการสอน นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ

ด้านสื่อการเรียนการสอน หมายถึง การจัดทำ จัดหา และปรับปรุงสื่อวัสดุอุปกรณ์ตามความเหมาะสม ความเพียงพอที่ใช้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนร่วมกับนักเรียนปกติแบบเต็มเวลาเรียน

ด้านการวัดผลและประเมินผล หมายถึง ความเหมาะสมของเครื่องมือวัดผลและวิธีการวัดผลและประเมินผลที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน การปฏิบัติงานและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ

ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม หมายถึง การจัดห้องเรียน มุมหรือห้องสอนเสริม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับสภาพของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา หมายถึง นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนล่าช้ากว่านักเรียนปกติ มีระดับเชาวน์ปัญญา 40 – 90 มีความล่าช้าทางด้านพัฒนาการทางสติปัญญา ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

นักเรียนปกติ หมายถึง นักเรียนที่มีสภาพร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรง ซึ่งเป็นเด็กปกติและเป็นนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ที่รับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเข้าเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนปกติ ระดับช่วงชั้นที่ 1 ช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 3

อายุ หมายถึง ช่วงอายุของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ที่มีช่วงอายุ ต่ำกว่า 30 ปี ถึง อายุ 59 ปี

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญา-ปริญญาตรี ถึง ระดับการศึกษาปริญญาโท

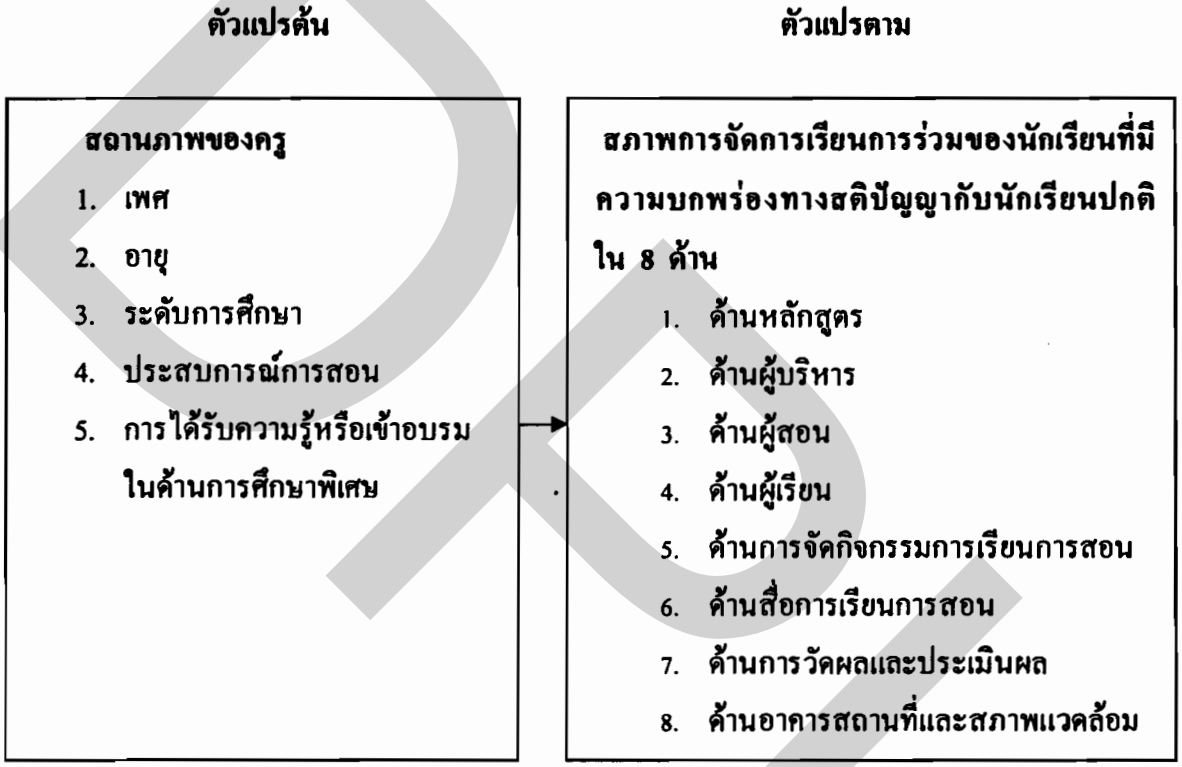
ประสบการณ์การสอน หมายถึง ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 1 ปี ถึง มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

การได้รับความรู้หรือเข้าอบรมการศึกษาพิเศษ หมายถึง การที่ครูผู้สอนเคยหรือไม่เคยได้รับความรู้หรือเข้าอบรมด้านการศึกษาพิเศษ เพื่อจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติได้อย่างเหมาะสม

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพและปัญหาในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ใน 8 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร

ด้านผู้บริหาร ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ผลจากการศึกษาครั้งนี้ จะเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.7.2 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับสูง ในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินการ โดยถือเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องให้การสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนร่วม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติให้มีการขยายผลให้มีการพัฒนายิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

2.1 นโยบายการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษา

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม

2.2.1 ความหมายของการเรียนร่วม

2.2.2 ทฤษฎีพื้นฐานของการเรียนร่วม

2.2.3 การบริหารและการจัดการเรียนร่วม

2.2.4 รูปแบบของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

2.2.5 ประโยชน์ของการเรียนร่วม

2.2.6 แนวคิดการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ

2.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

2.3.1 ความหมายของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

2.3.2 ระดับความรุนแรงของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

2.3.3 ลักษณะของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

2.3.4 สาเหตุที่ทำให้เกิดความบกพร่องทางสติปัญญา

2.3.5 การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้

2.3.6 หลักการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

2.4 แนวคิดการจัดการเรียนการสอนและองค์ประกอบของการเรียนการสอน

2.4.1 การจัดการเรียนการสอน

2.4.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 นโยบายการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษา

โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการประถมศึกษาสำหรับเด็กพิการเรียนร่วมกับเด็กปกติ ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2529 โดยทดลองจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาและเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินเรียนร่วมกับเด็กปกติ ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ 2533 ได้ขยายผลการดำเนินงานออกไปยังส่วนภูมิภาคตามเขตการศึกษา จำนวน 12 เขตการศึกษา เขตการศึกษาละ 1 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสมุทรปราการ พระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี นครสวรรค์ เชียงใหม่ สงขลา กระบี่ นราธิวาส ปราจีนบุรี นครราชสีมา อุดรธานี และอุบลราชธานี โดยคัดเลือกโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดละ 2 โรงเรียน รวม 24 โรงเรียนเข้าโครงการ

แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 – 2539) ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษอย่างชัดเจน โดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้เริ่มมีบทบาทในการจัดการศึกษาให้เด็กพิเศษ ในรูปแบบการเรียนร่วมระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดจังหวัดทุกภาค แต่โรงเรียนบางแห่งอาจมีเด็กพิเศษเรียนร่วมในชั้นอนุบาลและชั้นเด็กเล็ก เนื่องจากเด็กพิเศษบางคนมีความสามารถต่ำกว่าระดับประถมศึกษา ซึ่งปัจจุบันการเรียนร่วมของเด็กพิเศษในประเทศไทย ได้พัฒนามาเรื่อยๆ อย่างต่อเนื่อง ตามสภาวะเศรษฐกิจและสังคม การศึกษาและการแพทย์ ด้วยความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งองค์กรระหว่างประเทศต่างๆ จนจัดได้ว่ามีรูปแบบที่ชัดเจนและสมบูรณ์มากขึ้นตามลำดับ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2540:1-9) ภารกิจในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 – 2539) จัดการศึกษา 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการดำเนินงานมีดัชนีชี้วัดหลายประการที่แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จตามความมุ่งหวัง และส่วนที่ยังเป็นปัญหาหรือจุดอ่อน ที่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 8 ที่สำคัญคือ โอกาสการได้รับการศึกษาของนักเรียนแต่ละระดับการศึกษา จะเห็นได้ว่า ระดับก่อนประถมศึกษา เด็กวัยก่อนประถมศึกษายังขาดความเสมอภาคในโอกาสเข้ารับบริการเตรียมพร้อม สาเหตุส่วนใหญ่มาจากการไม่สามารถขยายบริการได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เนื่องจากขาดแคลนครู ขาดแคลนห้องเรียนระดับประถมศึกษา การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาภาคบังคับ แต่สามารถเกณฑ์เด็กได้ร้อยละ 98.44 ของเด็ก ที่มีอายุในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ จึงยังมีเด็กที่ยังไม่ได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อีกร้อยละ 1.56 ซึ่งเป็นเด็กที่อยู่ในกลุ่มด้อยโอกาสต่าง ๆ เช่น เด็กยากจนในชนบท เด็กอพยพ เด็กเร่ร่อน เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เป็นต้น

2400

แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย แผนงานหลัก เป้าหมาย และมาตรการของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ซึ่งนโยบายที่นำเสนอมี 5 ด้าน เพื่อพัฒนาการศึกษาในอนาคต โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกระดับและประเภทการศึกษา รวมทั้งการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อปวงชน โดยกำหนดนโยบายการพัฒนาการศึกษาที่จะเร่งขยายและยกระดับความรู้พื้นฐานของประชาชนทั้งมวล มุ่งให้ประชาชนเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพและกว้างขวาง โดยเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพอย่างกว้างขวางโดยเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวระบบโรงเรียนจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า โดยรัฐต้องเร่งเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับกลุ่มด้อยโอกาสต่างๆ ใช้มาตรการช่วยเหลือเป็นพิเศษสำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาสให้เข้าถึงบริการทางการศึกษา และได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ รวมทั้งป้องกันการออกจากโรงเรียนกลางคัน ด้วยเหตุนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จึงได้ประกาศนโยบายที่จะพัฒนาระบบการประถมศึกษาไปสู่ระบบที่จะประกันโอกาสทางการศึกษา.

แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2559) ฉบับสรุป จากวัตถุประสงค์ที่ 3 พัฒนาสภาพแวดล้อมทางสังคม เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาคน และสร้างสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ได้กำหนดเป้าหมายข้อที่ 1 ว่า ประชากรในวัยเรียนโดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสซึ่งครอบคลุมถึงกลุ่มผู้ยากไร้ ผู้อยู่ห่างไกลที่เสียเปรียบ ผู้อยู่ในกลุ่มเสี่ยง ผู้พิการและทุพพลภาพทั้งที่อยู่ในเมืองและชนบท มีโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานสิบสองปี ในรูปแบบที่หลากหลายที่จัดอย่างมีคุณภาพและทั่วถึง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 27)

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม

2.2.1 ความหมายของการเรียนร่วม

รุ่งรวี ขาวสบาย (2539 : 55) ได้ให้ความหมายการเรียนร่วม หมายถึง การจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนร่วมกับเด็กปกติ โดยคำนึงถึงความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อส่งเสริมให้เด็กเหล่านี้ได้มีโอกาสเรียนรู้และดำรงชีวิตในสังคมอย่างปกติสุข

ผดุง อารยะวิญญู (2533 : 64) ได้อธิบายความหมายของการเรียนร่วม หมายถึง การจัดเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนร่วมในชั้นเดียวกันกับเด็กปกติ

วารี ถิระจิตร (2541 : 11) ได้ให้ความหมายของการศึกษาแบบการเรียนร่วม หมายถึง การรวมเด็กพิเศษไว้กับเด็กปกติในด้านเวลา ด้านการเรียนการสอนและด้านสังคม ภายใต้พื้นฐาน

การจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งการปรับตัวทางสังคม เพื่อให้เด็กมีประสบการณ์ตรง และสามารถพัฒนาตนเองไปใช้ได้มากที่สุด

สุพิทยา แก้วมณี (2538 : 22) สรุปว่า การเรียนร่วม หมายถึง การจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนร่วมกับเด็กปกติ โดยคำนึงถึงความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อส่งเสริมให้เด็กเหล่านั้นได้มีโอกาสเรียนรู้และดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

จรัล ทองชัยภูมิ (2531 : 60) กล่าวว่า การเรียนร่วม หมายถึง การผสมผสานกันของการศึกษาภาคปกติกับการศึกษาภาคพิเศษ การบริหารโรงเรียนในโครงการเรียนร่วมจึงไม่ใช่การบริหารโรงเรียนปกติที่มีเด็กพิเศษมาฝากปนอยู่ในโรงเรียน แต่เป็นการรับเอาคุณค่า ปรัชญา หลักการและกลวิธีของการศึกษาพิเศษ เข้ามาประสมประสานกับศาสตร์และศิลป์ของการบริหารโรงเรียนปกติ

กระทรวงศึกษาธิการ (2543 : 17) กล่าวว่า การเรียนร่วม หมายถึง การจัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กพิการเข้าไปในระบบการศึกษาทั่วไป มีการร่วมกิจกรรมและใช้ช่วงเวลาใดช่วงเวลาหนึ่งในแต่ละวัน ระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กพิการกับเด็กทั่วไป

Mathews (1984 : 25) กล่าวว่า การเรียนร่วม หมายถึง การรวมเด็กปกติในด้านเวลาด้านการเรียนการสอนและด้านสังคม โดยมีพื้นฐานอยู่บนกระบวนการวางแผนทางการศึกษาที่เป็นรายบุคคลและต่อเนื่อง มีการกำหนดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบกัน ระหว่างบุคลากรฝ่ายบริหาร ฝ่ายสอนและฝ่ายสนับสนุน ทั้งในด้านการศึกษาปกติและด้านการศึกษาพิเศษ

สรุปได้ว่า การเรียนร่วม คือ การจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมกันกับเด็กปกติ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้เด็กพิเศษเกิดทักษะและประสบการณ์ในการดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.2.2 ทฤษฎีพื้นฐานของการเรียนร่วม

กรมสามัญศึกษา (2542 :16 – 17) กล่าวถึงทฤษฎีพื้นฐานของการเรียนร่วมว่า เป็นการจัดตามความต้องการและความเหมาะสมของแต่ละบุคคล ดังนี้

1. สังคมมนุษย์ที่มีคนปกติและที่มีความบกพร่องต่างๆ เมื่อสังคมไม่สามารถแยกคนที่มีความบกพร่องออกจากสังคมปกติได้ ดังนั้นไม่ควรแยกการศึกษาเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง ควรให้นักเรียนพิเศษเรียนด้วยกันกับนักเรียนปกติเท่าที่จะสามารถทำได้

2. นักเรียนพิเศษมีความต้องการซึ่งต่างจากนักเรียนปกติ ดังนั้นควรจัดรูปแบบและวิธีการให้แตกต่างไปจากนักเรียนปกติ เพื่อให้เด็กมีศักยภาพการเรียนรู้อย่างเต็มที่

3. นักเรียนแต่ละคนมีความสามารถที่แตกต่างกัน เด็กปกติหรือนักเรียนพิการมีความสามารถที่ต่างกัน การศึกษาจะช่วยให้ความสามารถของนักเรียนแต่ละคนปรากฏเด่นชัดขึ้น

4. พื้นฐานการเลี้ยงดูแตกต่างกัน นักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานการเลี้ยงดูจากครอบครัว เศรษฐกิจ สังคม การศึกษา สติปัญญา และทักษะ การศึกษาจะช่วยให้แต่ละคนได้เรียนรู้เพื่อปรับตัวเข้าหากันและทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก

5. มีความแตกต่างกันทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม การจัดการศึกษาต้องจัดให้พัฒนาทุกด้าน ให้สูงสุดตามความสามารถของแต่ละบุคคล

ดังนั้นตามหลักการสอนนักเรียนที่มีลักษณะพิเศษ จะต้องมีการกระตุ้นพัฒนาการก่อนวัยเรียนและเริ่มเรียนให้เร็วที่สุด เพื่อเตรียมให้นักเรียนพร้อมที่จะเข้าเรียนร่วมในโรงเรียนปกติต่อไป การจัดการเรียนร่วมจึงมีความสำคัญที่จะส่งเสริมให้นักเรียนพิเศษได้มีโอกาสเรียนรู้และดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข และเหมาะสมกับความสามารถของแต่ละบุคคล

2.2.3 การบริหารและการจัดการเรียนร่วม

กรมสามัญศึกษา (2540 : 27) กล่าวถึงองค์ประกอบที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนร่วมว่ามีองค์ประกอบดังนี้

1. องค์ประกอบด้านบุคลากรมีอยู่ 4 ฝ่ายด้วยกัน คือ บุคลากรฝ่ายบริหารการศึกษา ฝ่ายนิเทศการศึกษา ฝ่ายปฏิบัติการสอน และฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอน

2. องค์ประกอบด้านเทคนิคกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา การนิเทศการศึกษา การจัดการเรียนการสอน

3. องค์ประกอบด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่

4. องค์ประกอบด้านงบประมาณ แหล่งและที่มาของงบประมาณ

นอกจากนี้ กรมสามัญศึกษา (2540 : 27-37)ได้กล่าวถึงการเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนร่วม ควรเตรียมในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. จัดเตรียมบุคลากร เป็นการจัดเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครูประจำชั้นเรียนร่วม ครูประจำวิชา ครูสอนเสริม ครูประจำชั้นพิเศษ ผู้เรียนปกติ ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา และผู้ปกครองของผู้เรียนทั่วไปให้มีความรู้ ความเข้าใจถึงความสำคัญความจำเป็นในการจัดการเรียนร่วม และให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน

2. จัดเตรียมสภาพแวดล้อม ควรเตรียมสภาพแวดล้อมในสภาพทั่วไปในบริเวณโรงเรียน ห้องเรียนสำหรับการเรียนร่วม และห้องสอนเสริม

3. การจัดเตรียมหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนร่วมแบบเต็มวัน จะใช้หลักสูตรตามปกติเหมือนนักเรียนปกติ โดยมีการจัดแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)ให้เด็กพิเศษแต่ละคน ในโครงการเรียนร่วมจะมีการจัดการหลักสูตรตามหลักรูปแบบการจัดการเรียนร่วม ดังนี้

3.1 หลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนร่วมแบบเต็มวัน จะใช้หลักสูตรปกติเหมือนนักเรียนปกติ โดยมีการจัดแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้เด็กพิเศษแต่ละคน

3.2 หลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนร่วม ในชั้นเรียนพิเศษในโรงเรียนปกติ จะใช้หลักสูตรพิเศษเฉพาะประเภทความพิการ ดังนี้

3.2.1 เป็นหลักสูตรเฉพาะบุคคล (Individualized)

3.2.2 เป็นหลักสูตรที่อาศัยข้อมูลอิงเกณฑ์ (Criterion referenced)

3.2.3 เป็นหลักสูตรที่นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน (Functional)

3.2.4 เป็นหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับอายุจริง (Chronological age appropriate)

3.2.5 เป็นหลักสูตรที่เจาะจงเฉพาะอย่าง (Task specific) ครูจะกำหนดงานที่เจาะจงไม่สอนครอบคลุมทักษะทั่วไป

3.2.6 เป็นหลักสูตรที่อาศัยทรัพยากรตามธรรมชาติ (Natural)

3.2.7 เป็นหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น (Ecological validity)

3.3 เตรียมงบประมาณบริหารโครงการ ทางโรงเรียนจะต้องจัดสรรงบประมาณในการบริหารโครงการการเรียนร่วม ในด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ตลอดจนการบริการพิเศษที่จำเป็นที่ต้องจัดให้เด็กแต่ละบุคคล

2.2.4 รูปแบบของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542 :23-25)ได้กำหนดรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมไว้ ดังนี้ คือ

1. เรียนร่วมในชั้นปกติ เป็นการจัดเด็กพิการเข้าเรียนกับนักเรียนปกติเต็มเวลาและเรียนเหมือนนักเรียนปกติทุกประการ นักเรียนที่จะเข้าเรียนในลักษณะนี้ ควรเป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องน้อย และมีความพร้อมในการเรียน ตลอดจนวุฒิภาวะทางอารมณ์และสังคม

2. เรียนร่วมในชั้นปกติและมีครูพิเศษให้คำแนะนำปรึกษา การเรียนร่วมวิธีนี้คล้ายคลึงกับวิธีแรก กล่าวคือ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมกับนักเรียนปกติเต็มเวลา แต่มีครูการศึกษาพิเศษคอยช่วยเหลือครูประจำชั้น และครูประจำวิชา ครูการศึกษาพิเศษนี้อาจเรียกว่าครูที่ปรึกษา ครูประเภทนี้ไม่ทำการสอนโดยตรง แต่ให้คำแนะนำแก่ครูที่สอนนักเรียน เช่นแนะนำ

ชี้แจง ให้ครูที่สอนชั้นเรียนร่วมเข้าใจความต้องการและความสามารถของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีสอน ตลอดจนการปฏิบัติต่อนักเรียน จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และช่วยประเมินผลพัฒนาการในการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เป็นต้น

3. เรียนร่วมในชั้นปกติและรับบริการจากครูเวียนสอน เป็นการจัดนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมกับนักเรียนปกติและรับบริการด้านการสอนเพิ่มเติม ครูการศึกษาพิเศษจะเดินทางไปตามโรงเรียนต่างๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียน เนื่องจากมีจำนวนนักเรียนในแต่ละโรงเรียนไม่มากนัก (อาจจะประมาณ 2 – 3 คนต่อโรงเรียน) ครูจึงเดินทางจากโรงเรียนหนึ่งไปยังอีกโรงเรียนหนึ่ง เมื่อครบสัปดาห์ก็วนกลับมาสอนเด็กกลุ่มเดิม โรงเรียนเดิมอีก จึงเรียกครูประเภทนี้ว่า ครูเดินสอน หรือครูเวียนสอน

4. เรียนร่วมในชั้นปกติ และรับบริการจากครูเสริมวิชาการ เป็นการจัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้ามาเรียนกับครูเสริมวิชาการวันละ 1 - 2 ชั่วโมง หรือมากกว่านี้ ขึ้นอยู่กับความต้องการพิเศษของนักเรียน นักเรียนทุกคนที่เข้ามาเรียนในห้องนี้จะต้องมีตารางเรียนที่กำหนดไว้แน่นอน ครูเสริมวิชาการอาจมีคนเดียว หรือหลายคนก็ได้ ขึ้นอยู่กับจำนวนนักเรียน และประเภทของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ การสอนนักเรียนอาจทำเป็นรายบุคคลหรือสอนเป็นกลุ่มเล็กๆ ก็ได้ และสอนในเนื้อหาที่เด็กไม่ได้รับการสอนในชั้นปกติ หรือเนื้อหาที่เด็กมีปัญหา นอกจากสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแล้ว ครูเสริมวิชาการยังมีหน้าที่ในการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครูปกติ ในการปฏิบัติต่อนักเรียนประเภทนี้ด้วย

5. ชั้นพิเศษในโรงเรียนปกติ และเรียนร่วมบางเวลา เป็นการจัดนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ไว้ในชั้นเดียวกัน เป็นกลุ่มเล็กๆ มีครูประจำชั้นสอนแทบทุกวิชา ยกเว้นบางวิชาที่เด็กต้องไปเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา หรือกิจกรรมนอกหลักสูตรอื่น ๆ

6. ชั้นพิเศษในโรงเรียนปกติ เป็นการจัดนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องประเภทเดียวกันไว้ในกลุ่มเดียวกัน และเป็นกลุ่มขนาดเล็ก นักเรียนเหล่านี้เรียนในชั้นพิเศษตลอดเวลา มีครูประจำชั้นสอนทุกวิชา การเรียนร่วมในลักษณะนี้เหมาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องค่อนข้างมาก การจัดการเรียนร่วมในลักษณะใด ขึ้นอยู่กับสภาพบกพร่องและความพร้อมของนักเรียน ซึ่งนักเรียนที่มีความบกพร่องน้อยและมีความพร้อมสูง อาจให้เรียนเต็มเวลา นักเรียนที่มีความบกพร่องมากและมีความพร้อมน้อย อาจจัดให้เรียนในชั้นพิเศษลดหลั่นกันไป

ในปีการศึกษา 2549 โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ได้จัดการเรียนร่วม 2 รูปแบบ คือ

1. จัดเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเข้าเรียนร่วมชั้นเรียนปกติแบบเต็มเวลาเรียน
2. เรียนร่วมในชั้นปกติและมีครูพิเศษให้คำแนะนำปรึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจะทำการศึกษาเฉพาะรูปแบบการจัดการศึกษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ แบบเต็มเวลาเรียนและเรียนร่วมในชั้นปกติที่มีครูพิเศษให้คำแนะนำปรึกษา เนื่องจากรูปแบบอื่น ๆ ยังมีการจัดในจำนวนน้อย

2.2.5 ประโยชน์ของการเรียนร่วม

ปฏิญญาที่ ซาลาแมนคา (Calamanca) ของยูเนสโก ซึ่ง Faderico (1997:11) สรุปไว้ว่า โดยหลักสำคัญของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม นักเรียนทุกคนควรเรียนร่วมกันโดยไม่คำนึงถึงความแตกต่าง ความยากลำบากที่นักเรียนเหล่านั้นมี โรงเรียนต้องสำนึกและตอบสนองความต้องการของเขาเหล่านั้น จัดรูปแบบการเรียนให้มีคุณภาพในเรื่องโครงสร้างยุทธศาสตร์การสอน หลักสูตร แหล่งสนับสนุนในชุมชน และการติดตามสนับสนุนช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2543 : 11) ที่กล่าวว่า การเรียนร่วมในโรงเรียนปกติ เป็นการจัดการศึกษาที่เหมาะสม และให้ความเสมอภาคกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภท มีโอกาสได้เรียนมากที่สุด แต่ต้องคำนึงถึงความแตกต่างความสามารถของแต่ละบุคคล มีการจัดบริการพิเศษให้ตามความต้องการความจำเป็น เพื่อให้นักเรียนเหล่านี้ได้มีโอกาสเรียนรู้และดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข การเรียนร่วมทำให้นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับประโยชน์ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541: 37) ได้สรุปประโยชน์ของการเรียนร่วมไว้ ดังนี้

1. ด้านการเรียน นักเรียนได้มีโอกาสเรียนตามระดับชั้นในโรงเรียนปกติ โดยไม่มีข้อยกเว้น และนักเรียนไม่ต้องเดินทางไปเรียนในโรงเรียนพิเศษที่อยู่ห่างไกลมาก จนเป็นภาระของผู้ปกครอง

2. การมีชีวิตอยู่ในครอบครัวกับบิดา มารดา และญาติพี่น้อง นักเรียนมีโอกาสประพฤติปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นสมาชิกของครอบครัว โดยไม่เกิดความรู้สึกว่าถูกแยกออกไปด้วยเหตุแห่งความพิการ และเป็นการช่วยให้ครอบครัวเกิดความสำนึกและตระหนักในการรับผิดชอบนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ไม่พยายามผลักภาระให้แก่ผู้อื่น

3. การเปลี่ยนเจตคติ การที่นักเรียนปกติมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจะช่วยให้นักเรียนปกติและผู้ปกครองของนักเรียนมองโลกได้กว้างขึ้นและเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ดีขึ้น ทั้งยังช่วยลดความรู้สึกยึดมั่นในบุคลิกภาพ หรือภาพพจน์ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ซึ่งสังคมมักจะกีดกัน นักเรียนจะเรียนรู้ที่จะเข้าใจความต้องการของเพื่อนและวิธีที่จะช่วยเหลือกันและกัน อยู่ร่วมกัน เนื่องจากสังคมจะมีทั้งคนปกติและคนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

4. ด้านสังคมและชุมชน เด็กสามารถปรับตัวและควบคุมอารมณ์ให้เข้ากับสังคมปกติได้ การอยู่ร่วมกันจะช่วยให้สังคมได้เรียนรู้วิธีปฏิบัติที่เหมาะสมต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษและผู้ปกครองของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาด้วย

5. ประหยัดงบประมาณของรัฐบาล เมื่อนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสามารถเข้าเรียนร่วมในโรงเรียนปกติได้ รัฐบาลไม่จำเป็นต้องลงทุนสร้างโรงเรียนพิเศษหรือศูนย์เฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เพียงแต่เพิ่มบุคลากรเฉพาะทางที่จำเป็นในโรงเรียนปกติเท่านั้น

2.2.6 แนวคิดการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนร่วมกับนักเรียนปกติทั่วไปในโรงเรียนปกติ จำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ทั้งด้านสังคมและการเรียน ซึ่งผู้ที่มีส่วนช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน โดยเฉพาะครูผู้สอนซึ่งจะอยู่กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาตลอดเวลาในการเรียน นอกจากนี้จะต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ซึ่งโรงเรียนต้องมีแนวทางช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จึงจะทำให้การเรียนร่วมประสบความสำเร็จ (กรมสามัญศึกษา, 2543 : 19)

ในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน ใน 8 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้บริหาร ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

2.3 เอกสารงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญามีดังนี้

2.3.1 ความหมายของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

American Association on Mental Retardation (AAMR)(http://www.aamr.org/,2008) ให้ความหมายของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา (Mental Retardation) ว่า หมายถึง ภาวะที่มีความจำกัดเกิดขึ้นมีผลต่อการปฏิบัติงานในขณะนั้น แสดงลักษณะมีความสามารถทางสติปัญญาต่ำกว่าปกติ ปรากฏร่วมกันมีความจำกัดทางทักษะด้านการปรับตัวอย่างน้อย 2 ทักษะหรือมากกว่า คือ ทักษะการสื่อความหมายการดูแลตนเอง การดำรงชีวิตประจำวัน ทักษะทางสังคม ทักษะการใช้สาธารณสมบัติ การควบคุมตนเอง สุขอนามัยและความปลอดภัย การเรียนวิชาการเพื่อชีวิตประจำวัน การใช้เวลาว่างและการทำงาน ทั้งนี้ต้องมีภาวะความบกพร่องทางสติปัญญาที่เกิดขึ้นก่อนอายุ 18 ปี

อุบล เล่นวารี (2542 : 21) ให้ความหมายของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาว่า หมายถึง นักเรียนที่มีภาวะพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาต่ำกว่านักเรียนปกติทั่วไป ความสามารถในการเรียนรู้น้อย มีความจำกัดในการปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

ผดุง อารยะวิญญ (2533 : 63) กล่าวว่า เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา หมายถึง เด็กที่มีพัฒนาการช้ากว่าเด็กปกติทั่วไป เมื่อวัดระดับสติปัญญาโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานแล้วปรากฏว่ามีระดับสติปัญญาต่ำกว่าเด็กทั่วไป เมื่อสังเกตพฤติกรรมจะพบว่า เด็กประเภทนี้มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากเด็กทั่วไปในวัยเดียวกัน

จะเห็นได้ว่า ภาวะความบกพร่องทางสติปัญญา เป็นภาวะที่สมองหยุดพัฒนาหรือพัฒนาได้ไม่เต็มที่ ทำให้เกิดความจำกัดทางด้านความสามารถทางสติปัญญา มีระดับเชาว์ปัญญาต่ำกว่าเกณฑ์ปกติในทุก ๆ ด้าน ร่วมกับความจำกัดทางด้านการเรียนและทักษะการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการในชีวิตประจำวัน ตามสภาพแวดล้อมของสังคมปกติ อาจจะมีหรือไม่มีความผิดปกติทางกายหรือทางจิตร่วมด้วย ทั้งนี้จะต้องเกิดขึ้นก่อนอายุ 18 ปี โดยมีเกณฑ์การพิจารณาภาวะความบกพร่องทางสติปัญญา ดังนี้ (Luckasson and others. 2005: 26)

1. ระดับความสามารถทางสติปัญญา โดยการจัดระดับสติปัญญาไม่ต่ำกว่า 50-70
2. ลักษณะของความจำกัดในทักษะการปรับตัวต่อไปนี้ อย่างน้อย 2 ทักษะ
    1) การสื่อความหมาย (Communication)
    2) การดูแลตนเอง (Self – Care)
    3) การดำรงชีวิตภายในบ้าน (Home – Living)
    4) ทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์กับผู้อื่น (Social interpersonal Skill)

5) การใช้สาธารณสมบัติ (Community Use)

6) การควบคุมตนเอง (Self - direction)

7) สุขอนามัยและความปลอดภัย (Health and Safety)

8) การเรียนวิชาเพื่อดำรงชีวิตประจำวัน (Functional Academic)

9) การใช้เวลาว่าง (Leisure)

10) การทำงาน (work)

2.3.2 ระดับความรุนแรงของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

American Association on Mental Retardation (AAMR) แบ่งระดับความรุนแรงที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ตามลักษณะความต้องการการช่วยเหลือ และรูปแบบของการให้ความช่วยเหลือ โดยพิจารณาจากความต้องการเกี่ยวกับการบริหารช่วยเหลือ เป็น 4 ระดับ คือ (Luckasson and others, 2005 : 28)

1. ต้องการความช่วยเหลือเป็นครั้งคราว (Intermittent)
2. ต้องการความช่วยเหลือตามระยะเวลาที่กำหนด (Limited)
3. ต้องการความช่วยเหลือติดต่อกันตลอดไป (Extensive)
4. ต้องการความช่วยเหลือในทุกๆ ด้านอย่างทั่วถึงและต้องการมากที่สุด(Pervasive)

รูปแบบการช่วยเหลือ เป็นการช่วยเหลือเพิ่มพูนความสามารถในการปฏิบัติงานที่ต้องอาศัยการปรับตัว และความสามารถในการอยู่ร่วมกัน การให้ความช่วยเหลืออาจจัดเป็นระยะเวลานาน หรือตามความจำเป็นของบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่อาจเปลี่ยนแปลงไปตลอดทั้งชีวิตเขา

American Psychiatric Association แบ่งระดับความรุนแรงของภาวะความบกพร่องทางสติปัญญาเป็น 4 ระดับ ตามระดับสติปัญญา คือ (กรมวิชาการ, 2546 : 4)

1. ภาวะความบกพร่องทางสติปัญญาระดับน้อย (Mild Mental Retardation)มีระดับสติปัญญา 50 – 55 ถึง 70
2. ภาวะความบกพร่องทางสติปัญญาระดับกลาง (Moderate Mental Retardation)
3. ภาวะความบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรง (Severe Mental Retardation) ระดับสติปัญญา 20 – 25 ถึง 35 – 40
4. ภาวะความบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรงมาก(Profound Mental Retardation) มีระดับสติปัญญาต่ำกว่า 20 - 50

กรมวิชาการ (2546 : 4 - 5) ได้แบ่งระดับของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาไว้ 2 กลุ่ม ดังนี้ คือ

1. เด็กเรียนช้า หมายถึง นักเรียนที่มีพัฒนาการในการเรียนล่าช้ากว่านักเรียนปกติและมีความต้องการในด้านการเรียน ในรูปแบบของการศึกษาพิเศษเต็มเวลาหรือบางเวลา ในชั้นพิเศษในโรงเรียนปกติ นักเรียนเหล่านี้จะมีระดับไอคิวประมาณ 70 - 80 จัดเป็นพวกขาดทักษะในการเรียนรู้ หรือมีความบกพร่องทางสติปัญญาเพียงเล็กน้อย

2. เด็กปัญญาอ่อน หมายถึง นักเรียนที่มีภาวะพัฒนาการของจิตใจหยุดชะงักหรือเจริญไม่เต็มที่ ซึ่งแสดงลักษณะเฉพาะคือ มีระดับสติปัญญาต่ำ มีความสามารถในการเรียนรู้น้อย มีพัฒนาการทางร่างกายล่าช้าไม่เหมาะสมกับวัย มีความสามารถจำกัดในการปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม นักเรียนปัญญาอ่อน แบ่งตามระดับเชาว์ปัญญาได้ 4 กลุ่ม คือ

2.1 ปัญญาอ่อนขนาดหนักมาก มีระดับไอคิวต่ำกว่า 20 ไม่สามารถเรียนรู้ทักษะด้านต่าง ๆ ได้เลย ต้องการเฉพาะการดูแลรักษาพยาบาลเท่านั้น

2.2 ปัญญาอ่อนขนาดหนัก มีระดับไอคิว 20 - 34 ไม่สามารถเรียนได้ ต้องการเฉพาะการฝึกหัด การช่วยเหลือตัวเองในกิจวัตรประจำวันเบื้องต้นง่าย ๆ

2.3 ปัญญาอ่อนขนาดปานกลาง (Trainable Mentally Retarded) ใช้คำย่อว่า T.M.R มีระดับไอคิว 35 – 49 สามารถอบรมและเรียนทักษะเบื้องต้นง่ายๆ ได้ เช่น เรียนเลขเบื้องต้น อ่านและเขียนคำง่าย ๆ ได้บ้าง สามารถฝึกอาชีพ หรือทำงานง่ายๆ ที่ไม่ต้องใช้ความละเอียดลออได้ นักเรียนกลุ่มนี้ต้องการเรียนและฝึกอบรมในโปรแกรมการศึกษาพิเศษในชั้นพิเศษหรือโรงเรียนพิเศษ

2.4 ปัญญาอ่อนขนาดน้อยหรือพอเรียนได้ (Educable Mentally Retarded) ใช้คำย่อว่า E.M.R มีระดับไอคิว 50 – 70 นักเรียนกลุ่มนี้พอจะเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาในชั้นเรียนปกติได้

นักเรียนปัญญาอ่อนกลุ่มที่ 4 และเด็กที่พบในโรงเรียนปกติหรือจัดเป็น “นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ” และจากการที่นักเรียนช่วยตนเองได้ จึงทำให้ครูและผู้ปกครองไม่ทราบปัญหา จนกระทั่งนักเรียนเข้าเรียนไประยะหนึ่งแล้ว พบว่า นักเรียนเรียนไม่ทันเพื่อน ซึ่งสมัยก่อนครูจะลงสมุดรายงานแจ้งผู้ปกครองว่า นักเรียนมีสติปัญญาทึบ

สำหรับนักเรียนปัญญาอ่อนกลุ่ม 1 - 3 นั้น มักมีลักษณะที่ปรากฏชัดตั้งแต่วัยเด็กเล็กเพราะมักจะมีความผิดปกติทางด้านอื่นๆ ด้วย เช่น การเคลื่อนไหวช้า นั่งและเดินได้ช้ากว่าปกติ มีปัญหาทางการพูด นักเรียนปัญญาอ่อนบางคนเดินไม่ได้ กล้ามเนื้อทำงานไม่ประสานกัน ไม่สนใจต่อตนเองและสภาพแวดล้อม น้ำลายไหลและอาจมีความบกพร่องด้านอื่นๆ อีก ดังนั้นนักเรียนปัญญาอ่อน ทั้ง 3 กลุ่มนี้ จึงไม่ค่อยพบในโรงเรียนปกติบ่อยนัก

ส่วนในทางการแพทย์ จะแบ่งนักเรียนที่มีสติปัญญาบกพร่องไว้ 4 ระดับ ระดับน้อย (Mild) ระดับปานกลาง (Moderate) ระดับรุนแรง (Severe) และระดับรุนแรงมาก (Profound) ในบุคคลที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญาทั้งหมด จะพบว่า ภาวะบกพร่องทางสติปัญญาระดับน้อย มีจำนวนมากที่สุด คือ 85 – 87 % ระดับปานกลางประมาณ 6 – 10 % ระดับรุนแรง 3 – 4 % และระดับรุนแรงมากประมาณ 1 %

ในทางการศึกษาจะแบ่งความบกพร่องทางสติปัญญาไว้ 3 ระดับคือ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2541:15)

1. ระดับที่เรียนได้ คือ นักเรียนที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญาน้อย สามารถช่วยเหลือตนเองได้ จะมีพัฒนาการด้านการฟัง การพูด และเขียนล่าช้า สามารถทำงานเชิงปฏิบัติการมากกว่าด้านวิชาการ สามารถเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติได้

2. ระดับที่ฝึกได้ คือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับปานกลาง มีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้จำกัดอยู่เฉพาะทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการฟัง พูด อ่าน เขียน และนับจำนวนเท่านั้น จำเป็นต้องเรียนในชั้นเรียนพิเศษในโรงเรียนปกติหรือโรงเรียนการศึกษาพิเศษ

3. ระดับที่ไม่สามารถเรียนได้หรือฝึกได้ คือ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับรุนแรงมาก ช่วยเหลือตนเองได้น้อยมากหรือไม่ได้เลย ต้องอยู่ในความดูแลของบุคลากรทางการแพทย์ และต้องมีคนคอยดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด

นักเรียนที่มีภาวะบกพร่องทางสติปัญญา ส่วนใหญ่จะมีภาวะบกพร่องในระดับน้อย ซึ่งหากได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพแต่เยาว์วัย จัดการศึกษาที่เหมาะสมกับระดับความสามารถแต่ละบุคคล ฝึกทักษะที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน จะสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ปรับตัวอยู่ในสังคม และมีการงานอาชีพเลี้ยงตัวได้

ในการปรับตัวของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญานี้ ต้องอาศัยการฟื้นฟูสมรรถภาพจากทีมบุคลากร ซึ่งประกอบด้วย เพื่อนร่วมชั้นเรียน ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา ผู้ปกครอง รวมถึงบุคลากรทางการแพทย์ การจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาจะทำให้คุณภาพชีวิตของนักเรียนดีขึ้น

2.3.3 ลักษณะของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

ด้านบุคลิกภาพ

1. นักเรียนมักขาดความมั่นใจในตนเอง และคิดว่าตนจะประสบความล้มเหลวในการเรียนหรือการทำงาน ทำให้นักเรียนพยายามหลีกเลี่ยง เช่น นักเรียนที่ไม่เคยประสบความสำเร็จในการเรียนคณิตศาสตร์ มักหลีกเลี่ยงการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เพราะไม่ต้องการประสบความล้มเหลวซ้ำอีก เป็นต้น

2. นักเรียนชอบที่จะพึ่งพาผู้อื่นในการแก้ปัญหาต่างๆ การที่นักเรียนไม่แน่ใจในความสามารถของตนเองเช่นนี้ มีส่วนทำให้นักเรียนประสบความล้มเหลวในการเรียน และการชอบที่จะพึ่งพาผู้อื่น ทำให้นักเรียนมีลักษณะเข้าหาคนง่าย แม้คนแปลกหน้าก็มักเข้าไปทักทาย จับมือถือแขนอย่างผู้คุ้นเคย ซึ่งอาจทำให้นักเรียนถูกล่อลวงได้ง่าย

ด้านการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

1. มีช่วงความสนใจสั้น สนใจบทเรียนไม่นาน เสียสมาธิง่าย

2. มีปัญหาในการหาความสัมพันธ์ การจำแนกความแตกต่างและความเหมือน การถ่ายโยงการเรียนรู้ ตลอดจนปัญหาด้านความจำ เช่น จำสิ่งที่เรียนไปแล้วไม่ได้

3. เรียนรู้สิ่งที่เป็นนามธรรมได้ยาก การสอนจึงต้องเน้นสิ่งที่เป็นรูปธรรมเป็นสำคัญ

ด้านภาษาและการพูด

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มีปัญหาด้านภาษาและการพูด เช่น พูดไม่ชัด รู้และเข้าใจคำศัพท์จำนวนจำกัด อ่าน เขียนคำ และประโยคไม่ถูกต้อง เป็นผลให้การเรียนในกลุ่มสาระหลัก เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

ด้านสุขภาพและร่างกาย

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา มักมีพัฒนาการทางร่างกายช้ากว่านักเรียนปกติ มีปัญหาด้านการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อมัดเล็ก กล้ามเนื้อมัดใหญ่ และปัญหาด้านสุขภาพ โดยมีลักษณะที่สามารถสังเกตได้ ดังนี้

1. มีพัฒนาการโดยทั่วไปช้า
2. มีความสามารถทางร่างกายด้อยกว่านักเรียนปกติ
3. อวัยวะภายนอกบางส่วนมีรูปร่างผิดปกติ
4. กล้ามเนื้อทำงานไม่ประสานกัน
5. ไม่สามารถปรับตัวได้
6. ไม่สามารถช่วยตนเองได้ เมื่อเปรียบเทียบกับนักเรียนวัยเดียวกัน
7. มีพัฒนาการทางภาษาล่าช้า ชอบเล่นกับเด็กที่มีอายุน้อยกว่า

2.3.4 สาเหตุที่ทำให้เกิดความบกพร่องทางสติปัญญา

การระบุสาเหตุที่แท้ของความบกพร่องทางสติปัญญาทำได้ยากมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเล็กน้อย บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญานี้สามารถระบุสาเหตุที่แท้จริงได้เพียงร้อยละ 6 – 15 เท่านั้น ที่เหลือยังไม่สามารถหาสาเหตุที่แท้จริงได้ Ashman and Elkins กล่าวว่า ในจำนวนไม่เกินร้อยละ 20 ของผู้ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

ที่สามารถระบุสาเหตุได้นั้นมีสาเหตุมาจาก 3 สาเหตุ ที่สำคัญคือ (อ้างถึงใน นิภาพร ปวนสุรินทร์, 2542 : 14)

1. สาเหตุจากสภาพแวดล้อมทางครอบครัว สาเหตุนี้มีองค์ประกอบ 2 ส่วนที่น่าพิจารณา คือ องค์ประกอบของครอบครัวเอง และองค์ประกอบจากสิ่งแวดล้อมภายนอก แม้จะสรุปไม่ได้ว่าส่วนใดมีอิทธิพลมากน้อยเพียงใด และในส่วนใดบ้าง แต่จากการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง พบว่าองค์ประกอบสองส่วนนี้ มีความสำคัญต่อเด็กไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน สภาพแวดล้อมในที่นี้หมายถึงสิ่งที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งมีสาเหตุมาจาก

1.1 ขาดการกระตุ้นทางด้านจิตใจและสังคม เนื่องจากครอบครัวมีฐานะยากจน ขาดการศึกษา พ่อแม่ทำให้ลูกที่เกิดมาขาดโอกาสที่ดีในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม

1.2 ขาดการกระตุ้นทางด้านสัมผัสรับรู้ตั้งแต่เด็ก เนื่องมาจากความบกพร่องทางด้านร่างกายหรือด้านประสาทสัมผัส เช่น หูหนวก ตาบอด หรือพิการอย่างใดอย่างหนึ่ง ประกอบกับพ่อแม่ขาดความเอาใจใส่ดูแล ทำให้เด็กไม่ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการที่ดีพอ

2. สาเหตุจากสมองถูกทำลาย ได้แก่

2.1 การติดเชื้อ อาจเกิดขึ้นขณะเด็กอยู่ในครรภ์หรือหลังคลอด เมื่ออยู่ในวัยทารกหรือวัยเด็กเล็กก็ได้ เช่น เป็นไข้ หัดเยอรมัน ซิฟิลิส เมื่อมารดาได้รับเชื้อเหล่านี้แล้วจะติดต่อไปทารกโดยตรง และทำลายสมองของทารกได้ เชื้อที่สามารถทำลายสมองอีกสองตัว คือโรคเชื้อในเนื้อสมอง (Meningitis) และโรคติดเชื้อในเยื่อหุ้มสมอง (Encephalitis) ซึ่งอาจทำให้สมองพิการหรือพิการในภายหลังได้

2.2 สภาพแวดล้อมที่เป็นภัย ได้แก่ การถูกทุบตีที่ศีรษะหรือประสบอุบัติเหตุที่ศีรษะอย่างรุนแรง การได้รับสารพิษต่างๆ เข้าทางร่างกายของมารดา หรือของเด็กโดยตรง เช่น ยาเสพติดทุกชนิด สารตะกั่ว ยาบางชนิดที่รับประทานเป็นเวลานาน มารดาได้รับรังสีขณะที่ตั้งครรภ์อย่างไม่ถูกต้อง การขาดอาหารตั้งแต่ทารกอยู่ในครรภ์ การคลอดก่อนกำหนดหรือการคลอดหลังกำหนด การขาดออกซิเจนเป็นเวลานานๆ

2.3.5 การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้

การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้ เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งหวังปลูกฝังให้เด็กมีคุณลักษณะนิสัย มีทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้ อ่านออกเขียนได้ และมีทักษะการคิดคำนวณเบื้องต้นที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวัน สามารถช่วยเหลือตนเอง ดูแลรักษาสุขภาพอนามัยของตนเอง ตลอดจนสามารถทำงานและสามารถปรับตัวให้เข้ากับคนปกติในสังคมได้อย่างมีความสุข เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้ ไม่สามารถเรียนวิชาการต่างๆ ได้เท่าเทียมกับเด็กปกติ จึงจำเป็นที่ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจผู้เรียนและ

จัดการเรียนการสอนได้ถูกต้องเหมาะกับผู้เรียน โดยการปรับหลักสูตรจากเด็กปกติทั่วไป ให้สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการพิเศษของผู้เรียน เพื่อพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ และการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข (พัชรีวัลย์ เกตุแก่นจันทร์, 2539 : 1-3)

หลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ควรครอบคลุมเนื้อหา 4 หมวด คือ

หมวดที่ 1 ความพร้อมและเนื้อหาที่จำเป็น

หมวด ที่ 2 การสื่อสาร (การติดต่อผู้อื่น) ภาษาและพัฒนาการทางความคิด ความจำ

หมวดที่ 3 ทักษะในสังคม การดำรงชีวิต นันทนาการ การพัฒนาบุคลิกลักษณะ

หมวดที่ 4 พื้นฐาน การเงินและอาชีพ

เนื้อหาที่กำหนดไว้นี้ เป็นขอบข่ายกว้าง ๆ เนื่องจากเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนหนังสือได้ มีความต้องการของเด็กได้ในลักษณะที่แตกต่างกัน และชุมชนแต่ละแห่งสามารถสนองความต้องการของเด็กได้ในลักษณะที่แตกต่างกัน ดังนั้นหลักสูตรในแต่ละระดับควรเน้นในสิ่งต่อไปนี้

1. ระดับก่อนวัยเรียน หลักสูตรในระดับนี้ ควรเน้นความพร้อมของเด็กเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนประถมศึกษา การพัฒนาทักษะของเด็กในระดับนี้ ควรเน้นทักษะที่จำเป็นที่จะช่วยให้เด็กมีความพร้อมในการเรียน เช่น การพัฒนากล้ามเนื้อมัดเล็ก กล้ามเนื้อมัดใหญ่ การฝึกให้เด็กมีความสนใจในบทเรียนนานขึ้น การฝึกความคิด ความจำ ฝึกภาษา ฝึกพูด เป็นต้น

2. ระดับประถมศึกษา หลักสูตรในระดับนี้ ควรเน้นเกี่ยวกับ การอ่าน คณิตศาสตร์และภาษา ส่วนวิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษานั้น มีความสำคัญรองลงไป แต่นักวิชาการยังเถียงกันอยู่และยังหาข้อยุติไม่ได้ว่า ควรให้เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาประเภทนี้ เรียนวิชาสองหมวดหลังนี้หรือไม่ แต่สิ่งที่นักวิชาการเห็นพ้องกันคือ หากบรรจุสองหมวดหลังนี้ลงไปในหลักสูตร สิ่งสำคัญคือ หลักสูตรที่ใช้สอนเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ควรปรับปรุงเนื้อหาให้แตกต่างไปจากหลักสูตรเด็กปกติ ตลอดจนจัดเอกสารการเรียนให้สอดคล้องกับความสนใจและความสามารถของเด็ก ส่วนเนื้อหาด้านวิชาดนตรีและศิลปะนั้นก็ควรจัดให้เหมาะสมกับเด็กประเภทหนึ่งเช่นกัน

3. ระดับมัธยมศึกษา หลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนหนังสือได้ ในปัจจุบันมีแนวโน้มที่แตกต่างไปจากหลักสูตรปกติในสมัยก่อน กล่าวคือ การจัดหลักสูตรในระดับที่ควรเน้นความต้องการและความสามารถของเด็กเป็นสำคัญ หากเด็กมีความสามารถในการเรียน เด็กควรได้รับการส่งเสริมให้เรียนวิชาที่เหมาะสม หากเด็กไม่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตรทุกวันที่เน้นวิชาการ ควรให้เด็กเรียนด้านอาชีพและฝึกทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต จุดประสงค์ในการให้การศึกษาแก่เด็กในระดับนี้ เตรียมเด็กให้สามารถ

ดำรงชีวิตในสังคมได้ ควรฝึกให้เด็กมีทักษะในด้านต่อไปนี้ คือทักษะด้านอาชีพ (ผดุง อารยะวิญญู, 2533 : 38 -40)

สรุปหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้เป็นการจัดการศึกษาที่มิได้แตกต่างจากเด็กปกติแต่ประการใด คือการจัดการศึกษาที่มุ่งหวังปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะนิสัย มีทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้ อ่านออก เขียนได้ การคิดคำนวณ ตลอดจนดูแลรักษาสุขภาพอนามัยของตนเองและครอบครัวได้อย่างเหมาะสม เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาไม่สามารถเรียนวิชาการต่าง ๆ ได้เท่าเทียมเด็กปกติทั่วไป จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนต้องมีความรู้ ความเข้าใจผู้เรียน และจัดการเรียนการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมกับผู้เรียน โดยการปรับหลักสูตรจากเด็กปกติทั่วไป ให้สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการพิเศษของผู้เรียน เพื่อพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพและการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ควรจัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับกลุ่มบุคคล ความสามารถและความต้องการของผู้เรียน เช่น การฟัง อ่าน เขียนและทักษะการคำนวณเบื้องต้นต่อชีวิตประจำวัน ให้เข้ากับคนปกติได้อย่างมีความสุข

นอกจากนี้หลักการจัดการเรียนการสอนให้กับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาควรคำนึงถึงระดับความสามารถของเด็กเป็นหลัก ความยากง่ายของเนื้อหา การใช้ภาษาที่ง่ายต่อการเข้าใจในการฟัง และจำเป็นมากที่จะต้องใช้วิธีสอนที่จะช่วยให้เด็กง่ายขึ้นและจำได้แม่นในเรื่องที่สอน ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาจึงต้องอาศัยวัสดุอุปกรณ์การสอนและการเสริมแรง (ผดุง อารยะวิญญู ,2533 : 47)

2.3.6 หลักการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

การจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเอง ให้มีความพร้อมที่จะใช้ชีวิตอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยไม่เป็นภาระแก่ครอบครัวและสังคมที่ตนเองอาศัย การจัดการเรียนการสอนจะต้องสอดคล้องกับระดับความสามารถของนักเรียน ในที่นี้จะเน้นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนระดับฝึกอบรมได้ และนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้

การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เพื่อตอบสนองความต้องการพิเศษของนักเรียนเหล่านี้ สิ่งที่ควรคำนึง คือ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2541: จ)

1. ความพร้อมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ในการสอนวิชาใดๆ ก็ตามมีความจำเป็นจะต้องเตรียมความพร้อม และฝึกทักษะที่เกี่ยวข้องกับการเรียนวิชาการของนักเรียน เมื่อนักเรียนพร้อมจะช่วยให้การเรียนบรรลุจุดประสงค์ได้

2. พิจารณาความสามารถและความต้องการของนักเรียน โดยจัดสภาพการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคน

3. ค้นหาความสามารถของนักเรียนและส่งเสริมความสามารถนั้น ๆ

4. ให้โอกาสนักเรียนได้ช่วยเหลือตนเองมากที่สุด โดยครูให้การช่วยเหลือเท่าที่จำเป็น

5. ใช้หลักการสอนแบบ 3R′ ได้แก่

Repetition หมายถึง การสอนซ้ำ ให้เวลากับนักเรียนมากกว่าปกติ ใช้วิธีการสอนหลายวิธีในเนื้อหาเดิม วัสดุอุปกรณ์ในการสอนที่หลากหลายจะช่วยให้นักเรียนไม่เบื่อและสามารถเข้าใจชัดเจน

Relaxation หมายถึง การสอนแบบผ่อนคลาย ไม่เร่งรัดเด็กมากเกินไป จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนานอยากที่จะเรียน

Routine หมายถึง สอนให้เป็นกิจวัตรประจำวัน ทำอย่างคงที่สม่ำเสมอ จะสามารถทำให้นักเรียนเรียนรู้ได้ดี

6. ช่วยพัฒนาให้นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเอง สร้างความเชื่อมั่นใจตนเอง โดยให้นักเรียนได้รับโอกาสและประสบความสำเร็จ จะทำให้นักเรียนมีกำลังใจ มีความมั่นใจในการเรียนรู้ต่อไป

7. สอนทีละขั้นจากง่ายไปหายาก เนื้อหาที่ยาวและยากเกินไปควรแบ่งเป็นตอนสั้นๆ และให้นักเรียนเรียนตอนสั้นๆ ไปจนกระทั่งครบตามเนื้อหา

8. สอนในสิ่งที่นักเรียนได้มีโอกาสทำจริงๆ

9. สอนในสิ่งที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ใช้ถ้อยคำง่ายๆ ชัดเจนในการอธิบาย

10. สอนโดยใช้ของจริงหรืออุปกรณ์ แล้วจึงเริ่มใช้สัญลักษณ์แทน

11. ในการเปลี่ยนกิจกรรม จากกิจกรรมหนึ่งไปสู่อีกกิจกรรมหนึ่ง ควรบอกนักเรียนให้รู้ตารางล่วงหน้า

12. สอนโดยใช้การจูงใจและการเสริมแรงทางบวก เช่น คำชมเชย การยิ้ม ฯลฯ

13. ประเมินผลความก้าวหน้าของเด็กเป็นช่วงสั้นๆ แล้วจดบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนเป็นระยะๆ เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการทุกๆ ด้านของนักเรียน

ข้อควรคำนึงในการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา

1. การนำความรู้ไปปรับใช้ได้ในสภาพแวดล้อม สังคม ชุมชน ที่นักเรียนอาศัยอยู่

2. พยายามส่งเสริมและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตอย่างปกติสุข เช่น การดำรงชีวิตในบ้าน ในโรงเรียน การใช้เวลาว่างของนักเรียน สภาพสังคม ชุมชน และการทำงาน

การสอนที่มีประสิทธิภาพ คือ การสอนและพัฒนาทักษะต่างๆ ในลักษณะบูรณาการและการนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน โดยมีการฝึกทักษะต่างๆ ในสถานที่จริง ที่จำเป็นต้องใช้ทักษะนั้นๆ

3. หลักการจัดการเรียนร่วม และการให้บริการช่วยเหลือที่จำเป็นแก่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ควรเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสได้รับบริการทางกายภาพบำบัด เช่น การฝึกพูด การแก้ไขการพูด และกิจกรรมสันทนาการ

4. เพื่อนร่วมชั้นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เป็นรูปแบบที่สำคัญในการเรียนรู้ทางด้านภาษา พฤติกรรมที่พึงประสงค์ ทักษะทางสังคม การแต่งกาย ฯลฯ การที่นักเรียนมีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา มีโอกาสได้เรียนร่วมกับนักเรียนปกติตั้งแต่เล็กๆ จะทำให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สามารถวางแผนการเรียนและมีพฤติกรรมการเรียนที่พึงประสงค์

5. อุปสรรคที่ขัดขวางการเรียนร่วม ได้แก่ ขีดจำกัดความสามารถของครูในเรื่องการจัดการเรียนการสอน สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาและเจตคติทางลบ ได้แก่ ความร่วมมือในการทำงานร่วมกันของบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน การแก้ไขปัญหา และพัฒนาทักษะของครูในการประเมินความสามารถ และความต้องการพิเศษของนักเรียนอย่างถูกต้อง การบริหารโรงเรียนที่ไม่มีความยืดหยุ่น ขาดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสม

6. ความคาดหวังที่สูงหรือต่ำเกินไปของผู้บริหารและครู ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการ โดยไม่คำนึงถึงบูรณาการของพัฒนาการและความก้าวหน้าของพัฒนาการ ทำให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเกิดความเครียด วิตกกังวล ขาดแรงจูงใจใฝ่รักใฝ่เรียน ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง และขาดความรู้สึกที่มีคุณค่าในตนเอง

2.4 แนวคิดการจัดการเรียนการสอนและองค์ประกอบของการเรียนการสอน

2.4.1 การจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ ในเรื่องนี้มีนักการศึกษาให้ความหมายของการสอนและการจัดการเรียนการสอนไว้หลายคน ดังนี้

Peter (อ้างถึงใน สงัด อุทรานันท์,2532 : 4) กล่าวว่า การสอนของครูจะได้ผลดีขึ้นอยู่กับทักษะการสอน ความเข้าใจระบบการเรียนการสอน และความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้จิตวิทยาการเรียนการสอน รวมทั้งใจเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยที่การจัดระบบการเรียนการสอนมีส่วนสำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการสอน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สงัด อุทรานันท์ (2532 : 3-4) กล่าวถึง คุณภาพการจัดการเรียนการสอนว่า เป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาจึงได้พยายามทุกวิถีทางที่จะ

พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้สูงขึ้น ซึ่งการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้สูงขึ้นเป็นภาระหน้าที่ของบุคคล 2 กลุ่ม กลุ่มแรกคือครูผู้สอนซึ่งถือว่าเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบโดยตรง ทั้งนี้เพราะคุณภาพการสอนนั้น คือผลที่ได้จากการปฏิบัติงานของครู ดังนั้นคุณภาพการเรียนการสอนจะดีหรือไม่อย่างไร ครูผู้ปฏิบัติการสอนจะต้องมีความรับผิดชอบโดยตรง สำหรับบุคคลอีกกลุ่มหนึ่งคือ ผู้บริหาร จะอยู่ในฐานะของผู้ควบคุม ดูแลและให้การสนับสนุน ต่อการปฏิบัติงานของครู จึงถือว่าเป็นบุคคลที่มีส่วนรับผิดชอบรองลงไป โดยเหตุนี้การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน จึงเป็นภาระหน้าที่ของครูและผู้บริหารการศึกษา ซึ่งครูและผู้บริหารการศึกษาจะต้องช่วยกันแสวงหาแนวทางในการพัฒนา และยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้สูงขึ้น

กนก จันทร์ขจร (2533: 67) กล่าวถึง การจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการเชิงระบบว่าหมายถึง การนำความสัมพันธ์ทั้งหมดของการจัดการเรียนการสอน มาจัดระเบียบเป็นระบบหนึ่งเดียวกัน เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์การจัดการเรียนการสอนที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

อดุลยศักดิ์ ดวงคำน้อยและคณะ (2541 : 21) กล่าวถึง ระบบของการสอนว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนให้เป็นระบบ โดยคำนึงถึงองค์ประกอบทุกองค์ประกอบซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อกัน มีหน้าที่ของตนเอง และทำหน้าที่ต่อกัน เพื่อทำให้การเรียนการสอนเกิด ผลผลิตตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพได้ ซึ่งองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนประกอบด้วย 4 ขั้น คือ ขั้นเตรียมการ ดำเนินการ ประเมินผล และข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุง

จากแนวคิดของนักการศึกษา เกี่ยวกับประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในตัวผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งการดำเนินการอย่างเป็นระบบเป็นวิธีหนึ่งที่เป็นการนำองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนที่จัดไว้อย่างเป็นระเบียบ และสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา ประหยัดค่าใช้จ่าย และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน

ในการจัดการเรียนการสอนนี้ มีนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนไว้ ดังนี้

Glasser (อ้างถึงใน สงัด อุทรานันท์,2532 :14) ได้เสนอรูปแบบของการเรียนการสอนโดยมีองค์ประกอบ 5 ส่วน คือ

1. จุดประสงค์ของการสอน
2. การประเมินสถานะของผู้เรียนก่อนสอน
3. การจัดการเรียนการสอน

4. การประเมินผลการเรียนการสอน

5. ข้อมูลป้อนกลับ

Kemp (อ้างถึงในอดุลย์ศักดิ์ ดวงคำน้อยและคณะ,2541 : 22)ได้กำหนดรูปแบบการเรียนการสอน ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. กำหนดหัวข้อที่จะสอนและเขียนจุดประสงค์ทั่วไป

2. ศึกษาคุณลักษณะของผู้เรียน

3. ระบุจุดประสงค์ของการสอนในเชิงพฤติกรรม

4. กำหนดเนื้อหาวิชาที่สนับสนุนจะประสงค์ในแต่ละข้อ

5. ทดสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถก่อนที่จะทำการสอน เพื่อจะนำเนื้อหาวิชาไปสู่จุดหมายปลายทางที่วางไว้

6. ประสานงานในเรื่องต่างๆ เช่น การเงิน บุคลากร อาคารสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้ต่าง ๆ และดำเนินการไปตามแผนการที่กำหนดไว้

7. ประเมินผลการเรียนของผู้เรียนว่าบรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้เพียงใด

8. พิจารณาดูว่าควรจะได้มีการแก้ไขปรับปรุงแผนการเรียนการสอนให้ดีขึ้นอย่างไร

Knirk and Gentry (อ้างถึงใน สงัด อุทรานันท์, 2532 : 17) ได้กำหนดองค์ประกอบของการเรียนการสอนเป็น 6 ส่วน คือ

1. การกำหนดเป้าหมาย

2. การวิเคราะห์กิจกรรม

3. การกำหนดกิจกรรม

4. การดำเนินการสอน

5. การประเมินผล

6. การปรับปรุงแก้ไข

Gerlach and Ely (อ้างถึงใน อดุลย์ศักดิ์ ดวงคำน้อยและคณะ,2541:25)ได้กำหนดองค์ประกอบของการเรียนการสอนเป็น 6 ส่วน ด้วยกัน คือ

1. กำหนดวัตถุประสงค์

2. เลือกเนื้อหาวิชา

3. ประเมินพฤติกรรมก่อนเรียน

4. การดำเนินการสอนซึ่งครอบคลุมถึงการพัฒนากลวิธีการสอน การจัดกลุ่มผู้เรียน จัดเวลาเรียน จัดห้องเรียนและเลือกแหล่งวิทยากร

5. ประเมินผลการเรียน

6. วิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับ

Klausmeir and Ripple (อ้างถึงในสงัด อุทรานันท์,2532 :21)ได้กำหนดองค์ประกอบของการเรียนการสอนไว้ 7 ส่วน คือ

1. การตั้งจุดประสงค์ของการเรียนการสอน

2. การเตรียมความพร้อมของนักเรียน

3. การจัดเนื้อหาวิชา วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ

4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

5. การดำเนินการสอน

6. การจัดและประเมินผลการเรียนการสอน

7. สัมฤทธิ์ผลของนักเรียน

Brown and other (อ้างถึงในกิดานันท์ มลิทอง, 2540 : 64) กล่าวว่า ระบบการเรียนการสอนที่จะให้สอดคล้องกับความต้องการ ความสามารถและความสนใจของผู้เรียนประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์และเนื้อหา

2. การจัดประสบการณ์การเรียน

3. การจัดรูปแบบการเรียนการสอน

4. บุคลากร

5. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ

6. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

7. การประเมินผลและการปรับปรุง

สงัด อุทรานันท์ (2532 : 26 – 27) ได้จัดองค์ประกอบของการเรียนการสอนไว้ ดังนี้

1. ตัวป้อน (Input) ได้แก่ ครู นักเรียน หลักสูตร สิ่งแวดล้อมทางการเรียน

2. กระบวนการดำเนินงาน (Process) ได้แก่ การเตรียมความพร้อม การดำเนินการการสอน การสร้างเสริมทักษะและกิจกรรมการสนับสนุน

3. การควบคุม (Control) ได้แก่ การควบคุมกระบวนการเรียนการสอน การใช้คำถามชนิดต่างๆ การเสริมกำลังใจ การประเมินผลก่อนเสร็จสิ้นการสอน

4. ผลผลิต (Output) ได้แก่ ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ความเข้าใจ การแก้ปัญหา ทักษะและเจตคติ

กนก จันทร์ขจร (2533:65) ได้กล่าวถึง การเรียนการสอนว่า จะต้องดำเนินการในทุกวิถีทางให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีการตรวจสอบ ประเมินผลความสำเร็จ มีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาให้ได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ

1. ผู้สอน
2. ผู้เรียน
3. เนื้อหาวิชา
4. สื่อการเรียนการสอน
5. กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล

จากหลักการและแนวคิดของนักการศึกษาที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เป็นหน้าที่ของบุคคล 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนโดยจัดการอย่างเป็นระบบ และมีองค์ประกอบที่สำคัญ ประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านสื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล
5. ด้านบุคลากร
6. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

1. ด้านหลักสูตร

หลักสูตรเป็นแผนแม่บทของการกำหนดขอบข่ายความรู้ ความสามารถ และมวลประสบการณ์ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาแก่เยาวชนของชาติในวัยต่างๆ การจัดการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมให้กับผู้เรียนทุกระดับ ผู้จัดการศึกษาจำเป็นต้องทราบถึงความคาดหวังของหลักสูตร ในภาพรวมที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะในด้านต่างๆ กัน ตามสภาพของแต่ละท้องถิ่น ความคาดหวังของหลักสูตรเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนทุกระดับมีความสัมพันธ์ที่สอดคล้องและต่อเนื่องกัน

ความหมายของหลักสูตร

ภิญโญ สาธร (2526 : 326) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง บรรดาประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดให้แก่นักเรียนตามระดับชั้น ตามความต้องการของสังคม

ฉัตรชัย อรณนันท์ (2529 : 157) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์และกิจกรรมต่างๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เกิดการงอกงามในด้านต่างๆ

0205159

ประวิทย์ มาดีประเสริฐ (2536 : 11) ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ทางการศึกษา ที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนในทุกๆ ด้าน

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537 : 3) ให้ความหมายหลักสูตรในความหมายที่แคบที่สุด คือ วิชาที่สอนซึ่งจะบ่งบอกความมุ่งหมาย ขอบข่ายเนื้อหา แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แหล่งทรัพยากร และการประเมินผลให้กับครูผู้สอน

สรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง รายวิชาที่ถูกจัดทำขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น ประกอบด้วยจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ เนื้อหาสาระ และกิจกรรมประสบการณ์ที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น และมีความสำคัญคือ เป็นแนวทางที่ครูจะต้องยึดถือในการจัดเรียนการสอน

องค์ประกอบของหลักสูตร

มีนักการศึกษาและหน่วยงาน กล่าวถึง องค์ประกอบของหลักสูตรไว้ ดังนี้

พนัส หันนาคินทร์ (2521 :-11) กล่าวว่า หลักสูตรควรมีองค์ประกอบ คือ

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. หลักการและโครงสร้างของหลักสูตร
3. เนื้อหาของหลักสูตร
4. การนำหลักสูตรไปใช้
5. การประเมินหลักสูตร

ธำรง บัวศรี (2542:7 - 8) กล่าวไว้ว่า หลักสูตร ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญขาดไม่ได้ 6 อย่าง คือ 1. จุดหมายของหลักสูตร 2. จุดประสงค์ของการเรียนการสอน 3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ 4. ยุทธศาสตร์การสอนการเรียน 5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน 6. การประเมินผลหลักสูตรและประเมินผลการเรียนการสอน

สงัด อุทรานันท์ (2532 : 182) กล่าวว่า หลักสูตรที่ดี ควรประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1. เหตุผลและความจำเป็นของหลักสูตร 2. จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ 3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ 4. การเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการการสอน 5. การเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการในชุมชน 6. การประเมินผล

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537 : 60)ให้ความเห็นว่า องค์ประกอบของหลักสูตรเป็นสิ่งกำหนดแนวคิด ระบบ และความสอดคล้องของเอกสารหลักสูตรและการสอน และเป็นส่วนหนึ่งของตัวแบบการพัฒนาหลักสูตรด้วย

ศูนย์สนเทศและหอสมุด
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

กรมวิชาการ (2546 : 4) ระบุว่า หลักสูตรประกอบด้วยสาระสำคัญ 8 ประการ คือ

1. หลักการ เป็นทิศทางหรือแนวทางที่จะบอกหรือนำไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

2. จุดหมาย เป็นความต้องการของการจัดการศึกษหรือของสังคม ที่จะให้ผู้เรียนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

3. โครงสร้าง เป็นส่วนที่กำหนดกลุ่มวิชาหรือรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ซึ่งมีทั้งบังคับและส่วนที่ให้เลือกเรียนได้ ตามความถนัดและความสนใจ

4. จุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นข้อกำหนดเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะหรือทัศนคติในแต่ละรายวิชา

5. เนื้อหาของรายวิชา เป็นข้อกำหนดเนื้อหาและประสบการณ์ต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุถึงจุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

6. สื่อการเรียน เป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

7. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการจัดกิจกรรมหรือกำหนดวิธีสอน ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ให้นักเรียนรู้จักคิด รู้จักทำและรู้จักแก้ปัญหาต่างๆ

8. การประเมินผล เป็นการตรวจสอบนักเรียนว่ามีความรู้ความเข้าใจและความสามารถตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีสิ่งใดควรจะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

ดังนั้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตรที่สำคัญคือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล

ลักษณะของหลักสูตรที่ดี

โกสินทร์ รังสิยาพันธ์ (2526: 37 - 42) ได้กล่าวว่า หลักสูตรที่ดี ควรมีลักษณะ ดังนี้

1. มีการวางแผนและประเมินผลอย่างเป็นระบบ
2. สะท้อนวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาออกมาเด่นชัด
3. รักษาคุณภาพของวัตถุประสงค์ด้านต่างๆ ไว้โดยตลอด
4. ส่งเสริมให้ได้ประสบการณ์ต่อเนื่องกันไป
5. มีสภาพยืดหยุ่น และเหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพของผู้เรียน
6. ใช้ประโยชน์จากประสบการณ์ การเรียน และจากทรัพยากรต่างๆ ที่มีอยู่
7. ให้ผู้เรียนนำตนไปถึงขีดสูงสุด

สันต์ ธรรมบำรุง (2527: 8 - 10) ได้กล่าวว่า หลักสูตรที่ดี ควรมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. หลักสูตรควรจะมีความคล่องตัวพอสมควร และสามารถที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี

2. หลักสูตรควรเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้การศึกษาบรรลุตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้

3. บุคคลทุกฝ่าย เช่น ผู้ปกครอง ครู นักวิชาการ นักเรียน ควรจะได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และมีส่วนร่วมได้รับรู้ หลักสูตรมิใช่เป็นของนักวิชาการแต่เพียงอย่างเดียว

4. การวางแผนหลักสูตรที่ดีจะต้องเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน

5. การดำเนินการวางแผนหลักสูตร ควรตั้งอยู่บนรากฐานที่เชื่อถือได้

6. ในการพัฒนาหลักสูตรนั้น ควรคำนึงถึงสิ่งต่างๆ เช่น รากฐานทางปรัชญาการศึกษา รากฐานทางจิตวิทยา รากฐานทางสังคม

7. หลักสูตรควรจะเป็นแนวกว้าง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สำรวจความสนใจ ตามความถนัดและความสามารถเป็นรายบุคคล

8. หลักสูตรในระดับต่างๆ ควรจะมีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันดีไม่ขาดตอน

9. การประเมินผลหลักสูตรเป็นสิ่งที่จำเป็นและต้องทำเป็นระยะๆ ผลของการประเมินควรนำมาปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร

กล่าวได้ว่า หลักสูตรที่ดีควรมีความสอดคล้องกับสภาพทางสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความเหมาะสมกับผู้เรียน ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน มีความยืดหยุ่น สามารถนำไปใช้ สำหรับหลักสูตรประถมศึกษา จะใช้หลักสูตรสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรขั้นพื้นฐานเป็นหลักสูตรแกนกลางที่มุ่งเน้นผู้เรียน ให้มีความรู้และทักษะที่เพียงพอในการพัฒนาตนเองและดำรงชีวิตได้

โครงสร้างหลักสูตร

เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักสูตร จุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในการจัดหลักสูตรสถานศึกษา จึงได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545: 5)

1. ระดับช่วงชั้น

กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียน ดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะศึกษาเพียง 3 ช่วงชั้นเท่านั้น คือช่วงชั้นที่ 1 ช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 3 หลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จะต้องมีความสอดคล้องกับระดับความสามารถของนักเรียน ในที่นี้จะเน้นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้ และระดับฝึกได้ ดังนี้

1. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับเรียนได้ควรเน้นการพัฒนาทักษะเบื้องต้น เช่น ทักษะทางสังคม ทักษะในการการช่วยเหลือตนเองและความพร้อม ในด้านการฝึกอาชีพ กิจกรรมในการฝึก ควรแบ่งเป็นหลายระดับ ได้แก่ ระดับเตรียมความพร้อม ระดับพัฒนาความพร้อม ระดับพัฒนาความรู้และประสบการณ์ และระดับการฝึกทักษะเพื่อให้เกิดความชำนาญ และการสอนเนื้อหาวิชาการ เพื่อให้นำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับฝึกได้ ควรเน้นการช่วยเหลือตนเอง การสื่อความหมายกับผู้อื่น การใช้อวัยวะส่วนต่างๆ ของร่างกาย และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตประจำวัน พฤติกรรมทางสังคมที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน ความรู้พื้นฐานที่จำเป็น เช่น ความรู้พื้นฐานด้านการงานอาชีพ และในการจัดหลักสูตรจะต้องจัดตามลำดับ จากง่ายไปหายาก

2. ด้านผู้บริหาร

ผู้บริหารโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมจะประสบผลสำเร็จ ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งต้องมีการบริหารจัดการที่ดี ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งที่จะช่วยให้การเรียนร่วมบรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทหน้าที่ในการจัดการเรียนร่วม ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ในการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนไว้ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2534 : 65)

1. สำรวจเด็กที่มีความต้องการพิเศษในเขตพื้นที่บริการ
2. จัดทำแผนการดำเนินการจัดการเรียนร่วม
3. ตั้งคณะกรรมการการจัดการเรียนร่วม
4. เตรียมบุคลากร เตรียมสถานที่
5. ดำเนินการคัดแยกเด็ก
6. จัดครูเข้าสอน
7. จัดบริการที่จำเป็นแก่เด็ก
8. กำกับ นิเทศ ติดตาม
9. พัฒนาหลักสูตร

จากคู่มือการจัดการเรียนร่วม (กรมสามัญศึกษา, 2540 :13 – 17) ได้กล่าวถึงผู้บริหารโครงการเรียนร่วม หรือผู้บริหารโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมไว้ว่า มีหน้าที่ดำเนินงานการเรียนร่วม ให้พัฒนาควบคู่ไปกับงานปกติที่ดำเนินการอยู่ ซึ่งในการบริหารงานโครงการเรียนร่วมอาจมีความยุ่งยากซับซ้อนอยู่บ้าง เนื่องจากต้องอาศัยบุคลากรหลายๆ หน่วยงานมาร่วมกันดำเนินงาน ซึ่งจะต้องบริหารงานด้านต่างๆ ดังนี้

1. นโยบาย ผู้บริหารอาจกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เช่น ความสำคัญของการเรียนร่วม วัตถุประสงค์ เป้าหมาย งบประมาณ วิธีการ และผู้รับผิดชอบในด้านต่างๆ

2. บุคลากร เช่น การสรรหาครูผู้สอนเด็กการศึกษาพิเศษ การประชุมผู้ปกครอง การประสานงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โครงการเรียนร่วม

3. หลักสูตร การวัดผลและประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนต้องควบคุมดูแลเรื่องแผนการศึกษารายบุคคล หลักสูตร จุดประสงค์ เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอน การประเมินผล การติดตามผล และรายงานผล

4. งบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียน ต้องจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานการจัดการเรียนร่วม ซึ่งได้แก่ งบประมาณด้านอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ค่าซ่อมแซมบำรุงรักษา ตลอดจนงบประมาณสำหรับบริหารพิเศษที่จำเป็นต้องจัดให้เด็กพิการ เช่น ห้องกายภาพบำบัด ห้องเสริมวิชาการ ซึ่งงบประมาณอาจได้จากรัฐบาล องค์กรต่างๆ และผู้มีจิตศรัทธา

5. การประเมินผลการดำเนินการโครงการเรียนร่วม ผู้บริหารโรงเรียนควรดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนร่วมเป็นระยะ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียนที่จัดเด็กพิการเรียนร่วม พบปะสนทนากับครูผู้สอนเด็กพิการเรียนร่วม ครูประจำชั้น ตลอดจนผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ และรวมทั้งการประเมินผลการเรียนร่วมประจำปีการศึกษา เพื่อนำผลการประเมินมาสรุปเป็นแนวทางการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การเรียนร่วมบรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป

3. ด้านครูผู้สอน

ในการจัดการเรียนร่วมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับเด็กปกติ นอกจากบุคลากรที่มีอยู่แล้วในโรงเรียนปกติ มีบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (ผดุง อารยะวิญญู, 2542 :229)

1. ครูประจำชั้นพิเศษ ทำหน้าที่สอนประจำชั้นพิเศษในโรงเรียน เนื่องจากจัดชั้นพิเศษตามสภาพความบกพร่องของเด็ก ดังนั้นครูประจำชั้นพิเศษควรได้รับการฝึกอบรมมาเฉพาะด้าน เช่น การสอนเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา การสอนเด็กปัญญาอ่อน เป็นต้น

2. ครูเวียนสอน หรือครูเดินสอน เป็นครูที่เดินทางจากโรงเรียนหนึ่งไปยังโรงเรียนอีกแห่งหนึ่ง หรือหลายๆ แห่ง เพื่อทำหน้าที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การจัดครูเวียนสอนจัดในกรณีที่มีจำนวนเด็ก ที่มีความต้องการที่พิเศษน้อย ในแต่ละโรงเรียน ครูเวียนสอนจะมีตารางการปฏิบัติงานสอนที่แน่นอน และจะเวียนกลับมาสอนที่โรงเรียนเดิมอีก ครูเวียนสอนอาจไม่สังกัดโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งโดยตรง แต่อาจสังกัดหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เป็นต้น

3. ครูเสริมวิชาการ เป็นครูที่ทำหน้าที่สอนเด็กเพิ่มเติม จากการที่เด็กได้เรียนในห้อง ครูเสริมวิชาการจะปฏิบัติงานในห้องวิชาการ (ศูนย์วิชาการ) นักเรียนในแต่ละคนจะมีตารางเฉพาะที่จะเข้ามาเรียนกับครูเสริมวิชาการ นักเรียนแต่ละคนอาจใช้เวลาในห้องนี้ วันละ 1 – 2 คาบ (คาบละ 50 นาที) หรือมากกว่า ขึ้นอยู่กับความต้องการของเด็ก และนอกจากสอนในห้องเสริมวิชาการแล้ว ครูเสริมวิชาการยังประสานงาน ตลอดจนให้คำแนะนำครูปกติในการปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

4. ครูที่ปรึกษา มีหน้าที่ให้คำแนะนำแก่ครูที่สอนเด็กปกติในการปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ตลอดจนวางแผนจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็ก และประสานงานกับครูอื่นในโรงเรียน ครูที่ปรึกษาอาจไม่สอนเด็กโดยตรง

5. ครูแนะแนว มีหน้าที่ให้คำแนะนำในด้านการปรับตัว ตลอดจนแนะแนวด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ การเตรียมความพร้อมด้านอาชีพ และการศึกษาต่อของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

6. ครูสอนพูด แก้ไขการพูด มีหน้าที่ในการสอนพูดและแก้ไขการพูด แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ

7. ครูผู้ช่วย มีหน้าที่ช่วยครู โดยเฉพาะการดูแลเมื่อเด็กประกอบกิจกรรม

ในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม ประกอบด้วยครูที่จะต้องจัดการเรียนการสอนโดยตรง อาจเป็นครูประจำชั้นเรียนร่วม หรือครูประจำชั้นพิเศษ หรือครูที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น ครูแนะแนว และบุคลากรอื่นๆ

ในการจัดการศึกษา นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ จะประกอบด้วยนักเรียนปกติในโรงเรียน และมีนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา แยกความพิการได้ 4 ระดับด้วยกัน คือ (กรมวิชาการ, 2546: 20)

1. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับน้อย (เชาว์ปัญญา 50-70) เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้ที่พอฝึกอบรมได้

2. นักเรียนที่ความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับปานกลาง (เชาว์ปัญญา 30 – 49) เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่พอฝึกอบรมได้

3. นักเรียนที่ความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับรุนแรง (เชาว์ปัญญา 20 – 34) เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางระดับสติปัญญาที่ต้องได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์ และได้รับการดูแลที่เหมาะสม

4. นักเรียนที่ความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับรุนแรงมาก (เชาว์ปัญญาต่ำกว่า 20) เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่มีความจำกัดเฉพาะด้าน ต้องได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์ และได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด

สำหรับการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในปีการศึกษา 2549 นี้ จะศึกษาเฉพาะนักเรียนที่มีความบกพร่องในข้อที่ 1 และนักเรียนที่มีความบกพร่องในข้อที่ 2 ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีสติปัญญาในระดับเรียนได้ และพอฝึกอบรมได้เท่านั้น

4. ด้านผู้เรียน

ในการศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาผู้เรียนใน 3 ช่วงชั้น คือช่วงชั้นที่ 1 ช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 3 ซึ่งมีการจัดการเรียนร่วมนักเรียนที่ความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ โดยเน้นเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับเรียนได้และระดับฝึกได้ กล่าวคือ

1. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้ ควรเน้นการพัฒนาทักษะเบื้องต้น เช่น ทักษะทางสังคม ทักษะในการช่วยเหลือตนเอง และความพร้อมในด้านการฝึกอาชีพ กิจกรรมในการฝึกควรแบ่งเป็นหลายระดับ ได้แก่ ระดับเตรียมความพร้อม ระดับพัฒนาความพร้อม ระดับพัฒนาความรู้และประสบการณ์และระดับการฝึกทักษะเพื่อให้เกิดความชำนาญ และการสอนเนื้อหาวิชาการ เพื่อให้นำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับฝึกได้ ควรเน้นการช่วยเหลือตนเอง การสื่อความหมายกับผู้อื่น การใช้อวัยวะส่วนต่างๆ ของร่างกาย และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตประจำวัน พฤติกรรมทางสังคมที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน ความรู้พื้นฐานที่จำเป็น เช่น ความรู้พื้นฐานด้านการงานอาชีพ ในการจัดหลักสูตรต้องจัดตามลำดับ จากง่ายไปหายาก

5. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541:24-25)ได้ให้หลักการในการจัดการเรียนการสอนไว้ ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอน จะต้องสอดคล้องกับระดับความสามารถของเด็ก ในที่นี้จะเน้นเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนและฝึกอบรมได้ ส่วนเด็กที่มีระดับความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับรุนแรงถึงรุนแรงมาก จะมีลักษณะความบกพร่องทางร่างกาย และการช่วยเหลือตัวเอง ควรได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิดจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนั้นๆ

2. ปรับเนื้อหาของหลักสูตรและแผนการสอนในส่วนของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับที่เรียนได้ ควรเน้นการพัฒนาทักษะเบื้องต้น เช่น ทักษะทางสังคม ทักษะในการช่วยเหลือตนเอง และความพร้อมในด้านการฝึกอาชีพ กิจกรรมในการฝึกควรแบ่งเป็นหลายระดับ ได้แก่ ระดับเตรียมความพร้อม ระดับพัฒนาความพร้อม ระดับพัฒนาความรู้และประสบการณ์ และระดับการฝึกทักษะเพื่อให้เกิดความชำนาญ การสอนเนื้อหาวิชาการเพื่อให้นำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ และเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับที่ฝึกได้ เน้นการช่วยเหลือตนเอง การสื่อความหมายของผู้อื่น การใช้อวัยวะส่วนต่างๆ ของร่างกาย ทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตประจำวัน พฤติกรรมทางสังคมที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน ความรู้พื้นฐานที่จำเป็น เช่น ความรู้พื้นฐานด้านการงานและอาชีพ ในการจัดหลักสูตรต้องจัดตามลำดับ จากง่ายไปหายาก กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินตามระดับการศึกษา ดังนี้

2.1 ระดับก่อนประถมศึกษา ครูควรแนะนำพ่อแม่ และสมาชิกในครอบครัวให้ความรักและดูแลเอาใจใส่เลี้ยงดูอย่างอบอุ่นเช่นเดียวกับเด็กปกติโดยทั่วไป ตรวจพัฒนาการของนักเรียนและให้การส่งเสริมพัฒนาการ ถ้ามีชั้นก่อนประถมศึกษาใกล้บ้าน ควรให้นักเรียนเข้าชั้นก่อนประถมศึกษา ก่อนที่จะไปเรียนที่โรงเรียนปกติ (อายุ 3 – 6 ปี)

2.2 ระดับประถมศึกษา แนะนำผู้ปกครองให้สอนนักเรียนที่บ้าน สอนเกี่ยวกับตนเอง เช่น ชื่อ- นามสกุล อายุ ชื่อพ่อ-แม่ ที่อยู่ สอนการช่วยเหลือตนเอง สอนเรื่องมารยาทที่จำเป็นในชุมชน เช่น การไหว้ การขอโทษ การขอบคุณ การพูด สอนการนำความรู้ทางวิชาการที่เรียนมาใช้ในชีวิตประจำวัน เป็นต้น เมื่อเริ่มเข้าสู่ระบบการศึกษา นักเรียนเหล่านี้จะสามารถเรียนวิชาสามัญได้ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล เมื่อนักเรียนได้รับการศึกษาแล้ว จะมีพฤติกรรมการปรับตัวในการดำรงชีวิตและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

2.3 ระดับมัธยมศึกษา บุคคลกลุ่มนี้เมื่อได้รับการศึกษาและการฝึกอาชีพอย่างเพียงพอแล้ว สามารถประกอบอาชีพและอยู่ในสังคมได้ กลุ่มนี้มีความต้องการพิเศษ คือ ต้องการดูแลและเอาใส่ รวมทั้งต้องการคำแนะนำปรึกษาจากผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเมื่อมีปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจ ถ้าประกอบอาชีพไม่ได้ ควรแนะนำผู้ปกครองให้ดำเนินการ ดังนี้

1) สอนงานช่วยเหลืองานบ้าน และให้รับผิดชอบงานบ้านเท่าที่จะทำได้

2) สอนการดูแลตนเอง เกี่ยวกับการบาดเจ็บเล็กๆ น้อยๆ

3) พานักเรียนไปสถานที่ต่างๆในชุมชน

4) หางานง่ายๆ ให้รับผิดชอบเป็นกิจวัตร

แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง และบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ควรดำเนินการเรียนการสอนในลักษณะดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2543 : 6)

1. จัดการเรียนการสอนเป็นรายบุคคล
2. มีความสัมพันธ์กับการดำรงชีวิตประจำวันและนำไปใช้ได้
3. มีความสอดคล้องกับความต้องการพิเศษของผู้เรียน
4. เจาะจงงานเฉพาะอย่าง เฉพาะบุคคล ให้เหมาะสมกับสังคมและชุมชน
5. อาศัยแหล่งทรัพยากรในชุมชนช่วยพัฒนาการเรียนการสอน
6. มุ่งฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ศักยภาพของตนเองให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

6. ด้านสื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์

สื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์ เป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการเรียนการสอน เพราะเป็นเครื่องมือที่จะทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจในเรื่องที่สอนได้ชัดเจนขึ้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ผู้บริหารและครูผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจและแนวคิดเกี่ยวกับสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ทั้งในด้านการจัดให้มีสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน การสนับสนุนให้มีการนำไปใช้ รวมทั้งการประเมินและการใช้สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนด้วย มีผู้กล่าวถึงสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน โดยให้ความหมายและแบ่งประเภท ไว้ดังนี้

วาสนา ชาวหา (2533: 8-13) กล่าวว่า สื่อการสอน หมายถึง สิ่งใดก็ตามที่เป็นตัวกลางหรือพาหนะนำความรู้ไปสู่ผู้เรียน และทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี สามารถจำแนกเป็น 3 ประเภท คือ

1. ประเภทวัสดุ (Software or Material) บางครั้งเรียกว่า สื่อเล็ก (Small Media) เป็นสื่อการสอนประเภทสิ้นเปลือง เสียหายได้ง่าย และเป็นสื่อที่บรรจุเนื้อหาสาระเรื่องราวหรือความรู้ไว้ในลักษณะต่างๆ เช่น สไลด์ บรรจุเรื่องราวไว้ในลักษณะของภาพนิ่ง หนังสือบรรจุเรื่องราวไว้ในลักษณะอักษรหรือสัญลักษณ์ แผ่นเสียงหรือเทปบันทึกเสียง บรรจุเรื่องราวในลักษณะเสียง และฟิล์มภาพยนตร์บรรจุเรื่องราวไว้ในรูปของภาพเคลื่อนไหวควบคู่กับเสียง สื่อการสอนประเภทวัสดุ สามารถจำแนกเป็น 2 ชนิด ดังนี้

1.1 วัสดุที่ต้องอาศัยเครื่องมืออุปกรณ์ จึงจะสามารถเสนอเรื่องราวความรู้หรือเนื้อหาสาระไปยังผู้เรียนได้ ตัวอย่างวัสดุชนิดนี้คือ แผ่นเสียง เทปเสียง เทปโทรทัศน์ ฟิล์มภาพยนตร์ ภาพโปร่งใส เป็นต้น

1.2 วัสดุที่สามารถเสนอเรื่องราวความรู้ เนื้อหาวิชาไปสู่ผู้เรียนได้ด้วยตัวเองโดยไม่ต้องอาศัยเครื่องมืออุปกรณ์แต่อย่างใด ตัวอย่างวัสดุชนิดนี้ คือ หนังสือ แผนภูมิ รูปภาพ หุ่นจำลอง แผนที่ เป็นต้น

2. ประเภทเครื่องมือหรืออุปกรณ์ (Hardware or Equipment) บางครั้งเรียกว่าสื่อใหญ่ (Big Media) ได้แก่ เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องฉายเทปโทรทัศน์ เครื่องฉายภาพโปร่งใส และเครื่องฉายภาพทึบแสง เป็นต้น สื่อการสอนประเภทนี้เป็นเครื่องมือหรือตัวกลาง ซึ่งเป็นทางผ่านของความรู้หรือเรื่องราวเท่านั้น ไม่อาจบรรจุเนื้อหาสาระความรู้เรื่องราวใดๆ ไว้ได้เลย จึงไม่สามารถจะสื่อความหมายไปยังผู้เรียนได้ แต่จะต้องอาศัยสื่อประเภทวัสดุ (Software) มาใช้ควบคู่กันไป จึงจะสามารถเสนอเรื่องราวไปสู่ผู้เรียนในลักษณะต่างๆได้

3. ประเภทเทคนิคและวิธีการ (Technique and Method) สื่อการสอนประเภทนี้ไม่จัดอยู่ในประเภทวัสดุเครื่องมือ แต่ต้องอาศัยสื่อประเภทวัสดุหรือเครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างมาใช้ร่วมกัน เป็นลักษณะกิจกรรมหรือวิธีการ ตัวอย่างสื่อประเภทนี้ คือ การแสดงละคร การศึกษานอกสถานที่ นิทรรศการ การสาธิต เป็นต้น

กิดานันท์ มลิทอง (2540 : 77-79) ได้ให้ความหมายของสื่อการสอน (Instructional Media) ว่าหมายถึง สื่อชนิดใดก็ตามไม่ว่าจะเป็นเทปบันทึกเสียง สไลด์ วิทยุ โทรทัศน์ วีดีทัศน์ แผนภูมิ ภาพนิ่ง ซึ่งบรรจุเนื้อหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน สิ่งเหล่านี้เป็นวัสดุอุปกรณ์ทางกายภาพ ที่นำมาใช้ในเทคโนโลยีการศึกษา เป็นสิ่งที่ใช้เป็นเครื่องมือ ช่องทางสำหรับทำให้การสอนของผู้สอนส่งไปถึงผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่ผู้สอนวางไว้ได้เป็นอย่างดี สื่อการสอนจะมีคุณค่าก็ต่อเมื่อผู้สอนได้นำไปใช้อย่างเหมาะสมและถูกวิธี

ดังนั้น ก่อนที่จะนำสื่อแต่ละอย่างไปใช้ ผู้สอนจึงควรจะได้ศึกษาลักษณะและคุณสมบัติของสื่อการสอน ข้อดีและข้อจำกัดเกี่ยวกับตัวสื่อและการใช้สื่อแต่ละอย่าง ตลอดจนการผลิตและการใช้สื่อเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การจัดกิจกรรมการสอนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้

7. ด้านการวัดผลและประเมินผล

การวัดผลและประเมินผล เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน ทำให้ทราบพื้นฐานของความรู้ของนักเรียน เพื่อปรับปรุงวิธีการสอน และเพื่อตัดสินเลื่อนชั้น การเรียนการสอนจะได้ผลดีเพียงไร บรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่ ย่อมทราบได้จากการวัดผลและประเมินผล

ความหมายและความสำคัญของการวัดผลและประเมินผล

Ebel and Fribie (อ้างถึงในบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2535 : 15)ให้ความหมายของการวัดว่า เป็นกระบวนการกำหนดตัวเลขหรือสัญลักษณ์ ที่มีความหมายแทนคุณลักษณะของสิ่งที่วัดโดยอาศัยกฎเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่ง และให้ความหมายว่าการประเมินผล เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพ หรือคุณค่าของวัตถุสิ่งของ โครงการ การศึกษาพฤติกรรมการทำงานของคนงาน หรือคุณค่าของวัตถุสิ่งของ โครงการ การศึกษาพฤติกรรม การทำงานของนักเรียน หรือความรู้ ความสามารถของนักเรียน

กิตติมา ปรีดีดิลก (2532: 72-73) ได้กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผลเป็นสิ่งที่จำเป็นในกระบวนการเรียนการสอน กล่าวคือ

1. เพื่อปรับปรุงการสอนของครู ทำให้ครูทราบว่าผลการสอนของตนเองเป็นอย่างไร จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

2. เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของนักเรียน นักเรียนจะได้ทราบว่าตนเองเก่งอ่อน อย่างไรและครูก็จะทราบว่า เด็กคนไหนเก่ง อ่อน แค่ไหน จะได้แก้ไขปรับปรุงเป็นรายๆ ไป

3. เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารโรงเรียน ทำให้ทราบสภาพปัญหาที่แท้จริงของหลักสูตร โครงการ และบันทึกการสอน ที่นำมาสู่ภาคปฏิบัติ ประสบปัญหาอย่างไร ตรงไหนที่ควรจะทำการแก้ไขหรือพัฒนาต่อไป

4. เพื่อเป็นข้อมูลทางการศึกษาทั่วไป เช่น เพื่อแสดงผลการเรียนจบ และเป็นหลักฐานให้ผู้ปกครองได้ทราบ

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2535:14) ให้ความหมายของการวัดว่า เป็นกระบวนการกำหนดค่าเป็นตัวเลข หรือสัญลักษณ์ที่มีความหมายแทนคุณลักษณะของสิ่งที่วัด โดยอาศัยกฎเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ส่วนการประเมินผลเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างมีหลักเกณฑ์ เพื่อสรุป สิ่งนั้น ดี หรือ เลว ปานใด

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535: 199) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการประเมินผลว่าการประเมินผลแต่ละครั้ง จะประกอบด้วย

1. ผลการวัดที่ได้จากกระบวนการต่างๆ เช่น จากการสังเกต การตรวจงาน การสัมภาษณ์ หรือการทดสอบ

2. เกณฑ์การพิจารณา เพื่อจะใช้เป็นแนวทาง หรือหลักในการพิจารณาว่า เก่ง อ่อน พอใจ ไม่พอใจ ผ่าน ไม่ผ่าน โดยนำผลที่วัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. การตัดสินใจ เป็นการชี้ขาดหรือสรุปผลการเปรียบเทียบระหว่างผลของการวัดกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

8. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเป็นองค์ประกอบหนึ่ง ที่มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน ถ้าอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสม ก็จะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ความต้องการ โดยสรุปได้ ดังนี้

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2534 : 111) กล่าวว่า อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้อยู่มาก ผู้เรียนจะมีปฏิกิริยาต่อสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอ และจะเกิดการยอมรับและเคยชินขึ้นมาได้ ผู้เรียนที่มาโรงเรียนมาจากสภาพแวดล้อมทางบ้านที่แตกต่างกัน บางคนอยู่ชุมชนแออัด ไม่มีความสะอาดเรียบร้อย เมื่อมาโรงเรียนซึ่งเป็นสถานที่จะให้การศึกษาในทางดี มีความสะอาดเรียบร้อย และเป็นระเบียบของอาคารห้องเรียนและสภาพแวดล้อม จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะให้การเรียนรู้ในด้านสุขอนามัยและมีพลานามัยที่ดีให้กับนักเรียน

ลักษณะของอาคารสถานที่ที่ดี

อาคารสถานที่ เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลอย่างสมบูรณ์ จึงต้องจัดอาคารสถานที่ของโรงเรียนในสภาพดี ถูกหลักวิชาเพื่อเอื้อต่อกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดทั้งเป็นการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนที่ดี

กรมสามัญศึกษา (2540 : 63-75) กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งของโรงเรียนไว้ว่ามีสิ่งแวดล้อมที่ดี การคมนาคมและการจัดสาธารณูปโภคสะดวก โดยพิจารณา ดังนี้

1. โรงเรียนตั้งอยู่ในสถานที่ที่สามารถจัดอาคารสถานที่ได้สะดวก ประหยัด และมั่นคง ไม่เป็นที่ลุ่มหรือที่ดอนเกินไป สามารถจัดระบบระบายน้ำได้ดี

2. โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสถานที่ที่มีสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความปลอดภัยจากสิ่งรบกวน เช่น กลิ่น เสียง การสั่นสะเทือน

3. โรงเรียนตั้งอยู่ในที่ที่มีการคมนาคมสะดวก ไม่ห่างไกลจากชุมชน

4. โรงเรียนตั้งอยู่ในสถานที่ที่สามารถจัดการสาธารณูปโภคได้สะดวก

ในด้านการบริหารโรงเรียน ได้กำหนดไว้ว่า โรงเรียนจัดบริเวณได้เหมาะสม เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การฝึกอบรม มีความปลอดภัย สวยงาม บำรุงรักษาง่ายและประหยัดโดยพิจารณา ดังนี้

1. การจัดผังโรงเรียน คำนึงถึงหลักสูตร กิจกรรมแผนชั้นเรียนและแผนเต็มรูป

2. มีอาคารเรียน อาคารประกอบและสิ่งอื่นๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน

3. จัดทางสัญจร การสุขาภิบาลพอเพียง ใช้สะดวกปลอดภัยบำรุงรักษาง่ายและประหยัด

4. การจัดบริเวณโรงเรียนให้สะอาดสวยงามร่มรื่น โดยใช้วัสดุสิ่งของ พันธุ์ไม้ที่หาง่าย บำรุงรักษาง่าย และประหยัด

อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมในโรงเรียนปกติเพื่อการเรียนร่วม

จากคู่มือการจัดการเรียนร่วมในระดับมัธยมศึกษา (กรมสามัญศึกษา, 2543 :13) ได้กล่าวถึง ความพร้อมและสถานศึกษาใน 3 ด้าน คือ

1. สภาพทั่วไปในบริเวณโรงเรียน ต้องปรับสภาพทั่วไปในบริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เช่น มีความร่มรื่น มีความสวยงาม

2. ห้องเรียนสำหรับการเรียนร่วม ควรมีขนาดที่เหมาะสม มีแสงสว่างเพียงพอสำหรับนักเรียน มีมุมสำหรับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาและผู้เรียนปกติที่สามารถใช้มุมในการทำกิจกรรมร่วมกัน มีจำนวนนักเรียนที่เหมาะสม

3. ห้องสอนเสริม เป็นห้องที่ควรมีสื่อประเภทวัสดุ เอกสาร หนังสือ แผ่นภาพที่จำเป็นต้องใช้ให้พร้อม และครูควรพัฒนาตนเองเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมให้แก่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาได้เรียนรู้ครบถ้วน

สรุปได้ว่า อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมเป็นอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมในโรงเรียนปกติทั่วไป แต่อาจต้องปรับสภาพบางส่วนให้เหมาะกับสภาพความบกพร่องของนักเรียนที่เรียนร่วม จึงจะทำให้การเรียนร่วมบรรลุวัตถุประสงค์ตามต้องการ

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งมีผู้ทำการศึกษาไว้ ดังนี้

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

สุกัญญา ขำเพชร (2538: 79) ศึกษาความพร้อมและความต้องการในการจัดการเรียนร่วมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ไม่มีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ ด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์

สุพิทยา แก้วมณี (2538: 86) ศึกษาความร่วมมือระหว่างครูกับผู้ปกครองในการพัฒนานักเรียนประถมศึกษาที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า การศึกษาความร่วมมือระหว่างครูกับผู้ปกครอง ด้านการเตรียมการและการวางแผนการจัดโปรแกรมการเรียนร่วม ครูส่วนใหญ่ไม่มีการเตรียมการและวางแผน เพราะโรงเรียนไม่มีนโยบายด้านการดำเนินงานตามแผน ครูได้ดำเนินการอย่างไม่เป็นทางการ มีการประสานงานกันน้อย ทำให้ครูและผู้ปกครองรับรู้การปฏิบัติของอีกฝ่ายไม่ถูกต้องและดำเนินการไม่สอดคล้องกัน ด้านการติดตามแบบประเมินผล ครูและผู้ปกครองมีการปรึกษากันเกี่ยวกับพัฒนาการของนักเรียนน้อย โดยมักจะสนใจเฉพาะเมื่อเด็กมีปัญหาเท่านั้น และด้านการส่งเสริมสนับสนุน ครูทั้งหมดได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ในการเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษที่บุตรของตนมีส่วนร่วมอยู่ด้วย

รุ่งรวี ขาวสบาย (2539 :78-83) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการจัดโครงการเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางสติปัญญาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูมีความเห็นด้วยในการจัดการศึกษาให้กับเด็กพิการและฟื้นฟูสมรรถภาพ ตั้งแต่เด็กยังมีอายุน้อย รวมทั้งมีความเห็นด้วยในเรื่อง ควรจัดการศึกษาพิเศษให้แก่เด็กบกพร่องทางสติปัญญา หากมีการจัดการศึกษาพิเศษในโรงเรียนก็อาจจะทำขึ้นได้ และเห็นด้วยว่าเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ควรได้รับการเลี้ยงดูอย่างใกล้ชิดจากบิดามารดา สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละด้านส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน

อินทิรา วงศ์เบี้ยสัจจ์ (2540 : 63) ได้ศึกษาการติดตามผลการฝึกอบรมครูการศึกษาพิเศษของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่ามีปัญหาด้านการใช้หลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และด้านการนิเทศการเรียนการสอนในระดับปานกลาง และมีความต้องการในระดับมากทุกด้าน ซึ่งความต้องการดังกล่าวล้วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการ ซึ่งพบว่า ในหลักสูตรครูที่ผ่านการอบรม มีปัญหาและความต้องการระดับมาก ในเรื่องการจัดทำกำหนดการสอนและแผนการสอนเด็กพิการ

ทนันชัย อินทนาชัย (2542 : 47 – 77) ได้ศึกษาการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนพิการแบบเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในจังหวัดพิษณุโลก พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนพิการ ด้านอาคารและสิ่งแวดล้อม ด้านบุคลากรโรงเรียนส่วนใหญ่มีบุคลากรไม่เพียงพอ บุคลากรขาดทักษะความสามารถในการสอนนักเรียนพิการ ด้านจัดการมีปัญหาด้านการขาดแคลนแหล่งความรู้และผู้ให้ความรู้แก่ครูผู้สอนนักเรียนพิการ ด้านหลักสูตรและกิจกรรมขาดแคลนแหล่งความรู้ และผู้ให้ความรู้แก่ครูผู้สอนนักเรียนพิการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรสามารถใช้หลักสูตรปกติ พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียนพิการร่วมกับนักเรียนปกติได้ ด้านวิธีการเรียนการสอนโรงเรียนได้รับงบประมาณทางด้นสังกัดแต่ไม่เพียงพอ และด้านพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะการใช้สื่อที่ใช้สำหรับนักเรียนพิการเรียนร่วม ด้านการวัดผลประเมินผล ไม่มีเครื่องมือประเมินผลนักเรียนพิการโดยเฉพาะ แต่ใช้เครื่องมือประเมินผลนักเรียนปกติประเมินผลนักเรียนพิการด้วย

ชัชฎาภรณ์ ศรีพัฒนพิบูล (2545:93) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการจัดการเรียนการสอนของครูในชั้นเรียนปกติ ที่มีต่อเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ระดับประถมศึกษา ประชากร คือ ครูประจำชั้นที่สอนในระดับชั้นประถมศึกษา ที่มีเด็กบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับเด็กปกติ ปีการศึกษา 2543ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา จำนวนทั้งสิ้น 181 คนจาก 126โรงเรียน ผลการศึกษา พบว่าปัจจัยด้านสมรรถนะของครู เจตคติของครูที่มีต่อเด็กบกพร่องทางสติปัญญา และเจตคติของครูที่มีต่อการจัดการเรียนร่วม มีความสัมพันธ์กับการจัดการเรียนการสอนของครูในชั้นเรียนปกติที่มีต่อเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ระดับประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เนตรทิพย์ เจริญวัย (2546:87) ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการเด็กพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษา พบว่า 1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการเด็กพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากที่สุด คือ งานวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ งานห้องสมุด และงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาน้อยที่สุด คือ งานจัดการเรียนการสอน 2. แนวทางในการบริหารงานวิชาการในแต่ละด้าน ได้แก่ 1) งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ควรมีการวางแผน ตรวจสอบ ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้หลักสูตรนั้นมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ 2) งานการจัดการเรียนการสอน ควรมีการวางแผนและสร้างความตระหนัก ความเข้าใจในผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรมีการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล และ

การจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่จะช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ตลอดจนควรจะต้องมีการจัดทำคู่มือครูในงานวิชาการ 3) งานประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ควรมีการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา การศึกษาการใช้สื่อแต่ละประเภทให้เหมาะสมกับผู้เรียน และควรร่วมมือกันในการผลิตสื่อขึ้นใช้เองภายในโรงเรียน ตลอดจนมีการประเมินผลการใช้และปรับปรุงให้มีความทันสมัยเหมาะกับการใช้งาน 4) งานนิเทศภายในควรมีการวางแผนและจัดระบบนิเทศภายในอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร มีการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน 5) งานวัดผลและประเมินผลควรมีการวางแผนร่วมกันเกี่ยวกับเกณฑ์ เครื่องมือ ระยะเวลาในการวัดผลและประเมินผล และควรมีการปรับปรุงเพื่อให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท 6) งานห้องสมุด ควรมีการวางแผนการใช้และปรับปรุงห้องสมุด ประสานกับแหล่งเรียนรู้เพื่อขอเอกสาร สิ่งพิมพ์ วารสารต่าง ๆ เพื่อใช้ในห้องสมุด ตลอดจนควรจัดให้มีบรรณารักษ์เพื่อให้บริการประจำห้องสมุด งานอบรมทางวิชาการควรมีการวางแผน และกำหนดแนวทางในการพัฒนาบุคลากรเป็นนโยบายของโรงเรียน ควรให้มีการศึกษาดูงานการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนร่วม

นงลักษณ์ มีศิลป์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมส่วนใหญ่โรงเรียนมีการดำเนินงานทั้งในด้านกระบวนการเรียนการสอน และด้านการบริหารจัดการ โดยในด้านกระบวนการเรียนการสอน มีการดำเนินงานมากที่สุด ตามลำดับคือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนร่วม วัดและประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง พัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล และวางแผนพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล ส่วนที่ดำเนินงานน้อยที่สุดคือ จัดบรรยากาศส่งเสริมการเรียนร่วม สำหรับการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ มีการดำเนินงานมากที่สุดตามลำดับคือ ส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรด้านการศึกษาพิเศษ จัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในการเรียนร่วม และสนับสนุนให้ครูการศึกษาพิเศษใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ส่วนที่ดำเนินงานน้อยที่สุดคือ จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาพิเศษ ในด้านปัญหาการดำเนินงาน ในภาพรวมส่วนใหญ่มีปัญหาการดำเนินงานทั้งในด้านกระบวนการเรียนการสอน และด้านการบริหารจัดการ โดยในด้านกระบวนการเรียนการสอน มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด ตามลำดับคือ วางแผนพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคลโดยจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนร่วม และจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมหรือฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนเพื่อการเรียนร่วม ส่วนที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุดคือ จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถตามศักยภาพเป็น

รายบุคคล สำหรับด้านการบริหารจัดการ มีปัญหามากที่สุดตามลำดับคือ สนับสนุนให้ครูการศึกษาพิเศษใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนาครูการศึกษาพิเศษ และส่งเสริมการใช้สื่อทางการศึกษาพิเศษ ส่วนที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุดคือ จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาพิเศษ

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Cook and Others (1977 : 531–532) พบว่า การที่เด็กปัญญาอ่อนและเด็กปกติที่เลียนแบบกันและกันจะเพิ่มมากขึ้น เมื่อการฝึกให้เด็กเลียนแบบนั้น มุ่งฝึกทั้งเด็กปัญญาอ่อนและเด็กปกติมากกว่าที่จะมุ่งฝึกเด็กปัญญาอ่อนเท่านั้น

Mathews (1984 : บทคัดย่อ)ได้ศึกษา เจตคติของเด็กที่ความบกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา ในมลรัฐสลังงอ ประเทศมาเลเซีย ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษในระดับปริญญาตรี ให้การยอมรับนักเรียนมากกว่าครูที่มีวุฒิในระดับอื่นๆ ที่ต่ำกว่า หากพิจารณาระหว่างเชื้อชาติแล้วพบว่า ชาวมาเลเซียเชื้อสายจีน ยอมรับเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกายและสติปัญญามากกว่าชาวมาเลเซีย ครูที่มีความรู้พื้นฐานทางการศึกษาพิเศษให้การยอมรับนักเรียนมากกว่าครูที่ไม่มีพื้นฐานทางด้านการศึกษาพิเศษ หากพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า ครูส่วนมากยังมีทัศนะคติในทางลบต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และยังเห็นว่าการให้การศึกษาแก่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายและสติปัญญานั้น ควรแยกออกจากกันโดยเด็ดขาดจากนักเรียนปกติ

Austin (1985 : 10) ได้ศึกษาทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อการเรียนร่วมของนักเรียนก่อนวัยเรียนในมลรัฐแคโรไลนา พบว่าผู้ปกครองที่ความเห็นว่า ตนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาสำหรับบุตรของตน และมีความพึงพอใจในโครงการจัดการศึกษาให้เด็กก่อนวัยเรียนที่พิการเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ

Bright (1986 : บทคัดย่อ)ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของโครงการเรียนร่วมที่ประสบผลสำเร็จ ผลจากการศึกษาพบว่า ครูสอนในโครงการเรียนร่วมและครูปกติ มีความเห็นว่า โครงการที่ถือว่าโครงการที่ประสบผลความสำเร็จนั้น จะมีลักษณะทั่วไป 3 ประการ คือ 1) เจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วม 2) การจัดประสบการณ์ให้ได้รับการฝึกเพื่อทำความคุ้นเคย 3) การจัดให้มีการบริการเสริมเพื่อสนับสนุนการเรียนร่วม และนอกจากนี้ยังพบว่า การจัดประสบการณ์ให้ได้รับการฝึกเพื่อทำความคุ้นเคย สัดส่วนของจำนวนครูต่อนักเรียนที่เหมาะสมซึ่งไม่ต่างจากชั้นเรียนปกติ และการประเมินเด็กได้เร็วที่สุด

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ เขต 1 มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาได้มีโอกาสได้เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ แต่ความแตกต่างของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจและพฤติกรรมนั้น จำเป็นต้องมีการปรับองค์ประกอบในการจัดการเรียนสอนในด้านต่างๆ ได้แก่ หลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล เพื่อให้เอื้ออำนวยต่อสภาพความพิการของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนประสบความสำเร็จ แต่ในความเป็นจริงโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ เขต 1 เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนปกติ และเมื่อรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเข้ามาเรียนร่วม อาจทำให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งถ้าสามารถทราบสภาพปัญหา ก็จะทำให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน สามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบในการพิจารณาเพื่อหาแนวทางการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป

บทที่ 3
ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยใช้ระเบียบวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนรัฐบาลที่มีการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ในปีการศึกษา 2549 จำนวนครูรวมทั้งสิ้น 840 คน จากทั้งหมด 43 โรงเรียน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนรัฐบาลที่มีการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ในปีการศึกษา 2549 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970 :607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 คน โดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติใน 8 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้บริหาร ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของไลเคิร์ท (Likert) ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 55 ข้อ กำหนดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ดังนี้

การจัดการเรียนร่วมในข้อนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด	กำหนดให้	5	คะแนน
การจัดการเรียนร่วมในข้อนั้นอยู่ในระดับมาก	กำหนดให้	4	คะแนน
การจัดการเรียนร่วมในข้อนั้นอยู่ในระดับปานกลาง	กำหนดให้	3	คะแนน
การจัดการเรียนร่วมในข้อนั้นอยู่ในระดับน้อย	กำหนดให้	2	คะแนน
การจัดการเรียนร่วมในข้อนั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด	กำหนดให้	1	คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ใช้แบบสอบถามปลายเปิด (Opened from) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบและแนวความคิดที่ได้ศึกษามา

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดของข้อคำถามและความถูกต้อง

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบและแก้ไขมาปรับปรุงและนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน (ภาคผนวก ค) เพื่อตรวจสอบความตรงในด้านเนื้อหา ความถูกต้องของภาษาและความสอดคล้องของแบบสอบถาม

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ไปหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC: Index of item Objective congruence) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540: 117) จากสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีค่าความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

การแปลความหมายของคะแนนที่ได้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดไม่ตรงตามตามวัตถุประสงค์

จากการวิเคราะห์ค่า IOC พบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ .8892 (ภาคผนวก ข)

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 2 จำนวนโรงเรียนละ 5 คน เพื่อตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของ Cronbach

จากการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เป็นค่า Alpha เท่ากับ .9646 (ภาคผนวก ข) ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีความเชื่อมั่นได้

8. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดการข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังสถานศึกษาของรัฐ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำนวน 43 แห่ง

3.3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ แก่ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 300 ชุด ได้กลับคืนมา 272 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.67 ผู้วิจัยคัดออกจำนวน 8 ชุด เมื่อตรวจสอบพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ โดยได้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามเกณฑ์ คือ 264 คน

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

3.4.1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.4.2 การวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยใช้เกณฑ์ของ Best (อ้างถึงใน ประคอง กรรณสูต, 2538: 77) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง การจัดการเรียนร่วมในข้อนั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง การจัดการเรียนร่วมในข้อนั้นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง การจัดการเรียนร่วมในข้อนั้นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง การจัดการเรียนร่วมในข้อนั้นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง การจัดการเรียนร่วมในข้อนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ โดยใช้สถิติ t-test และ F-test (ANOVA) ทดสอบรายคู่ตามวิธี LSD (Fisher's Least Significant Difference)

3.4.4 วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยเรียงลำดับตามความถี่

DPU

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปรผลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ใน 8 ด้าน คือด้านหลักสูตร ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และการได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของครูในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 รวม 43 โรงเรียน จำนวน 264 คน จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 300 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.00 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4. 1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	29	11.00
	หญิง	235	89.00
2.	อายุ		
	ต่ำกว่า 30 ปี	12	4.50
	30 – 39 ปี	26	9.80
	40 – 49 ปี	96	36.40
	50 – 59 ปี	130	49.20
3.	ระดับการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญา - ปริญญาตรี	227	86.00
	ปริญญาโท	37	14.00
4.	ประสบการณ์การสอน		
	น้อยกว่า 1 ปี	49	18.60
	1 – 5 ปี	89	33.70
	6 – 10 ปี	16	6.10
	11 – 15 ปี	24	9.10
	มากกว่า 15 ปี	86	32.60
5.	การได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษหรือไม่		
	เคย	137	51.90
	ไม่เคย	127	48.10

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 89.00 ในขณะที่เพศชายมีร้อยละ 11.00 มีอายุระหว่าง 50 – 59 ปี ร้อยละ 49.20 มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาถึงปริญญาตรี ร้อยละ 86.00 มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1 – 5 ปี ร้อยละ 33.70 เป็นผู้เคยได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ ร้อยละ 51.90

DPU

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ในด้านหลักสูตร ด้านผู้บริหาร ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.2 ถึง ตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมและรายด้าน

สภาพการจัดการเรียนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านหลักสูตร	2.82	.67	ปานกลาง
2. ด้านผู้บริหาร	2.74	.81	ปานกลาง
3. ด้านครูผู้สอน	3.21	.83	ปานกลาง
4. ด้านผู้เรียน	3.20	.78	ปานกลาง
5. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.21	.77	ปานกลาง
6. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.07	.80	ปานกลาง
7. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	2.88	.85	ปานกลาง
8. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	3.56	.79	มาก
รวม	**3.09**	**.65**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.09) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.56) ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ด้านครูผู้สอน ($\bar{x}$ = 3.21) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x}$ = 3.21) ด้านผู้เรียน ($\bar{x}$ = 3.20) และด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x}$ = 3.07) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านหลักสูตร จำแนกตามรายข้อ

สภาพการจัดการเรียนร่วม	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
ด้านหลักสูตร			
1. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	2.80	.96	ปานกลาง
2. มีการจัดทำโครงการสอนและ แผนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	2.64	.96	ปานกลาง
3. มีการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	2.07	.92	น้อย
4. จัดเนื้อหาและกิจกรรมให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	3.06	.98	ปานกลาง
5. เนื้อหาที่สอนมีความทันสมัยและเหมาะสมกับวุฒิภาวะของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	3.06	.96	ปานกลาง
6. ปรับปรุงเนื้อหา และกิจกรรมในหลักสูตรให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	3.09	.97	ปานกลาง
7. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	3.08	.95	ปานกลาง
รวม	**2.82**	**.67**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในด้านหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ =2.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ มีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรม ในหลักสูตรให้เหมาะสม กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ($\bar{x}$ = 3.09) รองลงมา มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ($\bar{x}$ = 3.08) และอันดับสุดท้ายมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับน้อยคือ การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล IEP ($\bar{x}$ = 2.07)

DPU

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านผู้บริหาร จำแนกตามรายข้อ

	สภาพการจัดการเรียนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	ด้านผู้บริหาร			
1.	เสริมสร้างความร่วมมือแก่บุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม	3.26	1.01	ปานกลาง
2.	มีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	3.29	1.07	ปานกลาง
3.	ส่งเสริมให้มีการศึกษานักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเป็นรายกรณี	3.20	1.02	ปานกลาง
4.	ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	3.19	.99	ปานกลาง
5.	ให้การสนับสนุนโครงการเรียนเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	3.22	1.08	ปานกลาง
6.	จัดครูเข้าช่วยสอนเสริมบางวิชาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	2.83	1.11	ปานกลาง
7.	ส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนให้เข้ารับการอบรมศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในด้านการศึกษาพิเศษ	3.35	1.02	ปานกลาง
8.	มีการนิเทศและติดตามประเมินผลการสอนของครูที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	2.94	.99	ปานกลาง
	รวม	**3.16**	**.82**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ =3.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ ส่งเสริมและพัฒนาครูให้เข้ารับการอบรมศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในด้านการศึกษาพิเศษ ($\bar{x}$=3.35) รองลงมา คือ การสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ($\bar{x}$=3.29) และอันดับสุดท้ายคือ จัดครูเข้าช่วยสอนเสริมบางวิชาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ($\bar{x}$= 2.83)

DPU

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านครูผู้สอน จำแนกตามรายข้อ

สภาพการจัดการเรียนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านครูผู้สอน			
1. มีการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	3.13	.98	ปานกลาง
2. มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ	3.38	.93	ปานกลาง
3. เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	3.41	.91	ปานกลาง
4. มีการจัดทำแผน IEP และ IIP ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	2.71	1.10	ปานกลาง
5. ใช้เทคนิค การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาให้ได้รับความรู้เท่าเทียมกับนักเรียนปกติ	3.16	1.01	ปานกลาง
6. มีความเอาใจใส่ และตั้งใจในการสอน	3.60	.90	มาก
7. ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดหา จัดทำ และใช้สื่อการเรียนการสอน	3.11	.98	ปานกลาง
รวม	**3.21**	**.83**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในด้านครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ ความเอาใจใส่และตั้งใจในการสอน ($\bar{x}$= 3.60) รองลงมาคือ เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ($\bar{x}$= 3.41) และอันดับสุดท้ายคือ มีการจัดทำแผน IEP และ IIP ของนักเรียนที่มีสภาพบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ($\bar{x}$= 2.71)

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านผู้เรียน จำแนกตามรายข้อ

สภาพการจัดการเรียนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านผู้เรียน			
1. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสามารถปรับตัวในการเรียนร่วมกับนักเรียนปกติได้ดี	3.28	.97	ปานกลาง
2. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสามารถเรียนรู้ เข้าสังคมและร่วมกิจกรรมกับนักเรียนปกติได้	3.37	.95	ปานกลาง
3. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญารู้จักช่วยเหลือตนเองในการเรียนและ เรียนรู้ด้วยตนเองได้	3.23	.95	ปานกลาง
4. นักเรียนมีความบกพร่องทางสติปัญญายอมรับความแตกต่างของกลุ่มเพื่อนในการเรียนร่วม	3.16	.89	ปานกลาง
5. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญามีความกล้าแสดงออก	3.20	.97	ปานกลาง
6. นักเรียนมีความบกพร่องทางสติปัญญายอมรับฟังความคิดเห็นและความช่วยเหลือของผู้อื่น	3.11	.84	ปานกลาง
7. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติรู้จักวิธีการทำงานเป็นกลุ่ม	3.09	.88	ปานกลาง
รวม	**3.20**	**.78**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในด้านผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสามารถเรียนรู้ เข้าสังคมและร่วมกิจกรรมกับนักเรียนปกติได้ ($\bar{x}$= 3.37) รองลงมาคือ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสามารถปรับตัวในการเรียนร่วมกับนักเรียนปกติได้ดี ($\bar{x}$= 3.28) และอันดับสุดท้ายคือ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติรู้จักวิธีการทำงานเป็นกลุ่ม ($\bar{x}$= 3.09)

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามรายข้อ

สภาพการจัดการเรียนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน			
1. มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนที่เรียนร่วมก่อนเริ่มการเรียนการสอน	3.05	.90	ปานกลาง
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้	3.23	.83	ปานกลาง
3. จัดการเรียนการสอนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.25	.95	ปานกลาง
4. มีการใช้เทคนิคและวิธีการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาและความสนใจของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	3.18	.85	ปานกลาง
5. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ เช่น กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี	3.33	1.00	ปานกลาง
6. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพสังคมได้	3.35	.91	ปานกลาง
7. มีการสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	3.14	.96	ปานกลาง
รวม	**3.21**	**.77**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพสังคมได้ ($\bar{x}$=3.35) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ เช่น กิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ($\bar{x}$=3.33) และอันดับสุดท้าย คือ มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนที่เรียนร่วมก่อนเริ่มการเรียนการสอน($\bar{x}$=3.05)

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามรายข้อ

สภาพการจัดการเรียนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านสื่อการเรียนการสอน			
1. มีการจัดหาสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างเพียงพอ	3.02	.94	ปานกลาง
2. มีการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่างๆ อย่างเหมาะสม	3.09	.85	ปานกลาง
3. มีการนำอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาช่วยในการเรียนรู้	3.10	.87	ปานกลาง
4. มีการนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้เสริมในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	3.08	.87	ปานกลาง
รวม	**3.07**	**.80**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในด้านสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ มีการนำอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการเรียนรู้ ($\bar{x}$= 3.10) รองลงมา คือ ควรมีการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่างๆ อย่างเหมาะสม ($\bar{x}$= 3.09) และอันดับสุดท้าย คือ ควรมีการจัดหาสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างเพียงพอ ($\bar{x}$= 3.02)

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามรายข้อ

สภาพการจัดการเรียนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการวัดและประเมินผล			
1. จัดให้มีเอกสารการวัดและการประเมินผลให้กับครูผู้สอนนักเรียนที่เรียนร่วม	2.94	93	ปานกลาง
2. มีการจัดอบรม สัมมนา ระเบียบวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาแก่ครูผู้สอน นักเรียนที่เรียนร่วม	2.87	.97	ปานกลาง
3. มีการทดสอบนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน	2.86	.94	ปานกลาง
4. มีการประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนโดยมีการปรับ IEP	2.73	1.02	ปานกลาง
5. มีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนที่เรียนร่วม	2.94	.98	ปานกลาง
6. มีการปรับปรุงแบบทดสอบให้เหมาะสมกับสภาพของนักเรียนที่เรียนร่วม	2.89	.93	ปานกลาง
7. ปรับวิธีดำเนินการทดสอบให้เหมาะสมกับการเรียนร่วม	2.95	.93	ปานกลาง
8. มีการปรับเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับการเรียนร่วม	2.94	.94	ปานกลาง
9. มีการประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติโดยมีการปรับ IEP ตามผลการประเมิน	2.87	1.04	ปานกลาง
รวม	**2.88**	**.85**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ในด้านการวัดผลและการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ มีการปรับวิธีดำเนินการทดสอบให้เหมาะสมกับการเรียนร่วม ($\bar{x}$= 2.95) รองลงมาคือ จัดให้มีเอกสารการวัดผลและการประเมินผลให้กับครูผู้สอนนักเรียนที่เรียนร่วม ($\bar{x}$= 2.94) มีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนที่เรียนร่วม ($\bar{x}$= 2.94) มีการปรับเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับการเรียนร่วม ($\bar{x}$= 2.94) และอันดับสุดท้าย คือ ควรมีการประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนโดยมีการปรับแผน IEP ($\bar{x}$= 2.73)

DPU

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียน ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามรายข้อ

สภาพการจัดการเรียนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม			
1. บริเวณและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความปลอดภัย	3.70	.86	มาก
2. ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน	3.47	.99	ปานกลาง
3. ห้องเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี	3.38	.94	ปานกลาง
4. มีการถ่ายเทอากาศและแสงสว่างภายในห้องเรียนอย่างเพียงพอ	3.75	.86	มาก
5. มีบรรยากาศการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.67	.86	มาก
6. มีมุมหรือห้องสอนเสริมที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน	3.44	.97	ปานกลาง
รวม	**3.56**	**.79**	**มาก**

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ มีการถ่ายเทแสงสว่างและอากาศภายในห้องเรียนอย่างเพียงพอ ($\bar{x}$= 3.75) รองลงมาคือ บริเวณและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความปลอดภัย ($\bar{x}$= 3.70) และอันดับสุดท้ายแต่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ ห้องเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี ($\bar{x}$= 3.38)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และการได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.11 – 4.21 ดังนี้

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามเพศ

สภาพการจัดการเรียนร่วม		n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
1. ด้านหลักสูตร	ชาย	29	3.00	.79	1.063	.289
	หญิง	235	2.86	.66		
2. ด้านผู้บริหาร	ชาย	29	2.78	.99	.279	.780
	หญิง	235	2.73	.79		
3. ด้านผู้สอน	ชาย	29	3.13	1.14	-.394	.696
	หญิง	235	3.22	.78		
4. ด้านผู้เรียน	ชาย	29	2.76	.96	-2.644	.013*
	หญิง	235	3.26	.74		
5. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ชาย	29	3.04	1.13	-.899	.376
	หญิง	235	3.23	.71		
6. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ชาย	29	3.01	1.02	-.317	.753
	หญิง	235	3.07	.77		
7. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	ชาย	29	2.70	1.01	-1.209	.228
	หญิง	235	2.90	.83		
8. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	ชาย	29	3.32	1.09	-1.313	.199
	หญิง	235	3.59	.74		
รวม	ชาย	29	2.97	.92	-.796	.432
	หญิง	235	3.11	.61		

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านผู้เรียน สำหรับด้านหลักสูตร ด้านผู้บริหาร ด้านผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและการประเมินผล ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

DPU

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามอายุ

สภาพการจัดการเรียนร่วม	ช่วงอายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	F	p
1. ด้านหลักสูตร	ต่ำกว่า 30 ปี	12	2.73	.66	1.033	.379
	30 – 39 ปี	26	3.00	.61		
	40 – 49 ปี	96	2.93	.64		
	50 – 59 ปี	130	2.82	.71		
2. ด้านผู้บริหาร	ต่ำกว่า 30 ปี	12	2.80	.67	1.123	.340
	30 – 39 ปี	26	2.94	.66		
	40 – 49 ปี	96	2.79	.82		
	50 – 59 ปี	130	2.65	.84		
3. ด้านครูผู้สอน	ต่ำกว่า 30 ปี	12	3.26	.84	1.740	.159
	30 – 39 ปี	26	3.38	.69		
	40 – 49 ปี	96	3.31	.70		
	50 – 59 ปี	130	3.09	.92		
4. ด้านผู้เรียน	ต่ำกว่า 30 ปี	12	2.76	.73	2.860	.037*
	30 – 39 ปี	26	3.32	.66		
	40 – 49 ปี	96	3.33	.72		
	50 – 59 ปี	130	3.12	.83		
5. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 30 ปี	12	2.94	.54	2.910	.035*
	30 – 39 ปี	26	3.42	.65		
	40 – 49 ปี	96	3.34	.61		
	50 – 59 ปี	130	3.10	.88		

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

สภาพการจัดการเรียนร่วม	ช่วงอายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	F	p
6. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ต่ำกว่า 30 ปี	12	2.81	.62	.765	.515
	30 – 39 ปี	26	3.23	.76		
	40 – 49 ปี	96	3.05	.76		
	50 – 59 ปี	130	3.07	.85		
7. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	ต่ำกว่า 30 ปี	12	2.89	.67	1.710	.165
	30 – 39 ปี	26	3.16	.68		
	40 – 49 ปี	96	2.94	.82		
	50 – 59 ปี	130	2.78	.92		
8. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	ต่ำกว่า 30 ปี	12	2.95	.92	5.263	.002*
	30 – 39 ปี	26	3.83	.64		
	40 – 49 ปี	96	3.70	.70		
	50 – 59 ปี	130	3.46	.83		
รวม	ต่ำกว่า 30 ปี	12	2.89	.59	2.293	.078
	30 – 39 ปี	26	3.29	.55		
	40 – 49 ปี	96	3.17	.56		
	50 – 59 ปี	130	3.01	.72		

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม โดยในด้านผู้เรียน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีอายุ 40-49 ปี สูงกว่าครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 -39 ปี และ 50-59 ปี และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีอายุ

30-39 ปี สูงกว่าครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และ 50-59 ปี ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีอายุ 30-39 ปี สูงกว่าครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 40-59 ปี ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีอายุ 30 ปี ขึ้นไป สูงกว่าครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และครูที่มีอายุ 30-49 ปี สูงกว่าครูที่มีอายุ 50-59 ปี

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม เป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD ดังปรากฏในตารางที่ 4.13 ถึง ตารางที่ 4.15 ดังนี้

DPU

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ในด้านผู้เรียน เป็นรายคู่ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	อายุ			
		ต่ำกว่า 30 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	50 – 59 ปี
ต่ำกว่า 30 ปี	2.76		-0.56*	-0.57*	
30 – 39 ปี	3.32				
40 – 49 ปี	3.33				0.21*
50 – 59 ปี	3.12				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 แสดงว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ในด้านผู้เรียนแตกต่างกับครูที่มีอายุ 30-49 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และครูที่มีอายุ 40-49 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับครูที่มีอายุ 50-59 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นรายคู่ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	อายุ			
		ต่ำกว่า 30 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	50 – 59 ปี
ต่ำกว่า 30 ปี	2.94				
30 – 39 ปี	3.42				
40 – 49 ปี	3.33				0.23*
50 – 59 ปี	3.10				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 แสดงว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติที่มีอายุ 40-49 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกับครูที่มีอายุ 50-59 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม เป็นรายคู่ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	อายุ			
		ต่ำกว่า 30 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	50 – 59 ปี
ต่ำกว่า 30 ปี	2.95		-0.88*	-0.75*	-0.51*
30 – 39 ปี	3.83				0.37*
40 – 49 ปี	3.70				0.24*
50 – 59 ปี	3.46				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 แสดงว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม แตกต่างกับครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีอายุ 30-49 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับครูที่มีอายุ 50-59 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนก ตามระดับการศึกษา

สภาพการจัดการเรียนร่วม	ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
1. ด้านหลักสูตร	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	2.87	.67	-.107	.915
	ปริญญาโท	37	2.88	.75		
2. ด้านผู้บริหาร	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	2.75	.81	.678	.499
	ปริญญาโท	37	2.65	.82		
3. ด้านครูผู้สอน	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	3.21	.81	.202	.840
	ปริญญาโท	37	3.18	.96		
4. ด้านผู้เรียน	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	3.20	.77	-.079	.937
	ปริญญาโท	37	3.21	.86		
5. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	3.23	.75	.724	.470
	ปริญญาโท	37	3.13	.86		
6. ด้านสื่อการเรียนการสอน	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	3.07	.79	.153	.878
	ปริญญาโท	37	3.05	.90		
7. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	2.93	.83	2.061	.040*
	ปริญญาโท	37	3.61	.96		
8. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	3.54	.76	-1.233	.219
	ปริญญาโท	37	3.71	.93		
รวม	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	3.10	64	390	.697
	ปริญญาโท	37	3.05	.74		

จากตารางที่ 4.16 แสดงว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการวัดผลและการประเมินผล สำหรับ ด้านหลักสูตร ด้านผู้บริหาร ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

EDPU

ตารางที่ 4. 17 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การสอน

สภาพการจัดการเรียนร่วม	ประสบการณ์การสอน	n	$\bar{X}$	S.D.	F	p
1. ด้านหลักสูตร	น้อยกว่า 1 ปี	19	2.98	.70	.808	.521
	1 – 5 ปี	89	2.82	.59		
	6 – 10 ปี	16	2.96	.50		
	11 – 15 ปี	24	2.98	.71		
	มากกว่า 15 ปี	86	2.82	.76		
1. ด้านผู้บริหาร	น้อยกว่า 1 ปี	19	2.71	.94	.701	.592
	1 – 5 ปี	89	2.73	.73		
	6 – 10 ปี	16	2.82	.61		
	11 – 15 ปี	24	2.97	.90		
	มากกว่า 15 ปี	86	2.67	.82		
2. ด้านครูผู้สอน	น้อยกว่า 1 ปี	19	3.05	1.04	1.948	.103
	1 – 5 ปี	89	3.27	.60		
	6 – 10 ปี	16	3.43	.55		
	11 – 15 ปี	24	3.51	.69		
	มากกว่า 15 ปี	86	3.11	.95		
3. ด้านผู้เรียน	น้อยกว่า 1 ปี	19	3.02	.90	.948	.437
	1 – 5 ปี	89	3.24	.69		
	6 – 10 ปี	16	3.30	.59		
	11 – 15 ปี	24	3.33	.66		
	มากกว่า 15 ปี	86	3.21	.86		

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

สภาพการจัดการเรียนร่วม	ประสบการณ์การสอน	n	$\bar{X}$	S.D.	F	p
5. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	น้อยกว่า 1 ปี	49	2.98	.81	3.660	.006*
	1 – 5 ปี	89	3.34	.58		
	6 –10 ปี	16	3.33	.51		
	11 – 15 ปี	24	3.55	.71		
	มากกว่า 15 ปี	86	3.09	.90		
6. ด้านสื่อการเรียนการสอน	น้อยกว่า 1 ปี	49	2.99	.88	2.224	.067
	1 – 5 ปี	89	3.08	.60		
	6 – 10 ปี	16	3.20	.81		
	1 – 15 ปี	24	3.48	.75		
	มากกว่า 15 ปี	86	2.96	.92		
7. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	น้อยกว่า 1 ปี	49	2.80	.95	1.974	.099
	1 – 5 ปี	89	2.85	.67		
	6 – 10 ปี	16	3.00	.64		
	11 – 15 ปี	24	3.32	.84		
	มากกว่า 15 ปี	86	2.81	.97		
8. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	น้อยกว่า 1 ปี	49	3.36	.94	3.000	.019*
	1 – 5 ปี	89	3.55	.59		
	6 – 10 ปี	16	3.78	.70		
	11 –15 ปี	24	4.00	.72		
	มากกว่า 15 ปี	86	3.53	.87		
รวม	น้อยกว่า 1 ปี	49	2.99	.78	2.018	.092
	1 – 5 ปี	89	3.11	.46		
	6 – 10 ปี	16	3.23	.44		
	11 –15 ปี	24	3.39	.64		
	มากกว่า 15 ปี	86	3.03	.75		

จากตารางที่ 4.17 แสดงว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์สอน 1-5 ปีและ11-15 ปี สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปี และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์สอน 1-5 ปี และ 11-15 ปี สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 1 ปี ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์สอน11-15 ปี สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปี และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์สอน11 -15 ปีสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์สอนน้อย กว่า 1-5 ปี

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังปรากฏในตารางที่ 4.19 –4. 20 ดังนี้

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นรายคู่ จำแนกตามประสบการณ์สอน

ประสบการณ์สอน	$\bar{X}$	ประสบการณ์สอน				
		น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
น้อยกว่า 1 ปี	2.98		-.36*		-.57*	
1 – 5 ปี	3.34					.25*
6 – 10 ปี	3.33					
11 – 15 ปี	3.55					.46*
มากกว่า 15 ปี	3.09					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 1 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์สอน 1-5 ปี และ11-15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่มีประสบการณ์สอน 1- 5 ปี และ 11-15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์การสอน มากกว่า 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม เป็นรายคู่ จำแนกตามประสบการณ์สอน

ประสบการณ์สอน	$\bar{X}$	ประสบการณ์สอน				
		น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
น้อยกว่า 1 ปี	3.36				-.64*	
1 – 5 ปี	3.55				-.45*	
6 – 10 ปี	3.78					
11-15 ปี	4.00					.47*
มากกว่า 15 ปี	3.53					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 แสดงว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 1 ปี - 5 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์สอน 11- 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีประสบการณ์สอน 11- 15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามการได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ

สภาพการจัดการเรียนร่วม	กลุ่ม	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
1. ด้านหลักสูตร	เคย	230	2.86	.68	-.65	.515
	ไม่เคย	34	2.94	.65		
2. ด้านผู้บริหาร	เคย	230	2.69	.79	-2.16	.031*
	ไม่เคย	34	3.02	.94		
3. ด้านครูผู้สอน	เคย	230	3.18	.82	-1.45	.148
	ไม่เคย	34	3.40	.84		
4. ด้านผู้เรียน	เคย	230	3.19	.78	-.56	.576
	ไม่เคย	34	3.27	.81		
5. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	เคย	230	3.19	.75	-1.17	.241
	ไม่เคย	34	3.36	.89		
6. ด้านสื่อการเรียนการสอน	เคย	230	3.05	.80	-1.20	.231
	ไม่เคย	34	3.22	.84		
7. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	เคย	230	2.85	.85	-1.16	.098
	ไม่เคย	34	3.11	.86		
8. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	เคย	230	3.57	.80	.67	.497
	ไม่เคย	34	3.48	.75		
รวม	เคย	230	3.07	.64	-1.25	.209
	ไม่เคย	34	3.22	.71		

จากตารางที่ 4.20 แสดงว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ที่เคยและไม่เคยได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านผู้บริหาร โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่ไม่เคยได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ สูงกว่าครูเคยได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

ตารางที่ 4.21 ปัญหาของครูผู้สอนในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จากแบบสอบถามปลายเปิดเรียงตามลำดับความถี่

หัวข้อ	ประเด็นปัญหา	ความถี่
1. ด้านหลักสูตร	1.1 โรงเรียนยังไม่มีหลักสูตรเฉพาะ ยังใช้หลักสูตรสถานศึกษาปกติจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	24
	1.2 หลักสูตรยังไม่เอื้อต่อการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	19
	1.3 เนื้อหาของหลักสูตรมากเกินไปสำหรับเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกับเด็กปกติ	16
	1.4 ไม่มีการปฏิบัติจริงตามหลักสูตรที่มีอยู่	5
	1.5 เนื้อหาตามหลักสูตรยากเกินไป	2
2. ด้านผู้บริหาร	2.1 ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กบกพร่องอย่างแท้จริง ทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบริหารการเรียนร่วม ขาดทีมงานการบริหารในโรงเรียน	22
	2.2 ผู้บริหารไม่มีโอกาสได้มาสัมผัสใกล้ชิด	5
	2.3 ผู้บริหารไม่มีทีมงานในการจัดการเรียนการสอน	3

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

หัวข้อ	ประเด็นปัญหา	ความถี่
3. ด้านครูผู้สอน	3.1 ครูไม่มีแผนการสอนรองรับที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน	21
	3.2 การดูแลเด็กพิเศษ ต้องใช้เวลามาก ทำให้บางครั้งการแบ่งเวลาดูแลนักเรียนปกติ จะไม่ทั่วถึง	15
	3.3 ครูขาดเทคนิคการสอนในด้านการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้กับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	14
	3.4 ครูผู้สอนไม่มีเวลาดูแลอย่างเต็มที่สำหรับนักเรียนที่เรียนร่วม	7
	3.5 ครูไม่มีความชำนาญในการสอนเด็กพิเศษ	6
	3.6 ครูไม่ได้จบการศึกษาด้านการจัดการเรียนร่วมโดยเฉพาะ	5
4. ด้านผู้เรียน	4.1 เด็กมีความบกพร่องในตัวเอง การเรียนรู้จำกัด	22
	4.2 นักเรียนปรับตัวเข้ากับเพื่อนในชั้นเรียนไม่ได้	22
	4.3 ผู้ปกครองไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร	20
	4.4 ผู้ปกครองไม่ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม ไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	12
	4.5 นักเรียนเกิดการเปรียบเทียบความด้อยพัฒนาภายในชั้นเรียน	9
	4.6 นักเรียนมีปัญหาด้านสุขภาพ เป็นอุปสรรคในการดูแลเพิ่มเติมจากการเรียนการสอน	8
	4.7 นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเด็กยากจน ทำให้ไม่ได้รับการดูแลรักษาจากโรงพยาบาล ส่งผลต่อความสามารถในการเรียนรู้	4

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

หัวข้อ	ประเด็นปัญหา	ความถี่
5 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	5.1 กิจกรรมบางเรื่อง ไม่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน ทำให้ไม่สามารถร่วมกิจกรรมได้อย่างเต็มที่	39
	5.3 กิจกรรมไม่หลากหลาย	9
	5.4 ครูที่ไม่เคยสอน จะจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเด็กที่เรียนร่วมไม่ได้	6
	5.5 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ไม่ทั่วถึง	5
	5.6 ไม่มีกิจกรรมเฉพาะของเด็กที่มีความบกพร่อง	5
6. ด้านสื่อการเรียนการสอน	6.1 สื่อการเรียนการสอนในการเสริมทักษะเด็กที่บกพร่องยังไม่เหมาะสมและหลากหลายเท่าที่ควร	33
	อุปกรณ์ที่จะใช้กับเด็กเรียนร่วมมีน้อย และครูไม่มีงบประมาณในการจัดหาสื่อที่เหมาะสม	25
	ไม่มีสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาโดยเฉพาะ	8
	6.4 ไม่มีการจัดเตรียมสื่อการสอนล่วงหน้า	2
7. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	7.1 ไม่มีระบบการวัดผลและประเมินผลเฉพาะสำหรับเด็กพิเศษที่เหมาะสมและเป็นกลาง ครูใช้เกณฑ์ที่ตั้งขึ้นเอง	15
8. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	8.1 อาคารเรียนส่วนมากสร้างขึ้นเพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบปกติไม่ได้ใช้รองรับเด็กพิเศษ	36
	8.2 ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาภายในบริเวณโรงเรียน เช่น ห้องน้ำ หรือ ทางขึ้นอาคารเรียน	20

จากตารางที่ 4.21 แสดงว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนในแต่ละด้าน เรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้ คือ

ด้านหลักสูตร พบว่า โรงเรียนยังไม่มีหลักสูตรเฉพาะ ยังใช้หลักสูตรสำหรับสถานศึกษาปกติในการจัดการเรียนการสอนให้กับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา (24 ราย) หลักสูตรยังไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา (19 ราย) เนื้อหาของหลักสูตรที่ใช้มากเกินไปสำหรับเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกับเด็กปกติ (16 ราย) ไม่มีการปฏิบัติจริงตามหลักสูตร (5 ราย) เนื้อหาตามหลักสูตรยากเกินไป (2 ราย)

ด้านผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กบกพร่องอย่างแท้จริง ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเรียนร่วม และขาดทีมงานในการบริหารในโรงเรียน (22 ราย) ผู้บริหารไม่มีโอกาสได้มาสัมผัสใกล้ชิด (5 ราย) ผู้บริหารไม่มีทีมงานในการจัดการเรียนการสอน (3 ราย)

ด้านครูผู้สอน พบว่า ครูไม่มีแผนการสอนที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน (21 ราย) การดูแลเด็กพิเศษต้องใช้เวลามาก ทำให้บางครั้งการแบ่งเวลาดูแลนักเรียนปกติจะไม่ทั่วถึง (15 ราย) ครูขาดเทคนิคการสอนในด้านการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้กับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา (14 ราย) ครูผู้สอนไม่มีเวลาดูแลอย่างเต็มที่สำหรับนักเรียนที่เรียนร่วม (7 ราย) ครูไม่มีความชำนาญในการสอนเด็กพิเศษ (6 ราย) และครูไม่ได้จบการศึกษาด้านการจัดการเรียนร่วมโดยเฉพาะ (5 ราย)

ด้านผู้เรียน พบว่า เด็กมีความบกพร่องในตัวเอง การเรียนรู้จำกัด (22 ราย) นักเรียนปรับตัวเข้ากับเพื่อนในชั้นเรียนไม่ได้ (22 ราย) ผู้ปกครองไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร (20 ราย) ผู้ปกครองไม่ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม ไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน (12 ราย) นักเรียนเกิดการเปรียบเทียบความด้อยพัฒนาภายในชั้นเรียน (9 ราย) นักเรียนมีปัญหาด้านสุขภาพเป็นอุปสรรคในการดูแลเพิ่มเติมจากการเรียนการสอน (8 ราย) นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเด็กยากจนทำให้ไม่ได้รับการดูแลรักษาจากโรงพยาบาล ส่งผลต่อความสามารถในการเรียนรู้ (4 ราย)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า กิจกรรมบางเรื่องไม่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน ทำให้ไม่สามารถร่วมกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ (39 ราย) กิจกรรมไม่หลากหลาย (9 ราย) ครูที่ไม่เคยสอน จะจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเด็กไม่ได้ (6 ราย) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ไม่ทั่วถึง (5 ราย) และไม่มีกิจกรรมเฉพาะของเด็กที่มีความบกพร่อง (5 ราย)

ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า สื่อการเรียนการสอนในการเสริมทักษะนักเรียนที่บกพร่องยังไม่เหมาะสมและหลากหลายเท่าที่ควร (33 ราย) อุปกรณ์ที่จะใช้กับเด็กเรียนร่วมมีน้อย และครูไม่มีงบประมาณในการจัดหาสื่อที่เหมาะสม (25 ราย) ไม่มีสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาโดยเฉพาะ (8 ราย) และไม่มีการจัดเตรียมสื่อการสอนล่วงหน้า (2 ราย)

ด้านการวัดผลและการประเมินผล พบว่า ไม่มีระบบการวัดผลและประเมินผลเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ครูใช้เกณฑ์ที่ตั้งขึ้นเอง (15 ราย)

ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม พบว่า อาคารเรียนส่วนมากสร้างขึ้นเพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบปกติไม่ได้ใช้รองรับเด็กพิเศษ (36 ราย) ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาภายในบริเวณโรงเรียน เช่น ห้องน้ำ หรือ ทางขึ้นอาคารเรียน (20 ราย)

DPU

ตารางที่ 4.22 ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จากแบบสอบถามปลายเปิด เรียงตามลำดับความถี่

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ด้านหลักสูตร	1.1 ควรจัดแยกหลักสูตรของนักเรียนที่มีความบกพร่องกับนักเรียนปกติ	32
	1.2 ควรปรับปรุงหลักสูตรให้กระชับ ให้นักเรียนพิเศษเรียนรู้เท่าที่จำเป็นตามขีดความสามารถ	24
	1.3 ควรจัดทำหลักสูตรเฉพาะ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	17
2. ด้านผู้บริหาร	2.1 ควรเข้ารับการอบรมความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนของเด็กที่บกพร่องเรียนร่วมร่วมกับเด็กปกติ เพื่อสามารถบริหารจัดการหลักสูตรภายในโรงเรียนได้	29
	2.2 ควรดูแล สอบถาม ให้การช่วยเหลือแนะนำครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ	18
	2.3 ควรให้นโยบายที่เด่นชัด ในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ	9
3. ด้านครูผู้สอน	3.1 ควรส่งครูเข้าอบรมความรู้เพิ่มเติมด้านการศึกษาพิเศษ	32
	3.2 ชั้นเรียนที่มีเด็กพิเศษ ควรเพิ่มครูพี่เลี้ยงให้ดูแลได้อย่างทั่วถึง	17
	3.3 ควรจัดส่งครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาให้โรงเรียนที่มีเด็กพิเศษ สำหรับทำการสอนโดยเฉพาะ	11
	3.4 ควรมีการประชุมเตรียมการสอนสำหรับเด็กพิเศษก่อนสอนจริง	2

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
4. ด้านผู้เรียน	4.1 ควรจัดการประชุมผู้ปกครอง เพื่อทำความเข้าใจในการดูแลบุตรหลาน เพื่อที่นักเรียนกลับไปบ้าน จะได้มีการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	26
	4.2 ควรจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักเรียนปกติและนักเรียนบกพร่อง โดยการจับคู่ เพื่อให้นักเรียนปกติช่วยดูแลเพื่อน	11
	4.3 ควรแยกนักเรียนที่มีความบกพร่องเรียนแยกกับนักเรียนปกติ	3
	4.4 ควรเลื่อนชั้นเรียนตามความรู้ความสามารถของเด็กแทนการเลื่อนชั้นตามอายุ	1
5. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	5.1 ควรมีแนวทางการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กที่บกพร่องทางสติปัญญาโดยเฉพาะ เป็นหลักสูตรจากส่วนกลาง	24
	5.2 ควรจัดกิจกรรมเป็นรายบุคคล เพื่อสังเกตว่านักเรียนสามารถทำอะไรในระดับใดบ้าง	2
	5.3 ควรจัดกิจกรรมบ่อยๆ เสริมหลักสูตรให้มากขึ้น	1
6. ด้านสื่อการเรียนการสอน	6.1 ควรมีงบประมาณเฉพาะ สำหรับจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม	25
	6.2 สื่อการเรียนการสอนควรมีสีสันสดใส เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียน	1
	6.3 ควรใช้สื่อการสอนให้มากเป็นพิเศษ เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียน	1
7. ด้านการวัดผลและประเมินผล	7.1 ควรมีเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยกำหนดให้สอดคล้องกับหลักสูตรและเนื้อหาที่ใช้สอน	12

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
8. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	8.1 ควรปรับปรุงสถานที่ให้อำนวยความสะดวกต่อเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	12
	8.2 ควรจัดบริเวณเฉพาะให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาไว้ส่วนหนึ่ง	10

จากตารางที่ 4.22 แสดงว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนร่วมในแต่ละด้าน เรียงตามลำดับความถี่ดังนี้

ด้านหลักสูตร ควรจัดแยกหลักสูตรของนักเรียนที่มีความบกพร่องกับนักเรียนปกติ (32) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้กระชับ ให้นักเรียนพิเศษเรียนรู้เท่าที่จำเป็นตามขีดความสามารถ (24 ราย) และควรจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาตามมาตรฐานกระทรวงศึกษาธิการ (17 ราย)

ด้านผู้บริหาร ควรเข้ารับการอบรมความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนของเด็กที่มีความบกพร่องเรียนร่วมกับเด็กปกติ เพื่อสามารถบริหารจัดการหลักสูตรภายในโรงเรียนได้ (29 ราย) ควรดูแล สอบถาม ให้การช่วยเหลือแนะนำครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ (18 ราย) ควรกำหนดนโยบายที่เด่นชัดในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ (9 ราย)

ด้านครูผู้สอน ควรส่งครูเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมด้านการศึกษาพิเศษ (32 ราย) ชั้นเรียนที่มีเด็กพิเศษ เพิ่มครูพี่เลี้ยงให้ดูแลได้อย่างทั่วถึง (17 ราย) ควรจัดส่งครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาให้โรงเรียนที่มีเด็กพิเศษ สำหรับทำการสอนโดยเฉพาะ (11 ราย) ครูควรมีการประชุมเตรียมการสอนสำหรับเด็กพิเศษก่อนสอนจริง (2 ราย)

ด้านผู้เรียน ควรจัดการประชุมผู้ปกครอง เพื่อทำความเข้าใจในการดูแลบุตรหลานเพื่อที่นักเรียนกลับไปบ้านจะได้มีการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (26 ราย) ควรจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักเรียนปกติและนักเรียนบกพร่อง โดยการจับคู่ เพื่อให้นักเรียนปกติช่วยดูแลเพื่อน

(11 ราย) ควรแยกนักเรียนที่มีความบกพร่องเรียนแยกกับนักเรียนปกติ (3 ราย) และเลื่อนชั้นเรียนตามความรู้ความสามารถของเด็กแทนการเลื่อนชั้นตามอายุ (1 ราย)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีแนวทางการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กบกพร่องโดยเฉพาะ โดยให้เป็นหลักสูตรจากส่วนกลาง (24 ราย) ควรจัดกิจกรรมเป็นรายบุคคล เพื่อสังเกตว่านักเรียนสามารถทำอะไรในระดับใดบ้าง (2 ราย) และควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มากขึ้น (1 ราย)

ด้านสื่อการเรียนการสอน ควรมีงบประมาณเฉพาะ สำหรับจัดซื้อ จัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม (25 ราย) สื่อการเรียนการสอนควรมีสีสันสดใส เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียน (1 ราย) และควรใช้สื่อการเรียนการสอนให้มากเป็นพิเศษ เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียน (1 ราย)

ด้านการวัดผลและการประเมินผล ควรมีเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยกำหนดให้สอดคล้องกับหลักสูตรและเนื้อหาที่ใช้สอน (12 ราย)

ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ควรปรับปรุงสถานที่ให้อำนวยความสะดวกต่อเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา (12 ราย) ควรจัดบริเวณเฉพาะสำหรับให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา (10 ราย)

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) ที่มุ่งศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 โดยมีลำดับขั้นตอนในการวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 2) เปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และการได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ 3) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และการได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ เขต 1 ในปีการศึกษา 2549 จำนวนครูทั้งสิ้น 840 คนจากทั้งหมด 43 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 คนโดยใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเป็นค่า Alpha เท่ากับ .9646 ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติใช้แบบสอบถามปลายเปิด (Opened from)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองกับครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 กำหนดระยะเวลาในการขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 30 วัน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 272 ฉบับ คัดออก 8 ฉบับ เนื่องจากมีความไม่สมบูรณ์ ได้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามเกณฑ์ คือ 264 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามใช้การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ใช้การหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายระดับความคิดเห็นของครูต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม โดยใช้เกณฑ์กำหนดค่าเฉลี่ยของ Best เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์สอน การได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ โดยใช้สถิติ T – test และ F – test (ANOVA) ทดสอบรายคู่ตามวิธี LSD (Fisher's Least – Significant Difference) โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อคำถามแบบปลายเปิด ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยเรียงลำดับตามความถี่

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยได้ข้อค้นพบ ดังนี้

5.1.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 89.00 ในขณะที่เพศชายมีร้อยละ 11.00 มีอายุระหว่าง 50 – 59 ปี ร้อยละ 49.20 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 83.30 มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 1 – 5 ปี ร้อยละ 33.70 เป็นผู้เคยได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ ร้อยละ 51.90

5.1.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงตามลำดับใน 3 อันดับแรก คือ ด้านครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ ด้านผู้เรียน ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

1) ด้านหลักสูตร ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ การปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมในหลักสูตร รองลงมา คือ มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ และอันดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย คือการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล IEP

2) ด้านผู้บริหาร ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ ส่งเสริมและพัฒนาครูให้เข้ารับการอบรมศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในด้านการศึกษาพิเศษ รองลงมาคือ การสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และอันดับสุดท้ายคือ จัดครูเข้าช่วยสอนเสริมบางวิชาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ

3) ด้านครูผู้สอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก และอยู่ในระดับมาก คือ ความเอาใจใส่และตั้งใจในการสอน รองลงมาคือ เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ และอันดับสุดท้ายคือ มีการจัดทำแผน IEP และ IIP ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ

4) ด้านผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสามารถเรียนรู้ เข้าสังคม และร่วมกิจกรรมกับนักเรียนปกติได้ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสามารถปรับตัวในการเรียนร่วมกับนักเรียนปกติได้ดี และอันดับสุดท้ายคือ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติรู้จักวิธีการทำงานเป็นกลุ่ม

5) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ สามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพสังคมได้ รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ เช่น กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี และอันดับสุดท้ายคือ การเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนที่เรียนร่วมก่อนเริ่มการเรียนการสอน

6) ด้านสื่อการเรียนการสอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ มีการนำอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาช่วยในการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนร่วม รองลงมาคือ ควรมีการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และอันดับสุดท้ายคือ ควรมีการจัดหาสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างเพียงพอ

7) ด้านการวัดผลและประเมินผล ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ มีการปรับวิธีดำเนินการทดสอบให้เหมาะสมกับการเรียนร่วม รองลงมาคือ จัดให้มีเอกสารการวัดผลและการประเมินผลให้กับครูผู้สอนนักเรียนที่เรียนร่วม มีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนที่เรียนร่วม มีการปรับเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้เหมาะสม

กับการเรียนร่วม และอันดับสุดท้ายคือ ควรมีการประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนโดยมีการปรับแผน IEP

8) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับแรกคือ มีการถ่ายเทอากาศและแสงสว่างภายในห้องเรียนอย่างเพียงพอ รองลงมาคือ บริเวณและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความปลอดภัย และอันดับสุดท้าย คือ ห้องเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี

5.1.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

5.1.3.1 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามเพศ พบว่า ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในด้านผู้เรียน สำหรับด้านหลักสูตร ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม และด้านการวัดผลและการประเมินผล ครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.1.3.2 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามอายุ พบว่า ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า

1) ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในด้านผู้เรียน แตกต่างกับครูที่มีอายุ 30-49 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และครูที่มีอายุ 40-49 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับครูที่มีอายุ 50-59 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติที่มีอายุ 40-49 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีอายุ 50-59 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม แตกต่างกับครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีอายุ 30-49 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับครูที่มีอายุ 50-59 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.3.3 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการวัดผลและการประเมินผล สำหรับด้านหลักสูตร ด้านผู้บริหาร ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.1.3.4 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า

1) ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 1 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์สอน 1-5 ปี และ11-15 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่มีประสบการณ์สอน 1- 5 ปีและ 11-15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจาก ครูที่มีประสบการณ์การสอน มากกว่า 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วม กับนักเรียนปกติที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 1 ปี - 5 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์สอน 11- 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และครูที่มีประสบการณ์การสอน 11- 15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.3.5 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามการได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ พบว่า ครูผู้สอนที่เคยและไม่เคยได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านผู้บริหาร สำหรับด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม และด้านการวัดผลและการประเมินผล ครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.1.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

สรุปปัญหาในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จากแบบสอบถามปลายเปิด เรียงตามลำดับความถี่

1) ด้านหลักสูตร พบว่า โรงเรียนยังไม่มีหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เพียงแต่มีการปรับปรุงเนื้อหา และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2) ด้านผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการบริหารการจัดการที่ดี ขาดบทบาทหน้าที่ในการจัดการเรียนร่วม ไม่ให้ความสำคัญกับนักเรียนที่เรียนร่วม ขาดการกำกับ นิเทศติดตาม และประเมินผลการเรียนการสอนครูผู้สอนนักเรียนที่เรียนร่วม รวมทั้งขาดทีมงานในการบริหารในโรงเรียน

3) ด้านครูผู้สอน พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่มีการจัดทำแผนการสอน IEP และ IIP ในการจัดการเรียนการสอน การดูแลเด็กพิเศษต้องใช้เวลามาก ทำให้บางครั้งการแบ่งเวลาดูแลนักเรียนปกติจะไม่ทั่วถึง ครูขาดเทคนิคการสอนในด้านการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้กับนักเรียนที่มี

ความบกพร่องทางสติปัญญา ขาดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการใช้สื่อที่เหมาะสม ครูผู้สอนไม่มีเวลาดูแลอย่างเต็มที่สำหรับนักเรียนที่เรียนร่วม ครูไม่มีความชำนาญ ไม่มีความรู้ในการสอนเด็กพิเศษ และครูส่วนใหญ่ไม่ได้จบการศึกษาด้านการจัดการเรียนร่วมโดยเฉพาะ

4) ด้านผู้เรียน พบว่า เด็กมีความบกพร่องในตัวเอง มีการเรียนรู้จำกัด นักเรียนปรับตัวเข้ากับเพื่อนในชั้นเรียนได้ยาก เกิดการเปรียบเทียบความด้อยพัฒนาภายในชั้นเรียน มีปัญหาด้านสุขภาพ เป็นอุปสรรคในการดูแลเพิ่มเติมจากการเรียนการสอน นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเด็กยากจน ผู้ปกครองไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร ผู้ปกครองไม่ทำความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพความบกพร่องของนักเรียนในการเรียนร่วม ไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้ไม่ได้รับการดูแลรักษาจากโรงพยาบาล ซึ่งส่งผลต่อความสามารถในการเรียนรู้

5) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า กิจกรรมบางกิจกรรมไม่สอดคล้องกับระดับความสามารถของนักเรียน ทำให้ไม่สามารถร่วมกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ กิจกรรมไม่หลากหลาย ครูที่ไม่เคยสอนนักเรียนที่เรียนร่วมจะจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับเด็กได้ยาก จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ไม่ทั่วถึง และไม่มีการจัดกิจกรรมเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

6) ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า สื่อการเรียนการสอนในการเสริมทักษะนักเรียนที่บกพร่องทางสติปัญญายังไม่หลากหลายเท่าที่ควร อุปกรณ์ที่จะใช้กับเด็กเรียนร่วมมีน้อย และครูไม่มีงบประมาณในการจัดหาสื่อที่เหมาะสม ไม่มีสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาโดยเฉพาะ และไม่มีการจัดเตรียมสื่อการสอนล่วงหน้า

7) ด้านการวัดผลและการประเมินผล พบว่า ไม่มีแบบการวัดผลและประเมินผลเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ครูใช้เกณฑ์ที่ตั้งขึ้นเองในการวัดผลประเมินผล ทำให้ไม่ทราบพื้นฐานความรู้ของนักเรียน

8) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม พบว่า อาคารเรียนส่วนมากสร้างขึ้นเพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบปกติ ไม่มีการจัดห้องสอนเสริมและมุมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาภายในโรงเรียน

สรุปข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 จากแบบสอบถามปลายเปิด

1) ด้านหลักสูตร ควรจัดแยกหลักสูตรของนักเรียนที่มีความบกพร่องกับนักเรียนปกติ ควรปรับปรุงหลักสูตรให้กระชับ ให้นักเรียนพิเศษเรียนรู้เท่าที่จำเป็นตามขีดความสามารถ

และควรจัดทำหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาตามมาตรฐานกระทรวงศึกษาธิการ

2) ด้านผู้บริหาร ควรเข้ารับการอบรมความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนของเด็กที่มีความบกพร่องเรียนร่วมกับเด็กปกติ เพื่อสามารถบริหารจัดการหลักสูตรภายในโรงเรียนได้ ควรดูแล สอบถาม ให้การช่วยเหลือแนะนำครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ควรกำหนดนโยบายที่เด่นชัดในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ

3) ด้านครูผู้สอน ควรส่งครูเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมด้านการศึกษาพิเศษ ชั้นเรียนที่มีเด็กพิเศษ เพิ่มครูพี่เลี้ยงให้ดูแลได้อย่างทั่วถึง ควรจัดส่งครูที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาให้โรงเรียนที่มีเด็กพิเศษ สำหรับทำการสอนโดยเฉพาะ ครูควรมีการประชุมเตรียมการสอนสำหรับเด็กพิเศษก่อนสอนจริง

4) ด้านผู้เรียน ควรจัดการประชุมผู้ปกครอง เพื่อทำความเข้าใจในการดูแลบุตรหลานเพื่อที่นักเรียนกลับไปบ้านจะได้มีการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ควรจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาโดยการจับคู่ เพื่อให้นักเรียนปกติช่วยดูแลเพื่อน ควรแยกนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนแยกกับนักเรียนปกติ และเลื่อนชั้นเรียนตามความรู้ความสามารถของเด็กแทนการเลื่อนชั้นตามอายุ

5) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีแนวทางการจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาโดยเฉพาะ โดยให้เป็นหลักสูตรจากส่วนกลาง ควรจัดกิจกรรมเป็นรายบุคคล เพื่อสังเกตว่านักเรียนสามารถทำอะไรในระดับใดบ้าง และควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มากขึ้น

6) ด้านสื่อการเรียนการสอน ควรมีงบประมาณเฉพาะ สำหรับจัดซื้อ จัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม สื่อการเรียนการสอนควรมีสีสันสดใส เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียน และควรใช้สื่อการเรียนการสอนให้มากเป็นพิเศษ เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียน

7) ด้านการวัดผลและการประเมินผล ควรมีเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยกำหนดให้สอดคล้องกับหลักสูตรและเนื้อหาที่ใช้สอน

8) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ควรปรับปรุงสถานที่ให้อำนวยความสะดวกต่อเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ควรจัดบริเวณเฉพาะสำหรับให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

5.2.1 จากการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 มีประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายดังนี้

จากผลการศึกษาที่พบว่า ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องมาจากในการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสามารถพัฒนาตนเอง ให้มีความพร้อมที่จะใช้ชีวิตร่วมอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยไม่เป็นภาระแก่ครอบครัวและสังคม การจัดการเรียนการสอนจึงต้องสอดคล้องกับระดับความสามารถของผู้เรียน ที่ต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์หลายอย่าง เช่น ความพร้อมของนักเรียน ขีดความสามารถและความต้องการเรียนของนักเรียนแต่ละคน รวมถึงสภาพการเรียนการสอนที่เหมาะสม จึงจะทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ดังที่ วารี ถิระจิตร (2541 : 11) กล่าวไว้ว่าการจัดการเรียนร่วม เป็นการรวมเด็กพิเศษไว้กับเด็กปกติในด้วนเวลา ด้านการเรียนการสอน และด้านสังคม ภายใต้พื้นฐานการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งการปรับตัวทางสังคม เพื่อให้เด็กมีประสบการณ์ตรง และสามารถพัฒนาตนเองไปใช้ได้มากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านซึ่งพบว่า ในด้านผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยในระดับต่ำสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ มีผลทำให้ขาดการส่งเสริมในด้านการเรียนการสอนเท่าที่ควร ขาดการจัดหาบุคลากรผู้มีความรู้ความชำนาญเข้าสอนเสริมให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ดังนั้นถ้าผู้บริหารมีความพร้อมทางด้านเจตคติจะเป็นส่วนสำคัญที่สามารถจัดการให้เกิดความพร้อมในเรื่องอื่นๆ ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับที่จรัล ทองชัยภูมิ (2531 : 60) กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนร่วม เป็นการผสมผสานกันของการศึกษาภาคปกติกับการศึกษาภาคพิเศษ การบริหารโรงเรียนในโครงการเรียนร่วม ไม่ใช่การบริหารโรงเรียนปกติที่มีเด็กพิเศษมาฝากปนอยู่ในโรงเรียน แต่เป็นการรับเอาคุณค่า ปรัชญา หลักการและกลวิธีของการศึกษาพิเศษเข้ามาประสมประสานกับศาสตร์และศิลป์ของการบริหารโรงเรียนปกติ

นอกจากนี้ยังพบว่า ในด้านหลักสูตรมีปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรยังไม่เอื้อต่อการเรียนร่วม โดยยังใช้หลักสูตรสถานศึกษาปกติจัดการเรียนการสอนให้กับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทนันชัย อินทนาชัย (2542:47 – 77) ซึ่งศึกษาการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนพิการแบบเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในจังหวัดพิษณุโลก พบว่ามีปัญหาในด้านหลักสูตรและกิจกรรม ขาดแคลนแหล่งความรู้ และผู้ให้ความรู้แก่ครูผู้สอนนักเรียนพิการ เมื่อได้พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่อยู่ในระดับน้อย คือ การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเหตุผลหลายด้าน เช่น ทางโรงเรียนเองยังใช้หลักสูตรปกติในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนไม่มีความรู้ทางด้านการจัดการศึกษาพิเศษโดยเฉพาะ ทำให้ไม่สามารถจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลได้ อีกทั้งการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลจำเป็นต้องใช้เวลาในการศึกษาพฤติกรรม ความสามารถของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีเวลาเพียงพอ

5.2.2 จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนร่วมกับนักเรียนปกติต่อสภาพการจัดการเรียนร่วม ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่าครูผู้สอนที่เพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในด้านผู้เรียน โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูเพศหญิงสูงกว่าครูเพศชาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะการทำงาน แนวความคิด และความเอาใจใส่ต่อนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ของครูเพศชาย และครูเพศหญิงนั้นมีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามอายุ และประสบการณ์การสอนเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของครูที่มีอายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป สูงกว่าครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 30 ปี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูที่มีอายุมากและสอนมานาน ย่อมมีประสบการณ์ในการสอนสูงกว่าครูที่มีอายุน้อย จึงทำให้มีความรู้ความสามารถในด้านการจัดการเรียนร่วมมากกว่ามีผลให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดีกว่าตามประสบการณ์การสอน สามารถเข้าใจและศึกษาผู้เรียนได้ดีกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัชฎาภรณ์ ศรีพัฒนพิบูลย์ (2545: 93) ที่ได้ศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านสมรรถนะของครู และเจตคติของครูที่มีต่อการจัดการเรียนร่วมมีความสัมพันธ์กับการจัดการเรียนการสอนของครูในชั้นเรียนปกติที่มีเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ระดับประถมศึกษา และเมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา ยังพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการวัดผลและการประเมินผล โดยครูที่มีระดับการศึกษา

ปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่าครูที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา-ปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจาก ครูส่วนใหญ่ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท มักจะเป็นครูที่จบการศึกษาเฉพาะด้าน ซึ่งทำให้สามารถนำความรู้ ประสบการณ์และทักษะเฉพาะทาง มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งรวมถึงด้านการจัดทำเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลด้วย สำหรับการได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษ ที่พบว่าในภาพรวม ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะเนื่องมาจากหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติของประเทศไทยใช้หลักสูตรเดียวกันกับการเรียนการสอนปกติ ทำให้ความคิดเห็นของครูผู้สอนเป็นไปในทางที่ไม่ต่างกัน

5.2.3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่เรียนร่วมกับนักเรียนปกติต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 พบว่ามีปัญหาที่สำคัญใน 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร คือโรงเรียนไม่มีหลักสูตรเฉพาะ ยังต้องใช้หลักสูตรปกติในการจัดการเรียนร่วม ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้มีการจัดทำหลักสูตรเฉพาะจากส่วนกลางเพื่อให้โรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมได้นำไปใช้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งกิจกรรมบางอย่างไม่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน ทำให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาไม่สามารถร่วมกิจกรรมได้ จึงควรมีแนวการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาโดยเฉพาะ และในด้านสื่อการเรียนการสอนในการเสริมทักษะเด็กที่บกพร่องทางสติปัญญา ยังไม่เหมาะสมและหลากหลายเท่าที่ควร เสนอให้จัดงบประมาณเฉพาะ สำหรับจัดซื้อ จัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม ซึ่งพัชรีวัลย์ เกตุแก่นจันทร์ (2539:1-3) กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้ ไม่สามารถเรียนวิชาการต่างๆ ได้เท่าเทียมกับเด็กปกติ จึงจำเป็นที่ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจผู้เรียน และจัดการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม โดยการปรับหลักสูตรจากเด็กปกติทั่วไป ให้สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการพิเศษของผู้เรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เนตรทิพย์ เจริญวัย (2546: 87) ที่ศึกษาพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการเด็กพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากที่สุด คือ งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ งานห้องสมุด และ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยมีแนวทางในการบริหารงานวิชาการในแต่ละด้าน คือด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ควรมีการวางแผน ตรวจสอบ ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้หลักสูตรนั้นมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอนควรมีการวางแผน

และสร้างความตระหนัก ความเข้าใจในผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรมีการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล และการจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่จะช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ตลอดจนควรจะต้องมีการจัดทำ คู่มือครูในงานวิชาการ ด้านสื่อการเรียนการสอน ควรมีการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดการศึกษา การศึกษาการใช้สื่อแต่ละประเภท ให้เหมาะสมกับผู้เรียน และควรร่วมมือกันในการผลิตสื่อขึ้นใช้เองภายในโรงเรียน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษา มีข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้คือ

5.3.1.1 ผลจากการวิจัย พบปัญหาในด้านหลักสูตร กล่าวคือ ทางโรงเรียนไม่มีหลักสูตรเฉพาะที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งบุคลากรที่ทำหน้าที่สอนไม่ได้จบการศึกษาวิชาเอกการศึกษาพิเศษโดยตรง ผู้วิจัยมีความคิดเห็นต่อปัญหาดังกล่าวคือ ควรให้มีหน่วยงานส่วนกลางจัดการประชุมสัมมนาเพื่อกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอน ให้มีมาตรฐาน และสำหรับด้านบุคลากร ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับให้บุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อสามารถนำความรู้กลับมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้

5.3.1.2 สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการขาดบุคลากรที่จะดูแลเมื่อให้เด็กทำกิจกรรมพิเศษซึ่งครูจำเป็นต้องดูแลอย่างใกล้ชิด ควรมีการใช้ระบบการจับคู่ระหว่างเด็กพิเศษและเด็กปกติเพื่อให้เด็กปกติดูแลเพื่อนที่มีความผิดปกติ ทำให้เด็กปกติได้ทบทวนความรู้ไปด้วย และช่วยแบ่งเบาภาระในการดูแลจากครู

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรนำประเด็นปัญหาที่เสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้ มาตั้งเป็นแนวทางการศึกษาวิจัยเพื่อแก้ปัญหาโดยเชิงลึกต่อไป

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ จากกลุ่มตัวอย่างอื่น เช่น ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ฯลฯ เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมต่อไป

5.3.2.3 ควรมีการศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่จะจัดให้มีการเตรียมความพร้อมแก่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ก่อนจัดให้เข้าเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติแบบเต็มเวลา เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนาการจัดการเรียนร่วมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

DPU

บรรณานุกรม

DPU

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

กนก จันทร์ขจร. (2533) **การบริหารด้านการจัดการเรียนการสอน.** เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: กรมสามัญศึกษา.

กระทรวงศึกษาธิการ.(2534). **พระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.

_____. (2543) **แนวทางการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษา.** กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว

_____. (2545) **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.** พิมพ์ครั้งที่ 2.กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กรมวิชาการ. (2542). **การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.

_____.(2546). **คู่มือการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในชั้นเรียนรวมระดับช่วงชั้นที่ 1-2 เล่ม 1 เรื่องเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.

กรมสามัญศึกษา. (2540) . **คู่มือการจัดการเรียนร่วม.** กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

_____.(2542). **สภาพการเรียนร่วมสำหรับเด็กพิการในโรงเรียนปกติในประเทศไทย** กรุงเทพมหานคร : กรมสามัญศึกษา.

_____.(2543). **แผนพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ** (พ.ศ.2543 – 2549) ของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: กรมสามัญศึกษา.

กิตติมา ปรีดีดิลก. (2532). **การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น.** กรุงเทพฯ: อักษรพิพัฒน์.

กิดานันท์ มลิทอง. (2540). **เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย.** กรุงเทพฯ: เอดิสันเพรสโพรดักส์.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542).**พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.** กรุงเทพมหานคร:พริกหวานกราฟฟิค.

ฉัตรชัย อรณนันท์. (2529). **หลักบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5 พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก.

ธำรง บัวศรี. (2542). **ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและพัฒนา**. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2534). **หลักการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: บพิตรการพิมพ์.

บุญธรรม กิตปรีดาบริสุทธิ์. (2535). **การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ดีแอนด์ดี พลับลิชชิ่ง.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: สหมิตร ออฟเซต.

ผดุง อารยวิญญู. (2533) . **การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ**.กรุงเทพฯ : บรรณกิจ P.A. Art & Printing.

_____. (2542) **การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ**. กรุงเทพฯ: แว่นแก้ว.

พัชรีวัลย์ เกตุแก่นจันทร์. (2539). **"สมองกับการเรียนรู้"**ในเอกสารประกอบการฝึกอบรมครูการศึกษาพิเศษ รุ่นที่ 6 กรุงเทพฯ : โรงแรมเฟิสท์.

_____. (2542) **การเรียนร่วมระหว่างเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับเด็กปกติ.** (เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง เส้นทางสู่ความสำเร็จ : การเรียนร่วมเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา). กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

ภิญโญ สาธร. (2526) **การบริหารการศึกษา**.กรุงเทพฯ: วัฒนาพาณิชย์.

รุ่งรวี ขาวสบาย. (2539) **"การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ต่อการจัดโครงการเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางสติปัญญาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท."** วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วาสนา ชาวหา . (2533) **สื่อการเรียนการสอน**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

วารี ถิระจิตร. (2541) **การศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). **กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก.

สงัด อุทรานันท์. (2532) **เทคนิคการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ.** พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สันต์ ธรรมบำรุง. (2527) **หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค

_____. (2545.) **แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544)**. กรุงเทพฯ: อรรถพลการพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2540). **ความรู้พื้นฐานทางการศึกษาพิเศษ เล่ม 2**. กรุงเทพมหานคร: คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2540). **การจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาเล่ม 3** . กรุงเทพมหานคร: คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2541). สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. **การจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา. เล่ม 3. ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง เรื่องการจัดการศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

_____. (2543). **แนวทางการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษา .** กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2544) **แผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549).** กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. (2539). **ประเมินผลงานนักเรียนตาบอดเรียนร่วมในโรงเรียนปกติ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น 2539**. : มปท.

อุบล เล่นวารี. (2542). **การบริหารและการจัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วม**. กรุงเทพฯ: รำไทย เพรส.

บทความ

โกสินทร์ รังสิยาพันธ์. (2526, มิถุนายน)."ทฤษฎีเกี่ยวกับหลักสูตร" **การพัฒนาหลักสูตร,** หน้า 37-42 .

อดุลย์ศักดิ์ ดวงคำน้อย และคณะ.(2541). " **การวิเคราะห์และนำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสภาพแวดล้อมจริงในโรงเรียน เรื่องสถิติระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย".** รายงานการวิจัย ทุนสำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 6 ปีงบประมาณ 2540.

วิทยานิพนธ์

จรัล ทองชัยภูมิ. (2531). **การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนในโครงการเรียนร่วม สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น.** วิทยานิพนธ์ปริญญาปริญญามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัชฎาภรณ์ ศรีพัฒนพิบูล.(2545).**ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการจัดการเรียนการสอนของครูในชั้นเรียนปกติที่มีต่อเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ระดับประถมศึกษา.**วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ทนันชัย อินทนาชัย. (2542). **การจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการแบบเรียนร่วมกับเด็กปกติในจังหวัดพิษณุโลก.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยนเรศวร.

นงลักษณ์ มีศิลป์. (2548). **การศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษโรงเรียนเรียนร่วม.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

นิภาพร ปวนสุรินทร์. (2542). **การศึกษาความสามารถในการสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาระดับเรียนได้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากการสอนโดยใช้เกม.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

เนตรทิพย์ เจริญวัย. (2546). **การศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการเด็กพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. นครราชสีมา : สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.

ประวิทย์ มาดีประเสริฐ. (2536) **ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) ในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารงานวิชาการในเขตการศึกษา 6.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สุกัญญา ขำเพชร. (2538). **ความพร้อมและความต้องการในการจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต.กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย ศรี นครินทร วิโรฒประสานมิตร.

สุพิทยา แก้วมณี. (2538). **การศึกษาความร่วมมือระหว่างครูกับผู้ปกครองในการพัฒนานักเรียนประถมศึกษาที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษากรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประวิทย์ มาดีประเสริฐ. (2536) **ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) ในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารงานวิชาการในเขตการศึกษา 6.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต พิษณุโลก :มหาวิทยาลัยนเรศวร.

รุ่งรวี ขาวสบาย. (2539). **การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ต่อการจัดโครงการเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุกัญญา ขำเพชร. (2538). **ความพร้อมและความต้องการในการจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต.กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒประสานมิตร.

อินทิรา วงศ์เบี้ยสัจจ์. (2540). **การติดตามผลการฝึกอบรมครูการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ภาษาต่างประเทศ

DISSERTATIONS

Austin, Patsy C. (1985). **Parents Attitudes Toward Mainstreaming Their Handicapped Children in Preschool Programs**. Doctoral Dissertation University of North Carolina Dissertation Abstracts international :10 April.

Bright, Esther. (1986). **A Study of Certain Characteristics of Successful Mainstreaming.** Ph..D Dissertation , University of Michigan

Cooke, Thomas P., Apollon. Tony and Sharon A. Cooke. (1977). **Normal Preschool Children as Behavioral Model for Retarded Peers' Exceptional children**. (May 1977: 531-532).

Faderico, Mayor. (1997). **Inclusive Schools and Community Support Programmers**. Director General of UNESCO.

Klausmeir, Herbert J. And Richard E. Ripple. (1971). **Learning and Human Abilities: Educational Psychology**. New York: Harper & Row.

Krejcie , R.V. and Morgan, V.B. "Determining Sample Size for Researched Activities" educational and Psychological management. 80,1970 : pp 607-610.

Mathews, Rachel. (1984). **Attitudes of Teachers and Administrators Toward the Handicapped in Malaysia and Implications for Teachers Training and Programmer Development**. Doctoral Dissertation University of San Diego, Dissertation. Abstracts international: 9 March.

Peter, Laurence. (1975). **Competencies for Teaching : Classroom instruction. Belmont**. California: Wadsworth Publishing.

ภาคผนวก

DPU

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย

เรื่อง การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

DPU

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามสำหรับการวิจัย เรื่องการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 ด้าน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 56 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อสอบถามปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

2. ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ขอความกรุณาท่านโปรดตอบให้ครบทุกข้อ เพื่อผลการศึกษามีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

3. คำตอบของท่าน จะนำมาใช้เพื่อการวิจัยทางการศึกษาเท่านั้น และเมื่อท่านได้ตอบแบบสอบถามครบถ้วนทุกข้อแล้ว ขอความกรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่กำหนดให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
   - ☐ ชาย
   - หญิง
2. อายุ
   - ☐ ต่ำกว่า 30 ปี
   - 30 – 39 ปี
   - ☐ 40 – 49 ปี
   - 50 – 59 ปี
3. วุฒิการศึกษา
   - ☐ อนุปริญญา-ปริญญาตรี
   - ☐ ปริญญาโท
4. ประสบการณ์ในการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ
   - ☐ น้อยกว่า 1 ปี
   - ☐ 1 – 5 ปี
   - ☐ 6 – 10 ปี
   - ☐ 11 – 15 ปี
   - ☐ มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
5. ท่านเคยได้รับความรู้หรือเข้าอบรมในด้านการศึกษาพิเศษหรือไม่
   - ☐ เคย
   - ☐ ไม่เคย

DPU

นิยาม

การจัดการเรียนร่วม หมายถึง กระบวนการในการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ในระดับที่สามารถพัฒนาและสามารถเรียนรู้ได้โดยมีข้อจำกัดน้อยที่สุด ได้เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ในระดับที่สามารถพัฒนาและสามารถเรียนรู้ได้โดยมีข้อจำกัดน้อยที่สุด ได้เรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีจำนวนทั้งหมด 56 ข้อ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในข้อนั้นมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในข้อนั้นมาก

3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในข้อนั้นปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในข้อนั้นน้อย

1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติในข้อนั้นน้อยที่สุด

สภาพการจัดการเรียนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านหลักสูตร					
1. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. มีการจัดทำโครงการสอน แผนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. มีการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)					
4. จัดเนื้อหาและกิจกรรมให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	.....	.....	.....	.....	.....
	.....	.....	.....	.....	.....
5. เนื้อหาที่สอนมีความทันสมัยและเหมาะสมกับวุฒิภาวะของนักเรียน ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. ปรับปรุงเนื้อหา และกิจกรรมในหลักสูตรให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ.....	.....	.....	.....	.....	.....

สภาพการจัดการเรียนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านผู้บริหาร					
1. เสริมสร้างความร่วมมือแก่บุคลากรในโรงเรียน.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. ส่งเสริมให้มีการศึกษานักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเป็นรายกรณี.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. ให้การสนับสนุนโครงการเรียนเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. จัดครูเข้าช่วยสอนเสริมบางวิชาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. ส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนให้เข้ารับการอบรมศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในด้านการศึกษาพิเศษ.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. มีการนิเทศและติดตามประเมินผลการสอนของครูที่สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ.....	.....	.....	.....	.....	.....
ด้านครูผู้สอน					
1. มีการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. มีเจตคติที่ต่อการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ	.....	.....	.....	.....	.....

สภาพการจัดการเรียนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
3. เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. มีการจัดทำแผน IEP และ IIP ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. ใช้เทคนิคการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาให้ได้รับความรู้เท่าเทียมกับนักเรียนปกติ.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. มีความเอาใจใส่ และตั้งใจในการสอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดหา จัดทำและใช้สื่อการเรียนการสอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
ด้านผู้เรียน					
1. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสามารถปรับตัวในการเรียนร่วมกับนักเรียนปกติได้ดี.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสามารถเรียนรู้เข้าสังคมและร่วมกิจกรรมกับนักเรียนปกติได้.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญารู้จักช่วยเหลือตนเองในการเรียนและเรียนรู้ด้วยตนเองได้.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. นักเรียนมีความบกพร่องทางสติปัญญายอมรับความแตกต่างของกลุ่มเพื่อนในการเรียนร่วม.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญามีความกล้าแสดงออก.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. นักเรียนมีความบกพร่องทางสติปัญญายอมรับฟังความคิดเห็นและความช่วยเหลือของผู้อื่น.....	.....	.....	.....	.....	.....

สภาพการจัดการเรียนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
7. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติรู้จักวิธีการทำงานเป็นกลุ่ม.....	.....	.....	.....	.....	.....
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
1. มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนที่เรียนร่วมก่อนเริ่มการเรียนการสอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. จัดการเรียนการสอนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. มีการใช้เทคนิคและวิธีการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาและความสนใจของนักเรียนที่มีความบกพร่อง.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ เช่น กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี เป็นต้น.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติสามารถปรับตัวให้เหมาะสมตามสภาพสังคมได้	.....	.....	.....	.....	.....
7. มีการสอนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา.....	.....	.....	.....	.....	.....
ด้านสื่อการเรียนการสอน					
1. มีการจัดหาสื่อการเรียนการสอนมาใช้อย่างเพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. มีการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่างๆ อย่างเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....	.....

สภาพการจัดการเรียนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
3. มีการนำอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการเรียนรู้.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. มีการนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้เสริมในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม.....	.....	.....	.....	.....	.....
ด้านการวัดผลและการประเมินผล					
1. จัดให้มีเอกสารวัดและการประเมินผลให้กับครูผู้สอน นักเรียนที่เรียนร่วม.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. มีการจัดอบรม สัมมนา ระเบียบวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาแก่ครูผู้สอนนักเรียนที่เรียนร่วม.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. มีการทดสอบนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน					
4. มีการประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนโดยมีการปรับ IEP.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. มีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนที่เรียนร่วม	.....	.....	.....	.....	.....
6. มีการปรับปรุงแบบทดสอบให้เหมาะสมกับสภาพของนักเรียนที่เรียนร่วม.....	.....	.....	.....	.....	.....
7. ปรับวิธีดำเนินการทดสอบให้เหมาะสมกับการเรียนร่วม.....	.....	.....	.....	.....	.....
8. มีการปรับเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับการเรียนร่วม.....	.....	.....	.....	.....	.....
9. มีการประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติโดยมีการปรับ IEP ตามผลการประเมิน.....	.....	.....	.....	.....	.....

สภาพการจัดการเรียนร่วม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม					
1. บริเวณและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความปลอดภัย.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน	.....	.....	.....	.....	.....
3. ห้องเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. มีการถ่ายเทอากาศและแสงสว่างในห้องเรียนอย่างเพียงพอ.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. มีบรรยากาศการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. มีมุมหรือห้องสอนเสริมที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน.....	.....	.....	.....	.....	.....

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะการจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ

ด้านหลักสูตร.....

.....

.....

. .....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

. .....

ด้านผู้บริหาร.....

.....

.....

. .....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

. .....

ด้านผู้สอน.....

.....

.....

. .....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

. .....

DPU

ด้านผู้เรียน.....

.....

.....

. .....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

. .....

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....

.....

.....

. .....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

. .....

ด้านสื่อการเรียนการสอน.....

.....

.....

. .....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

. .....

DPU

ด้านการวัดผลและประเมินผล.....

.....

.....

. .....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

. .....

ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม.....

.....

.....

. .....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

. .....

ขอขอบคุณในการร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ปวริศา จอมศรี

ภาคผนวก ข

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าสถิติ

DPU

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม
เรื่อง การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ
ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการเขต 1

ข้อที่	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	IOC	แปลผล
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	-1	1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
10	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	-1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
14	1	1	1	1	-1	3	0.60	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	1	0	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	IOC	แปลผล
26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	-1	1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
30	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
31	1	1	-1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	1	-1	3	0.60	ใช้ได้
39	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
41	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
42	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
43	1	1	1	-1	1	3	0.60	ใช้ได้
44	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
45	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
46	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
47	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
48	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
49	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
50	1	1	1	1	-1	3	0.60	ใช้ได้
51	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
52	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
53	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
54	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
55	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
						241	48.2	.8892
รวม								

Reliability

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	CURCU102	3.3793	.6219	29.0
2.	CURCU103	2.1379	.3509	29.0
3.	CURCU104	3.4828	1.5725	29.0
4.	CURCU105	1.0000	.0000	29.0
5.	CURCU106	2.6897	.8906	29.0
6.	CURCU107	2.9655	1.1797	29.0
7.	CURCU108	3.0000	1.0000	29.0
8.	ADMIT101	2.7241	1.0315	29.0
9.	ADMIT102	2.0690	.8836	29.0
10.	ADMIT103	3.1379	.9533	29.0
11.	ADMIT104	3.1379	.9533	29.0
12.	ADMIT105	3.2414	.9876	29.0
13.	ADMIT106	2.9655	1.0516	29.0
14.	ADMIT107	3.0690	.9611	29.0
15.	ADMIT108	3.0345	.9814	29.0
16.	TEACH101	3.2069	1.1458	29.0
17.	TEACH102	3.0690	.9611	29.0
18.	TEACH103	3.1379	1.1870	29.0
19.	TEACH104	2.4138	1.1186	29.0
20.	TEACH105	3.1034	1.0122	29.0
21.	TEACH106	2.8621	.8752	29.0
22.	TEACH107	3.1379	.8752	29.0
23.	STUD101	3.5172	.7847	29.0
24.	STUD102	3.5517	.8275	29.0
25.	STUD103	2.4483	.9482	29.0
26.	STUD104	3.2414	.7863	29.0
27.	STUD105	3.7931	.7260	29.0
28.	STUD106	3.2759	.7510	29.0
29.	STUD107	3.5172	.8710	29.0
30.	ACTIV101	3.6207	.8625	29.0
31.	ACTIV102	3.4828	.9111	29.0
32.	ACTIV103	3.3103	.8064	29.0
33.	ACTIV104	3.1379	.9901	29.0
34.	ACTIV105	3.3103	.7608	29.0
35.	ACTIV106	3.3448	.9364	29.0
36.	ACTIV107	2.9655	1.0171	29.0
37.	IT101	3.3448	.8140	29.0
38.	IT102	3.2414	.7395	29.0
39.	IT103	3.2759	.6490	29.0
40.	IT104	3.6207	.9788	29.0
41.	EVA101	3.7586	.8724	29.0
42.	EVA102	3.0345	1.0171	29.0
43.	EVA103	3.0690	.8422	29.0
44.	EVA104	3.1379	.8334	29.0

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
45.	EVA105	3.1034	.7243	29.0
46.	EVA106	3.0345	.7784	29.0
47.	EVA107	2.8621	.8752	29.0
48.	EVA108	2.7241	.9218	29.0
49.	EVA109	2.8621	.9533	29.0
50.	BUDI101	2.5517	.9482	29.0
51.	BUDI102	3.0000	.8864	29.0
52.	BUDI103	2.8621	.8752	29.0
53.	BUDI104	3.0000	.8452	29.0
54.	BUDI105	3.0000	.8864	29.0
55.	BUDI106	2.7241	1.0315	29.0

Reliability Coefficients

N of Cases = 29.0 N of Items = 55

Alpha = .9646

DPU

Frequencies

Statistics

		เพศ	อายุ	วุฒิการศึกษา	ประสบการณ์	การอบรม
N	Valid	264	264	264	264	264
	Missing	0	0	0	0	0

Frequency Table

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	29	11.0	11.0	11.0
	2	235	89.0	89.0	100.0
	Total	264	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	12	4.5	4.5	4.5
	2	26	9.8	9.8	14.4
	3	96	36.4	36.4	50.8
	4	130	49.2	49.2	100.0
	Total	264	100.0	100.0	

วุฒิการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	อนุปริญา-ปริญญาตรี	227	86.0	86.0	86.0
	ปริญญาโทขึ้นไป	37	14.0	14.0	100.0
	Total	264	100.0	100.0	

ประสบการณ์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	49	18.6	18.6	18.6
	2	89	33.7	33.7	52.3
	3	16	6.1	6.1	58.3
	4	24	9.1	9.1	67.4
	5	86	32.6	32.6	100.0
	Total	264	100.0	100.0	

การอบรม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	230	87.1	87.1	87.1
	2	34	12.9	12.9	100.0
	Total	264	100.0	100.0	

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
CURCU101	264	1	5	3.23	1.102
CURCU102	264	1	5	2.80	.957
CURCU103	264	1	5	2.64	.961
CURCU104	264	1	5	2.07	.922
CURCU105	264	1	5	3.06	.979
CURCU106	264	1	5	3.06	.957
CURCU107	264	1	5	3.09	.965
CURCU108	264	1	5	3.08	.952
ADMIT101	264	1	5	3.26	1.019
ADMIT102	264	1	5	3.29	1.072
ADMIT103	264	1	5	3.20	1.028
ADMIT104	264	1	5	3.19	.995
ADMIT105	264	1	5	3.22	1.084
ADMIT106	264	1	5	2.83	1.116
ADMIT107	264	1	5	3.35	1.028
ADMIT108	264	1	5	2.94	.994
TEACH101	264	1	5	3.13	.978
TEACH102	264	1	5	3.38	.928
TEACH103	264	1	5	3.41	.906
TEACH104	264	1	5	2.71	1.103
TEACH105	264	1	5	3.16	1.009

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TEACH106	264	1	5	3.60	.896
TEACH107	264	1	5	3.11	.985
STUD101	264	1	5	3.28	.973
STUD102	264	1	5	3.37	.951
STUD103	264	1	5	3.23	.950
STUD104	264	1	5	3.16	.888
STUD105	264	1	5	3.20	.968
STUD106	264	1	5	3.11	.841
STUD107	264	1	5	3.09	.880
ACTIV101	264	1	5	3.05	.901
ACTIV102	264	1	5	3.23	.833
ACTIV103	264	1	5	3.25	.946
ACTIV104	264	1	5	3.18	.847
ACTIV105	264	1	5	3.33	.999
ACTIV106	264	1	5	3.35	.906
ACTIV107	264	1	5	3.14	.961
IT101	264	1	5	3.02	.939
IT102	264	1	5	3.09	.851
IT103	264	1	5	3.10	.866
IT104	264	1	5	3.08	.869
EVA101	264	1	5	2.94	.935
EVA102	264	1	5	2.87	.968
EVA103	264	1	5	2.86	.941
EVA104	264	1	5	2.73	1.018
EVA105	264	1	5	2.94	.977
EVA106	264	1	5	2.89	.932
EVA107	264	1	5	2.95	.932
EVA108	264	1	5	2.94	.939
EVA109	264	1	5	2.87	1.041
BUDI101	264	1	5	3.70	.862
BUDI102	264	1	5	3.47	.994
BUDI103	264	1	5	3.38	.940
BUDI104	264	1	5	3.75	.859
BUDI105	264	1	5	3.67	.860
BUDI106	264	1	5	3.44	.973
Valid N (listwise)	264				

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
หลักสูตร	264	1.00	4.50	2.8224	.67325
บริหาร	264	.88	4.38	3.1601	.81875
ผู้สอน	264	1.00	5.00	3.2148	.83197
ผู้เรียน	264	1.00	5.00	3.2067	.78638
การสอน	264	1.00	5.00	3.2165	.77117
สื่อ	264	1.00	5.00	3.0729	.80701
ประเมินผ	264	1.00	5.00	2.8868	.85878
อาคาร	264	1.00	5.00	3.5669	.79483
TOTAL	264	1.08	4.86	3.0978	.65651
Valid N (listwise)	264				

T-Test

Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
หลักสูตร	1	29	3.0043	.79232	.14713
	2	235	2.8617	.66718	.04352
บริหาร	1	29	2.7802	.99925	.18556
	2	235	2.7351	.79607	.05193
ผู้สอน	1	29	3.1379	1.14635	.21287
	2	235	3.2243	.78733	.05136
ผู้เรียน	1	29	2.7685	.96771	.17970
	2	235	3.2608	.74581	.04865
การสอน	1	29	3.0443	1.13074	.20997
	2	235	3.2377	.71504	.04664
สื่อ	1	29	3.0172	1.02629	.19058
	2	235	3.0798	.77815	.05076
ประเมินผ	1	29	2.7050	1.01195	.18792
	2	235	2.9092	.83771	.05465
อาคาร	1	29	3.3218	1.09828	.20394
	2	235	3.5972	.74656	.04870
TOTAL	1	29	2.9724	.92763	.17226
	2	235	3.1132	.61585	.04017

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
หลักสูตร	Equal variances assumed	1.703	.193
	Equal variances not assumed		
บริหาร	Equal variances assumed	3.715	.055
	Equal variances not assumed		
ผู้สอน	Equal variances assumed	12.012	.001
	Equal variances not assumed		
ผู้เรียน	Equal variances assumed	8.647	.004
	Equal variances not assumed		
การสอน	Equal variances assumed	21.592	.000
	Equal variances not assumed		
สื่อ	Equal variances assumed	8.416	.004
	Equal variances not assumed		
ประเมินผ	Equal variances assumed	3.636	.058
	Equal variances not assumed		
อาคาร	Equal variances assumed	9.889	.002
	Equal variances not assumed		
TOTAL	Equal variances assumed	15.111	.000
	Equal variances not assumed		

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		t	df	Sig. (2-tailed)
หลักสูตร	Equal variances assumed	1.063	262	.289
	Equal variances not assumed	.929	33.084	.359
บริหาร	Equal variances assumed	.279	262	.780
	Equal variances not assumed	.234	32.534	.817
ผู้สอน	Equal variances assumed	-.527	262	.599
	Equal variances not assumed	-.394	31.342	.696
ผู้เรียน	Equal variances assumed	-3.238	262	.001
	Equal variances not assumed	-2.644	32.234	.013
การสอน	Equal variances assumed	-1.275	262	.203
	Equal variances not assumed	-.899	30.823	.376
สื่อ	Equal variances assumed	-.393	262	.695
	Equal variances not assumed	-.317	32.095	.753
ประเมินผ	Equal variances assumed	-1.209	262	.228
	Equal variances not assumed	-1.044	32.908	.304
อาคาร	Equal variances assumed	-1.767	262	.078
	Equal variances not assumed	-1.313	31.272	.199
TOTAL	Equal variances assumed	-1.090	262	.277
	Equal variances not assumed	-.796	31.118	.432

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
หลักสูตร	1	12	2.7396	.66242	.19122
	2	26	3.0096	.61940	.12147
	3	96	2.9362	.64964	.06630
	4	130	2.8202	.71697	.06288
	Total	264	2.8774	.68182	.04196
บริหาร	1	12	2.8021	.67936	.19611
	2	26	2.9423	.66542	.13050
	3	96	2.7904	.82767	.08447
	4	130	2.6567	.84826	.07440
	Total	264	2.7401	.81875	.05039
ผู้สอน	1	12	3.2619	.84149	.24292
	2	26	3.3846	.69137	.13559
	3	96	3.3199	.70498	.07195
	4	130	3.0989	.92972	.08154
	Total	264	3.2148	.83197	.05120
ผู้เรียน	1	12	2.7619	.73687	.21272
	2	26	3.3297	.66366	.13015
	3	96	3.3363	.72310	.07380
	4	130	3.1275	.83891	.07358
	Total	264	3.2067	.78638	.04840
การสอน	1	12	2.9405	.54639	.15773
	2	26	3.4231	.65588	.12863
	3	96	3.3423	.61120	.06238
	4	130	3.1077	.88833	.07791
	Total	264	3.2165	.77117	.04746
สื่อ	1	12	2.8125	.62272	.17976
	2	26	3.2308	.76460	.14995
	3	96	3.0547	.76966	.07855
	4	130	3.0788	.85648	.07512
	Total	264	3.0729	.80701	.04967
ประเมินผ	1	12	2.8981	.67246	.19412
	2	26	3.1667	.68367	.13408
	3	96	2.9479	.82267	.08396
	4	130	2.7846	.92028	.08071
	Total	264	2.8868	.85878	.05285
อาคาร	1	12	2.9583	.92147	.26601
	2	26	3.8397	.64374	.12625
	3	96	3.7049	.70316	.07177
	4	130	3.4667	.83511	.07324
	Total	264	3.5669	.79483	.04892

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
TOTAL	1	12	2.8969	.59404	.17148
	2	26	3.2908	.55987	.10980
	3	96	3.1791	.56685	.05785
	4	130	3.0176	.72705	.06377
	Total	264	3.0978	.65651	.04041

DPU

ANOVA

		F	Sig.
หลักสูตร	Between Groups	1.033	.379
	Within Groups		
	Total		
บริหาร	Between Groups	1.123	.340
	Within Groups		
	Total		
ผู้สอน	Between Groups	1.740	.159
	Within Groups		
	Total		
ผู้เรียน	Between Groups	2.860	.037
	Within Groups		
	Total		
การสอน	Between Groups	2.910	.035
	Within Groups		
	Total		
สื่อ	Between Groups	.765	.515
	Within Groups		
	Total		
ประเมินผ	Between Groups	1.710	.165
	Within Groups		
	Total		
อาคาร	Between Groups	5.263	.002
	Within Groups		
	Total		
TOTAL	Between Groups	2.293	.078
	Within Groups		
	Total		

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
หลักสูตร	1	2	-.2700	.23791	.257
		3	-.1966	.20873	.347
		4	-.0806	.20567	.695
	2	1	.2700	.23791	.257
		3	.0734	.15071	.627
		4	.1894	.14645	.197
	3	1	.1966	.20873	.347
		2	-.0734	.15071	.627
		4	.1160	.09174	.207
	4	1	.0806	.20567	.695
		2	-.1894	.14645	.197
		3	-.1160	.09174	.207
บริหาร	1	2	-.1402	.28554	.624
		3	.0117	.25051	.963
		4	.1454	.24685	.556
	2	1	.1402	.28554	.624
		3	.1519	.18089	.402
		4	.2856	.17577	.105
	3	1	-.0117	.25051	.963
		2	-.1519	.18089	.402
		4	.1336	.11010	.226
	4	1	-.1454	.24685	.556
		2	-.2856	.17577	.105
		3	-.1336	.11010	.226
ผู้สอน	1	2	-.1227	.28913	.672
		3	-.0580	.25367	.819
		4	.1630	.24996	.515
	2	1	.1227	.28913	.672
		3	.0647	.18316	.724
		4	.2857	.17799	.110
	3	1	.0580	.25367	.819
		2	-.0647	.18316	.724
		4	.2210*	.11149	.048
	4	1	-.1630	.24996	.515
		2	-.2857	.17799	.110
		3	-.2210*	.11149	.048

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ผู้เรียน	1	2	-.5678*	.27157	.038
		3	-.5744*	.23826	.017
		4	-.3656	.23478	.121
	2	1	.5678*	.27157	.038
		3	-.0066	.17204	.969
		4	.2022	.16718	.228
	3	1	.5744*	.23826	.017
		2	.0066	.17204	.969
		4	.2088*	.10472	.047
	4	1	.3656	.23478	.121
		2	-.2022	.16718	.228
		3	-.2088*	.10472	.047
การสอน	1	2	-.4826	.26625	.071
		3	-.4018	.23359	.087
		4	-.1672	.23017	.468
	2	1	.4826	.26625	.071
		3	.0808	.16867	.632
		4	.3154	.16390	.055
	3	1	.4018	.23359	.087
		2	-.0808	.16867	.632
		4	.2346*	.10266	.023
	4	1	.1672	.23017	.468
		2	-.3154	.16390	.055
		3	-.2346*	.10266	.023
สื่อ	1	2	-.4183	.28202	.139
		3	-.2422	.24743	.329
		4	-.2663	.24381	.276
	2	1	.4183	.28202	.139
		3	.1761	.17866	.325
		4	.1519	.17361	.382
	3	1	.2422	.24743	.329
		2	-.1761	.17866	.325
		4	-.0242	.10875	.824
	4	1	.2663	.24381	.276
		2	-.1519	.17361	.382
		3	.0242	.10875	.824

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ประเมินผ	1	2	-.2685	.29850	.369
		3	-.0498	.26189	.849
		4	.1135	.25805	.660
	2	1	.2685	.29850	.369
		3	.2188	.18910	.248
		4	.3821*	.18375	.039
	3	1	.0498	.26189	.849
		2	-.2188	.18910	.248
		4	.1633	.11510	.157
	4	1	-.1135	.25805	.660
		2	-.3821*	.18375	.039
		3	-.1633	.11510	.157
อาคาร	1	2	-.8814*	.27088	.001
		3	-.7465*	.23766	.002
		4	-.5083*	.23418	.031
	2	1	.8814*	.27088	.001
		3	.1349	.17160	.433
		4	.3731*	.16675	.026
	3	1	.7465*	.23766	.002
		2	-.1349	.17160	.433
		4	.2382*	.10445	.023
	4	1	.5083*	.23418	.031
		2	-.3731*	.16675	.026
		3	-.2382*	.10445	.023
TOTAL	1	2	-.3939	.22745	.084
		3	-.2822	.19955	.158
		4	-.1208	.19663	.540
	2	1	.3939	.22745	.084
		3	.1117	.14409	.439
		4	.2732	.14001	.052
	3	1	.2822	.19955	.158
		2	-.1117	.14409	.439
		4	.1614	.08770	.067
	4	1	.1208	.19663	.540
		2	-.2732	.14001	.052
		3	-.1614	.08770	.067

T-Test

Group Statistics

	วุฒิ1	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
หลักสูตร	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	2.8756	.67104	.04454
	ปริญญาโท	37	2.8885	.75449	.12404
บริหาร	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	2.7539	.81836	.05432
	ปริญญาโท	37	2.6554	.82727	.13600
ผู้สอน	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	3.2190	.81072	.05381
	ปริญญาโท	37	3.1892	.96424	.15852
ผู้เรียน	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	3.2052	.77526	.05146
	ปริญญาโท	37	3.2162	.86283	.14185
การสอน	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	3.2303	.75640	.05020
	ปริญญาโท	37	3.1313	.86267	.14182
สื่อ	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	3.0760	.79197	.05257
	ปริญญาโท	37	3.0541	.90549	.14886
ประเมินผ	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	2.9305	.83512	.05543
	ปริญญาโท	37	2.6186	.96102	.15799
อาคาร	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	3.5426	.76995	.05110
	ปริญญาโท	37	3.7162	.93117	.15308
TOTAL	อนุปริญญา-ปริญญาตรี	227	3.1041	.64345	.04271
	ปริญญาโท	37	3.0587	.74009	.12167

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
หลักสูตร	Equal variances assumed	2.249	.135
	Equal variances not assumed		
บริหาร	Equal variances assumed	.016	.900
	Equal variances not assumed		
ผู้สอน	Equal variances assumed	2.824	.094
	Equal variances not assumed		
ผู้เรียน	Equal variances assumed	2.219	.138
	Equal variances not assumed		
การสอน	Equal variances assumed	1.605	.206
	Equal variances not assumed		
สื่อ	Equal variances assumed	3.106	.079
	Equal variances not assumed		
ประเมินผ	Equal variances assumed	2.554	.111
	Equal variances not assumed		
อาคาร	Equal variances assumed	2.764	.098
	Equal variances not assumed		
TOTAL	Equal variances assumed	1.515	.219
	Equal variances not assumed		

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
หลักสูตร	Equal variances assumed	-.107	262	.915	-.0130
	Equal variances not assumed	-.098	45.760	.922	-.0130
บริหาร	Equal variances assumed	.678	262	.499	.0984
	Equal variances not assumed	.672	48.205	.505	.0984
ผู้สอน	Equal variances assumed	.202	262	.840	.0298
	Equal variances not assumed	.178	44.680	.859	.0298
ผู้เรียน	Equal variances assumed	-.079	262	.937	-.0111
	Equal variances not assumed	-.073	45.971	.942	-.0111
การสอน	Equal variances assumed	.724	262	.470	.0991
	Equal variances not assumed	.658	45.474	.514	.0991
สื่อ	Equal variances assumed	.153	262	.878	.0219
	Equal variances not assumed	.139	45.425	.890	.0219
ประเมินผ	Equal variances assumed	2.061	262	.040	.3119
	Equal variances not assumed	1.863	45.298	.069	.3119
อาคาร	Equal variances assumed	-1.233	262	.219	-.1736
	Equal variances not assumed	-1.076	44.383	.288	-.1736
TOTAL	Equal variances assumed	.390	262	.697	.0454
	Equal variances not assumed	.352	45.308	.726	.0454

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
หลักสูตร	1	49	2.9872	.70676	.10097
	2	89	2.8258	.59161	.06271
	3	16	2.9688	.50724	.12681
	4	24	2.9844	.71789	.14654
	5	86	2.8212	.76901	.08292
	Total	264	2.8774	.68182	.04196
บริหาร	1	49	2.7168	.94881	.13554
	2	89	2.7388	.73918	.07835
	3	16	2.8203	.61909	.15477
	4	24	2.9792	.90565	.18486
	5	86	2.6730	.82964	.08946
	Total	264	2.7401	.81875	.05039
ผู้สอน	1	49	3.0525	1.04112	.14873
	2	89	3.2761	.60063	.06367
	3	16	3.4375	.55074	.13769
	4	24	3.5119	.69082	.14101
	5	86	3.1196	.95439	.10291
	Total	264	3.2148	.83197	.05120
ผู้เรียน	1	49	3.0233	.90930	.12990
	2	89	3.2424	.69099	.07324
	3	16	3.3036	.59448	.14862
	4	24	3.3393	.66583	.13591
	5	86	3.2193	.86153	.09290
	Total	264	3.2067	.78638	.04840
การสอน	1	49	2.9825	.81787	.11684
	2	89	3.3467	.58739	.06226
	3	16	3.3393	.51343	.12836
	4	24	3.5536	.71901	.14677
	5	86	3.0980	.90570	.09766
	Total	264	3.2165	.77117	.04746
สื่อ	1	49	2.9949	.88460	.12637
	2	89	3.0815	.60745	.06439
	3	16	3.2031	.81761	.20440
	4	24	3.4896	.75714	.15455
	5	86	2.9680	.92259	.09949
	Total	264	3.0729	.80701	.04967

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
ประเมินผ	1	49	2.8073	.95844	.13692
	2	89	2.8589	.67394	.07144
	3	16	3.0069	.64466	.16116
	4	24	3.3287	.84269	.17201
	5	86	2.8152	.97977	.10565
	Total	264	2.8868	.85878	.05285
อาคาร	1	49	3.3639	.94199	.13457
	2	89	3.5543	.59341	.06290
	3	16	3.7813	.70899	.17725
	4	24	4.0000	.72232	.14744
	5	86	3.5349	.87899	.09478
	Total	264	3.5669	.79483	.04892
TOTAL	1	49	2.9911	.78090	.11156
	2	89	3.1156	.46554	.04935
	3	16	3.2326	.44943	.11236
	4	24	3.3983	.64751	.13217
	5	86	3.0312	.75858	.08180
	Total	264	3.0978	.65651	.04041

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error
หลักสูตร	1	2	.1614	.12147
		3	.0185	.19661
		4	.0029	.17012
		5	.1660	.12222
	2	1	-.1614	.12147
		3	-.1429	.18542
		4	-.1585	.15705
		5	.0046	.10325
	3	1	-.0185	.19661
		2	.1429	.18542
		4	-.0156	.22038
		5	.1475	.18591
	4	1	-.0029	.17012
		2	.1585	.15705
		3	.0156	.22038
		5	.1632	.15763
	5	1	-.1660	.12222
		2	-.0046	.10325
		3	-.1475	.18591
		4	-.1632	.15763
บริหาร	1	2	-.0219	.14598
		3	-.1035	.23629
		4	-.2623	.20445
		5	.0439	.14688
	2	1	.0219	.14598
		3	-.0815	.22283
		4	-.2404	.18875
		5	.0658	.12408
	3	1	.1035	.23629
		2	.0815	.22283
		4	-.1589	.26485
		5	.1473	.22342
	4	1	.2623	.20445
		2	.2404	.18875
		3	.1589	.26485
		5	.3062	.18944

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error
บริหาร	5	1	-.0439	.14688
		2	-.0658	.12408
		3	-.1473	.22342
		4	-.3062	.18944
ผู้สอน	1	2	-.2236	.14694
		3	-.3850	.23785
		4	-.4594*	.20580
		5	-.0671	.14785
	2	1	.2236	.14694
		3	-.1614	.22430
		4	-.2358	.18999
		5	.1565	.12490
	3	1	.3850	.23785
		2	.1614	.22430
		4	-.0744	.26660
		5	.3179	.22490
	4	1	.4594*	.20580
		2	.2358	.18999
		3	.0744	.26660
		5	.3923*	.19070
	5	1	.0671	.14785
		2	-.1565	.12490
		3	-.3179	.22490
		4	-.3923*	.19070
ผู้เรียน	1	2	-.2191	.13994
		3	-.2802	.22652
		4	-.3160	.19600
		5	-.1959	.14081
	2	1	.2191	.13994
		3	-.0612	.21362
		4	-.0969	.18094
		5	.0231	.11895
	3	1	.2802	.22652
		2	.0612	.21362
		4	-.0357	.25390
		5	.0843	.21419

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error
ผู้เรียน	4	1	.3160	.19600
		2	.0969	.18094
		3	.0357	.25390
		5	.1200	.18161
	5	1	.1959	.14081
		2	-.0231	.11895
		3	-.0843	.21419
		4	-.1200	.18161
การสอน	1	2	-.3642*	.13449
		3	-.3568	.21769
		4	-.5711*	.18836
		5	-.1155	.13532
	2	1	.3642*	.13449
		3	.0074	.20530
		4	-.2069	.17389
		5	.2487*	.11432
	3	1	.3568	.21769
		2	-.0074	.20530
		4	-.2143	.24401
		5	.2413	.20584
	4	1	.5711*	.18836
		2	.2069	.17389
		3	.2143	.24401
		5	.4556*	.17453
	5	1	.1155	.13532
		2	-.2487*	.11432
		3	-.2413	.20584
		4	-.4556*	.17453
สื่อ	1	2	-.0866	.14224
		3	-.2082	.23024
		4	-.4947*	.19922
		5	.0269	.14312
	2	1	.0866	.14224
		3	-.1217	.21713
		4	-.4081*	.18391
		5	.1134	.12091

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error
สื่อ	3	1	.2082	.23024
		2	.1217	.21713
		4	-.2865	.25807
		5	.2351	.21770
	4	1	.4947*	.19922
		2	.4081*	.18391
		3	.2865	.25807
		5	.5216*	.18459
	5	1	-.0269	.14312
		2	-.1134	.12091
		3	-.2351	.21770
		4	-.5216*	.18459
ประเมินผ	1	2	-.0517	.15165
		3	-.1997	.24546
		4	-.5214*	.21240
		5	-.0080	.15258
	2	1	.0517	.15165
		3	-.1480	.23149
		4	-.4698*	.19608
		5	.0437	.12890
	3	1	.1997	.24546
		2	.1480	.23149
		4	-.3218	.27514
		5	.1917	.23210
	4	1	.5214*	.21240
		2	.4698*	.19608
		3	.3218	.27514
		5	.5135*	.19680
	5	1	.0080	.15258
		2	-.0437	.12890
		3	-.1917	.23210
		4	-.5135*	.19680
อาคาร	1	2	-.1904	.13929
		3	-.4173	.22546
		4	-.6361*	.19509
		5	-.1709	.14015

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error
อาคาร	2	1	.1904	.13929
		3	-.2269	.21262
		4	-.4457*	.18010
		5	.0194	.11840
	3	1	.4173	.22546
		2	.2269	.21262
		4	-.2188	.25271
		5	.2464	.21319
	4	1	.6361*	.19509
		2	.4457*	.18010
		3	.2188	.25271
		5	.4651*	.18076
	5	1	.1709	.14015
		2	-.0194	.11840
		3	-.2464	.21319
		4	-.4651*	.18076
TOTAL	1	2	-.1245	.11589
		3	-.2415	.18759
		4	-.4073*	.16232
		5	-.0401	.11661
	2	1	.1245	.11589
		3	-.1170	.17691
		4	-.2828	.14985
		5	.0844	.09851
	3	1	.2415	.18759
		2	.1170	.17691
		4	-.1657	.21027
		5	.2014	.17738
	4	1	.4073*	.16232
		2	.2828	.14985
		3	.1657	.21027
		5	.3672*	.15040
	5	1	.0401	.11661
		2	-.0844	.09851
		3	-.2014	.17738
		4	-.3672*	.15040

Group Statistics

	การอบรม	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
หลักสูตร	1	230	2.8668	.68704	.04530
	2	34	2.9485	.65070	.11159
บริหาร	1	230	2.6984	.79177	.05221
	2	34	3.0221	.94772	.16253
ผู้สอน	1	230	3.1863	.82831	.05462
	2	34	3.4076	.84342	.14465
ผู้เรียน	1	230	3.1963	.78370	.05168
	2	34	3.2773	.81266	.13937
การสอน	1	230	3.1950	.75163	.04956
	2	34	3.3613	.89127	.15285
สื่อ	1	230	3.0500	.80134	.05284
	2	34	3.2279	.84020	.14409
ประเมินผ	1	230	2.8531	.85527	.05639
	2	34	3.1144	.86044	.14756
อาคาร	1	230	3.5797	.80131	.05284
	2	34	3.4804	.75519	.12951
TOTAL	1	230	3.0782	.64718	.04267
	2	34	3.2299	.71264	.12222

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
หลักสูตร	Equal variances assumed	1.051	.306
	Equal variances not assumed		
บริหาร	Equal variances assumed	3.411	.066
	Equal variances not assumed		
ผู้สอน	Equal variances assumed	.216	.643
	Equal variances not assumed		
ผู้เรียน	Equal variances assumed	.000	.987
	Equal variances not assumed		
การสอน	Equal variances assumed	3.225	.074
	Equal variances not assumed		
สื่อ	Equal variances assumed	.425	.515
	Equal variances not assumed		
ประเมินผ	Equal variances assumed	.072	.789
	Equal variances not assumed		
อาคาร	Equal variances assumed	.096	.757
	Equal variances not assumed		
TOTAL	Equal variances assumed	1.046	.307
	Equal variances not assumed		

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		t	df	Sig. (2-tailed)
หลักสูตร	Equal variances assumed	-.651	262	.515
	Equal variances not assumed	-.678	44.599	.501
บริหาร	Equal variances assumed	-2.167	262	.031
	Equal variances not assumed	-1.896	40.100	.065
ผู้สอน	Equal variances assumed	-1.450	262	.148
	Equal variances not assumed	-1.431	42.955	.160
ผู้เรียน	Equal variances assumed	-.560	262	.576
	Equal variances not assumed	-.545	42.581	.588
การสอน	Equal variances assumed	-1.175	262	.241
	Equal variances not assumed	-1.035	40.240	.307
สื่อ	Equal variances assumed	-1.201	262	.231
	Equal variances not assumed	-1.159	42.361	.253
ประเมินผ	Equal variances assumed	-1.661	262	.098
	Equal variances not assumed	-1.654	43.211	.105
อาคาร	Equal variances assumed	.679	262	.497
	Equal variances not assumed	.710	44.720	.481
TOTAL	Equal variances assumed	-1.259	262	.209
	Equal variances not assumed	-1.172	41.448	.248

ภาคผนวก ค

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

DPU

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

1. นายเย็น ธีรพิพัฒน์ชัย	นักวิชาการศึกษาพิเศษ โรงพยาบาลชุมประสาทไวทโยปถัมภ์ จังหวัดสมุทรปราการ
2. นายรุ่งโรจน์ นิ่มนวลเกต	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ
3. นายโสภณ โพธิ์ทอง	ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาภาพกระจาดทองอุปถัมภ์ จังหวัดสมุทรปราการ
4. นางสะออน สมตระกูล	ครูชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ
5. นางสุธินี กรินทรากุล	หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน โรงเรียนคลองสำโรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

DPU

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

DPU

DPU
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ Dhurakij Pundit University
แหล่งวิชาการประสานความรู้ธุรกิจ ๑๑๐/๑-๔ ถนนประชาชื่น พหลโยธิน กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ โทรศัพท์ (๖๖๒) ๙๕๔-๗๓๐๐ โทรสาร (๖๖๒) ๕๘๙-๙๖๐๕-๖
110/1-4 Prachachuen Rd., Laksi, Bangkok 10210 Tel. (662) 954-7300 Fax. (662) 589-9605-6 www.dpu.ac.th

ที่ มธบ 0306(1)/06282

25 มิถุนายน 2549

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายรุ่งโรจน์ นิ่มนวลเกด
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

ด้วย นางปวริศา จอมศรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการศึกษา จะทำการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ"

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คำริชอบ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน
อธิการบดี

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 0-2954-7300-29 ต่อ 570
(นางปวริศา จอมศรี 0-7120-3197)

DPU
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ Dhurakij Pundit University
แหล่งวิชาการประสานความรู้ธุรกิจ ๑๑๐/๑-๔ ถนนประชาชื่น หลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ โทรศัพท์ (๐๒๒) ๕๔๔-๗๓๐๐ โทรสาร (๐๒๒) ๕๘๙-๙๖๐๕-๖
110/1-4 Prachachuen Rd., Laksi, Bangkok 10210 Tel. (662) 954-7300 Fax. (662) 589-9605-6 www.dpu.ac.th

ที่ มธบ 0306(1)/09152

15 กันยายน 2550

เรื่อง ขอข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

ด้วย นางปวริศา จอมศรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา กำลังศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1"

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ จำนวนนักเรียนพิเศษที่เรียนร่วมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ข้อมูลที่ได้มาจะใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คำริชอบ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน
อธิการบดี

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 0-2954-7300-29 ต่อ 570
(นางปวริศา จอมศรี 084-462-7584)

ISO 9001:2000

DPU
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ Dhurakij Pundit University
แหล่งวิชาการประสานความรู้รุจริกิจ ๑๑๐/๑-๔ ถนนประชาชื่น หลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ โทรศัพท์ (๖๖๒) ๙๕๔-๗๓๐๐ โทรสาร (๖๖๒) ๙๕๔-๗๖๖๕
110/1-4 Prachachuen Rd., Laksi, Bangkok 10210 Tel. (662) 954-7300 Fax. (662) 589-9605-6 www.dpu.ac.th

ที่ มธบ 0306(1)/081403

30 สิงหาคม 2549

เรื่อง ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ด้วย นางปวริศา จอมศรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการการศึกษา จะทำการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การจัดการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1"

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จึงขออนุญาตแจกแบบสอบถามครูผู้สอนในสถานศึกษาของท่าน ข้อมูลที่ได้มาจะใช้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คำริชอบ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน
อธิการบดี

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 0-2954-7300-29 ต่อ 570
(นางปวริศา จอมศรี 0-7120-3197)

ภาคผนวก จ
รายชื่อโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการจัดการเรียนร่วม ของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

DPU

ตารางแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ เขต 1

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	ครูผู้สอน	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	พร้านีลวัชระ	1	1
2	วัดสุขกร	8	3
3	วัดด่านสำโรง	56	17
4	วัดบางโปรง	12	4
5	วัดแพรกษา	19	6
6	นาคดีอนุสรณ์	8	3
7	อินทรัมพรรย์อนุสรณ์	8	3
8	วัดไตรสามัคคี	53	16
9	คลองบางปู	8	3
10	ชุมชนวัดราษฎร์บำรุง	15	4
11	คลองเสาธง	27	8
12	วัดตำหรุ มิตรภาพที่ 65	22	7
13	เอี่ยมสุรีย์	29	9
14	คลองมหาวงก์	99	30
15	บ้านคลองหลวง	9	3
16	สตรีสมุทรปราการ	23	7
17	วัดมหาวงษ์	23	7
18	วัดสวนส้ม	39	12
19	วัดสำโรงเหนือ	8	3
20	วัดโชธินประดิษฐ์	1	1
21	วัดคันลัด	8	3
22	วัดบางขมิ้น	8	3

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	ครูผู้สอน	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
23	วัดป่าเกด	15	4
24	วัดบางะเจ้ากลาง	1	1
25	วัดชมนิมิต	21	6
26	สุขสวัสดิ์	21	6
27	วัดครุใน	113	34
28	วัดกลาง	12	4
29	วัดรวก	8	3
30	พลอยจาตุรจินดา	8	3
31	วัดบางกระสอบ	15	4
32	วัดบางกอบัว	15	4
33	วัดบางน้ำผึ้งนอก	8	3
34	วัดบางหญ้าแพรก	1	1
35	วัดบางหัวเสือ	8	3
36	ฉัตรทิพย์เทพวิทยา	8	3
37	บางหัวเสือบุญแจ่มเนียมนิล	8	3
38	วัดแหลมฟ้าผ่า	8	3
39	ป้อมพระจุลจอมเกล้า	37	11
40	ชุมชนวัดสาขลา	16	5
41	วัดใหญ่	19	6
42	คลองสองพี่น้อง	7	2
43	มัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยาคม	7	2
	รวมทั้งสิ้น	840	264

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล	นางปวริศา จอมศรี
ประวัติการศึกษา	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต เอกประถมศึกษา
	วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2534
ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน	ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
	โรงเรียนสุขเจริญผล อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

DPU