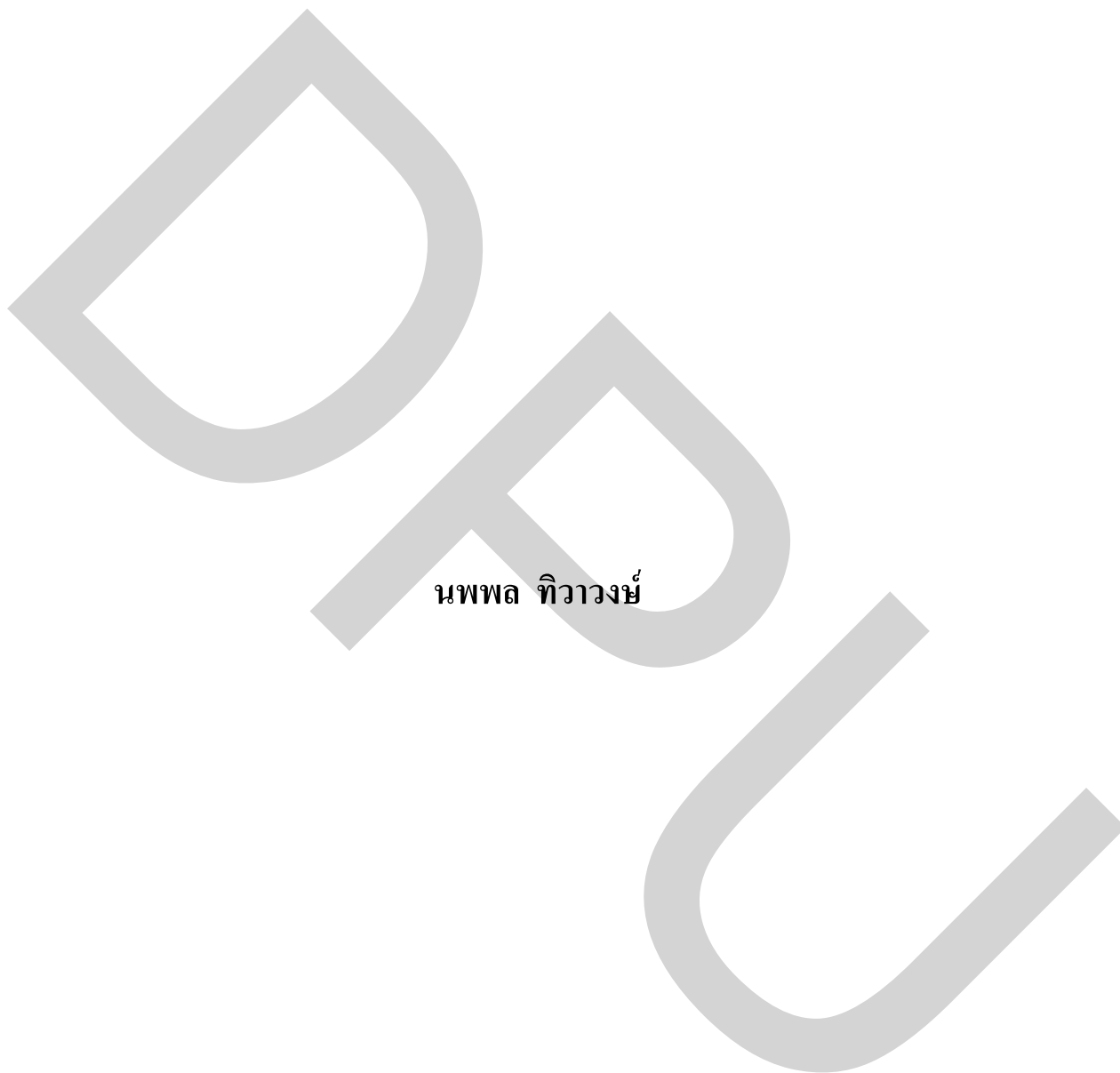


ระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน
กรณีศึกษา: กองบัญชาการกองทัพไทย



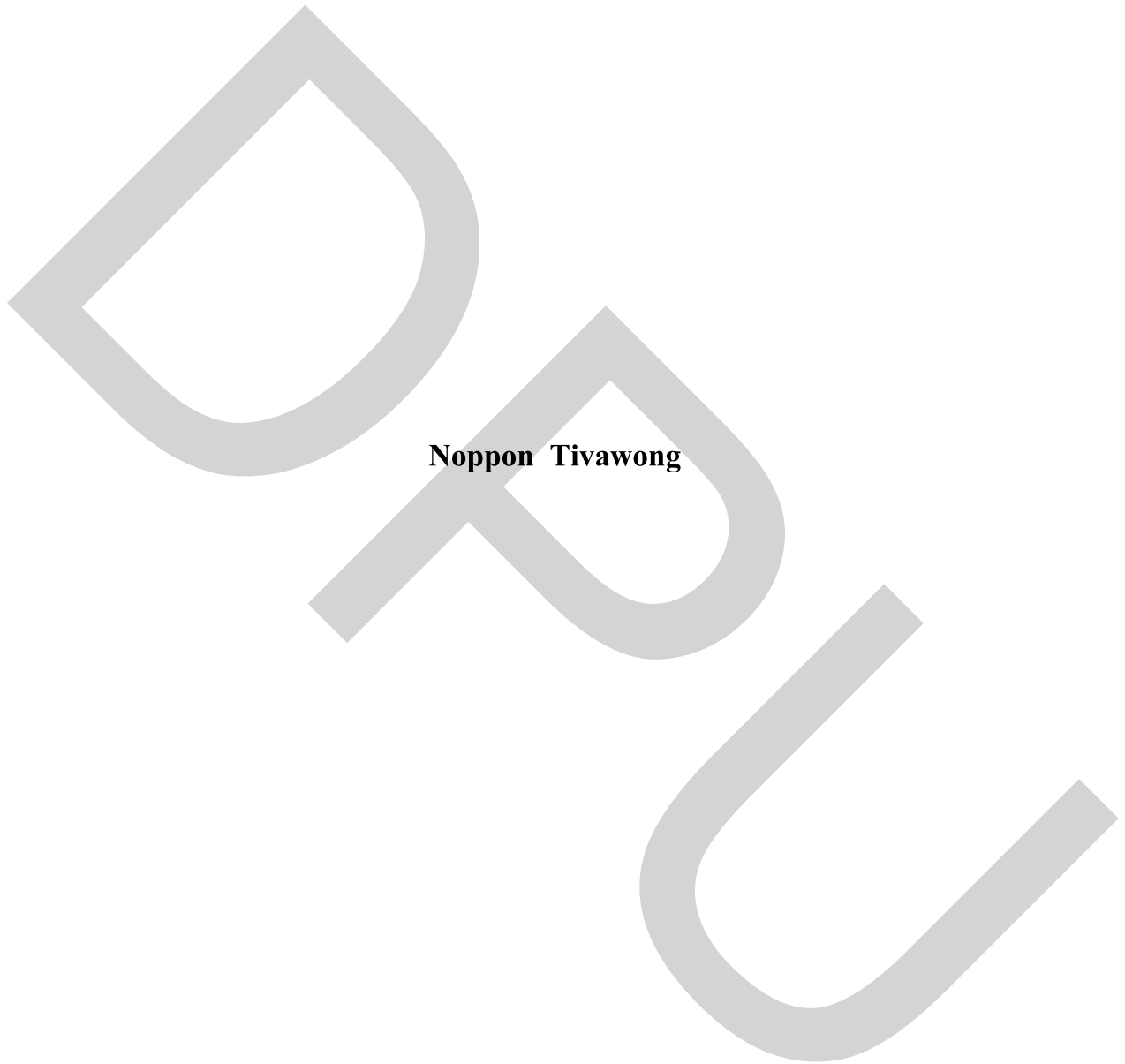
นพพล ทิววงษ์

งานค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

พ.ศ. 2555

A Web-Based Information System for Performance Evaluation

Case Study: Royal Thai Armed Forces Headquarter



Noppon Tivawong

**An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science (Computer and Communication Technology)**

Department of Computer and Communication Technology

Faculty of Engineering, Dhurakij Pundit University

2012

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์ของอาจารย์ที่ปรึกษางานสารนิพนธ์ อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ จิยะพานิชกุล ที่เสียสละเวลาอันมีค่าให้คำแนะนำประเด็นต่างๆ ในการ ศึกษา และชี้แนวทางในการแก้ปัญหา การค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์และสรุปผลการศึกษา รวมทั้งการตรวจสอบข้อบกพร่องต่างๆ และการแก้ไขงานให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ กองบัญชาการกองทัพไทย และสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ที่ได้มอบทุนการศึกษา

ขอขอบคุณ ผู้บังคับบัญชา และพี่ๆ น้องๆ ข้าราชการ กองรักษาความปลอดภัย ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศทหาร ที่ได้ให้โอกาสในการศึกษาในการพัฒนาระบบพัฒนาระบบ การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ ผ่านเครือข่าย และให้ความช่วยเหลือในด้านข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา ญาติพี่น้อง ที่คอยช่วยเหลือให้ความสนับสนุนและเป็นกำลังใจในทุกด้านตลอดมา

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า สารนิพนธ์ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์กับผู้ที่ต้องการศึกษาด้านการพัฒนาพัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารและข้อมูลประเมินการทำงาน และหากมีข้อผิดพลาดประการใดในสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยต้องกราบขออภัยเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วย

นพพล ทิววงษ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ฉ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ซ
สารบัญภาพ.....	ฅ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
2. แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	3
2.1 ภาษา PHP.....	3
2.2 ระบบฐานข้อมูล MySQL.....	3
2.3 โปรแกรม EditPlus 3.....	4
2.4 โปรแกรม Adobe Photoshop.....	5
2.5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน.....	6
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	10
3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	10
3.2 อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	10
3.3 ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย.....	11
3.4 สรุป.....	12
4. ผลการวิเคราะห์และออกแบบระบบ.....	13
4.1 การศึกษาปัญหาการทำงานในระบบปัจจุบัน.....	13
4.2 การวิเคราะห์ระบบ.....	14
4.3 การออกแบบระบบ.....	16

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5. ผลการจัดทำและการทดสอบระบบ.....	27
5.1 การจัดทำระบบ.....	27
5.2 ส่วนของผู้ดูแลระบบ.....	30
5.3 ส่วนของผู้ใช้งานระบบ.....	48
5.4 ผลการทดสอบระบบ.....	59
6. สรุปผลการวิจัย.....	68
6.1 สรุปผลการวิจัย.....	68
6.2 ปัญหาและแนวทางแก้ไข.....	69
6.3 ข้อจำกัดของระบบ.....	69
6.4 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อไป.....	69
บรรณานุกรม.....	70
ภาคผนวก.....	73
ประวัติผู้เขียน.....	82

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย.....	11
4.1 คุณลักษณะของตาราง assesment.....	24
4.2 คุณลักษณะของตาราง dimension.....	24
4.3 คุณลักษณะของตาราง organization.....	25
4.4 คุณลักษณะของตาราง pointer.....	25
4.5 คุณลักษณะของตาราง period.....	26
5.1 แสดงเกณฑ์การกำหนดระดับความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบ.....	59
5.2 แสดงผลของการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ตามความต้องการผู้ใช้ระบบ.....	60
5.3 แสดงผลของการประเมินด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ.....	61
5.4 แสดงผลของการประเมินด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ.....	61
5.5 แสดงผลของการประเมินด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ.....	62
5.6 แสดงผลของการประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ตามความต้องการผู้ใช้ระบบ.....	63
5.7 แสดงผลของการประเมินด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ.....	64
5.8 แสดงผลของการประเมินด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ.....	65
5.9 แสดงผลของการประเมินด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ.....	66

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 แสดงหน้าโปรแกรม Editplus	4
2.2 แสดงหน้าโปรแกรม Adobe Photoshop.....	5
4.1 ระบบงานเดิม.....	14
4.2 Use Cases Diagram การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ประกอบผ่านเครือข่าย.....	15
4.3 Activity Diagram การเข้าสู่ระบบ.....	17
4.4 Activity Diagram การเพิ่มข้อมูลหน่วยงาน.....	18
4.5 Activity Diagram การเพิ่มข้อมูลตัวชี้วัด.....	19
4.6 Activity Diagram การค้นหาข้อมูลการประเมินผลตัวชี้วัด.....	20
4.7 Activity Diagram การประเมินผลตัวชี้วัด.....	21
4.8 Activity Diagram รายงานผลการประเมิน.....	22
4.9 ER Diagram ของระบบการพัฒนาระบบราชการไทย กองบัญชาการกองทัพไทย.....	23
4.10 Site mapping ของเว็บไซต์.....	26
5.1 แสดงการเข้าสู่ระบบ.....	28
5.2 แสดงการเข้าสู่ระบบที่ชื่อผู้ใช้งานหรือรหัสผ่านข้อมูลไม่ถูกต้อง.....	28
5.3 แสดงการเข้าสู่ระบบกรอก User และ Password ถูกต้อง.....	29
5.4 แสดงข้อมูลต่างๆ ในหน้าหลักในส่วนของผู้ดูแลระบบ.....	30
5.5 แสดงข้อมูลส่วนของข้อมูลหน่วยงาน.....	31
5.6 แสดงข้อมูลการเพิ่มข้อมูลหน่วยงาน.....	32
5.7 แสดงข้อมูลการกรอกข้อมูลหน่วยงาน.....	33
5.8 แสดงการแก้ไขข้อมูล.....	34
5.9 แสดงหน้าแก้ไข.....	34
5.10 แสดงการลบข้อมูลหน่วยงาน.....	35
5.11 แสดงหน้าข้อมูลตัวชี้วัด.....	36
5.12 แสดงการค้นหาข้อมูลตัวชี้วัด.....	37
5.13 หน้าแสดงการเพิ่มข้อมูลมิติ.....	38
5.14 แสดงการกรอกข้อมูลมิติ.....	39

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
5.15 การแสดงข้อมูลมิติที่ได้ทำการเพิ่มข้อมูลเรียบร้อยแล้ว.....	40
5.16 แสดงการเพิ่มข้อมูลตัวชี้วัด.....	41
5.17 แสดงการกรอกข้อมูลการเพิ่มข้อมูลตัวชี้วัด.....	42
5.18 แสดงข้อมูลตัวชี้วัดที่ได้ทำการเพิ่มแล้ว.....	43
5.19 แสดงการลบ มิติ และ ข้อมูลตัวชี้วัด.....	44
5.20 แสดงการประเมินตัวชี้วัดในแต่ละรอบเดือน.....	45
5.21 แสดงการเลือกปีที่จะประเมิน และ หน่วยงานที่รับการประเมิน.....	46
5.22 แสดงหน้าแบบฟอร์มการประเมิน.....	47
5.23 User ทำการ Login เข้าสู่ระบบ.....	48
5.24 แสดงการเข้าสู่หน้าหลักของ User.....	49
5.25 User ทำการเลือกปีที่จะประเมิน.....	50
5.26 แสดงหน้าของแบบฟอร์มการประเมินผลงาน.....	51
5.27 แสดงการกรอกข้อมูลและแนบไฟล์การประเมินผลงาน.....	52
5.28 แสดงข้อมูลการประเมินผลงานและไฟล์ที่แนบ.....	53
5.29 แสดงข้อมูลการบันทึกการประเมินผลงานและไฟล์ที่แนบ.....	54
5.30 แสดงการออกรายงานตัวชี้วัด.....	55
5.31 แสดงการค้นหารายงานของหน่วยงาน.....	56
5.32 แสดงหน้าแบบฟอร์มรายงาน.....	57
5.33 แสดงการออกรายงานในรูปแบบ Excel.....	58

หัวข้องานค้นคว้าอิสระ	ระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน กรณีศึกษา : กองบัญชาการกองทัพไทย
ชื่อผู้เขียน	นพพล ทิวาวงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ จิยะพานิชกุล
สาขาวิชา	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

เนื่องด้วยการจัดเก็บเอกสารการประเมินการทำงานของกองบัญชาการกองทัพไทยนั้น ยังมีการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบเอกสารซึ่งทำให้ข้อมูลไม่ปลอดภัยในการจัดเก็บเอกสาร ดังนั้น คณะกรรมการการประเมินการทำงานจึงได้ให้จัดทำระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงานขึ้นมาเพื่อช่วยในการจัดเก็บเอกสาร การวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อสร้างเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลให้กับกองบัญชาการกองทัพไทยได้ใช้ประโยชน์สูงสุดจากการพัฒนาระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน

การพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกองบัญชาการกองทัพไทย ให้มีความทันสมัย และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้งานระบบ เป็นต้นแบบของการพัฒนาระบบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและตอบสนองต่อความต้องการของผู้บังคับบัญชา โดยการประยุกต์ใช้โปรแกรมภาษา HTML ร่วมกับภาษา PHP ในส่วนของแอปพลิเคชันเซิร์ฟเวอร์ใช้โปรแกรม Apache เป็นเว็บเซิร์ฟเวอร์ ได้นำโปรแกรม MySQL มาจัดการระบบฐานข้อมูล

สำหรับการทดสอบระบบ เป็นการทดสอบการใช้งานระบบเพื่อทดสอบว่าสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องหรือไม่ ก่อนที่จะดำเนินการติดตั้งระบบเพื่อใช้งานจริง การทดสอบเป็นการจำลองสถานการณ์ การบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ การทำงานของระบบการพัฒนาระบบราชการไทย กองบัญชาการกองทัพไทย แล้วสรุปผลที่ได้จากการปฏิบัติงานจริงคือช่วยสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้บังคับบัญชาและผู้ใช้งาน ทำให้เกิดความคล่องตัวในการจัดทำโครงการของแต่ละหน่วย ช่วยสร้างความปลอดภัยในการจัดเก็บข้อมูล ช่วยลดระยะเวลาและลดขั้นตอนในการดำเนินการ สามารถแก้ไขข้อมูลได้อย่างถูกต้อง มีการแสดงผลที่ชัดเจนและถูกต้องของข้อมูล

Independent Study Title	A Web-Based Information System for Performance Evaluation Case study: Royal Thai Armed Forces Headquarter
Author	Noppon Tiwawong
Independent Study Advisor	Dr. Prasit Jiyapanitchakul
Department	Computer and Communication Technology
Academic Year	2011

ABSTRACT

The Royal Thai Armed Forces Headquarters stored performance evaluation data in a document format that have many documents and easily misplaced. Therefore, the organization provides a web-based information system for performance evaluation to solve this problem. This research aims to develop tools to collect the performance evaluation data and easily utilized for the Royal Thai Armed Forces Headquarters.

A Web-Based Information System for performance evaluation of Thai Royal Army is developed. The system uses HTML and PHP languages. For the server application, we employ Apache as the web server, and MySQL has been utilized for the database management system.

We test the system before we proceed with the installation phase. The testing is conducted by creating situation modeling, and then stored the result data into the developed database system. The situation have been obtained form the Royal Thai Armed Forces Headquarter. The system performance can be summarized as follows : the system shell meet the needs at all of the users, the data must be secured, the system must operate in a timely manner.

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันนี้คนส่วนใหญ่มองระบบราชการว่ามีความยุ่งยากล่าช้า มีโครงสร้างองค์กรที่ซับซ้อน มีกฎระเบียบมาก ขั้นตอนการทำงานหลายขั้นตอน ไม่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ความรู้สึกดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของภาพลบที่คนมองระบบราชการซึ่งอาจจะไม่ยุติธรรมกับข้าราชการ และเจ้าหน้าที่บางคนที่ตั้งใจทำงาน และมีความขยันหมั่นเพียร แต่ในสภาพความเป็นจริงก็อาจจะปฏิเสธไม่ได้ว่าความรู้สึกดังกล่าวมีส่วนที่เป็นจริง นอกจากนี้ปัญหาหลักของระบบราชการไทยคือความล่าช้า เนื่องจากเป็นระบบที่ได้เริ่มใช้มาเป็นเวลานาน และขาดการปรับปรุงตามสถานะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และขาดเทคโนโลยีที่จะเข้ามาช่วยจัดการงานด้านเอกสารและสิ่งงานด้านอิเล็กทรอนิกส์เพื่อที่จะเข้ามาช่วยให้การดำเนินงานสะดวกขึ้น ดังนั้นจึงได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในแต่ละหน่วยงานขึ้นเพื่อดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกเครื่องมือทางด้านอิเล็กทรอนิกส์และตรวจสอบผลการดำเนินงาน

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นกองบัญชาการกองทัพไทย นำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของ กองบัญชาการกองทัพไทย เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของกองบัญชาการกองทัพไทยซึ่งจะจำแนกออกเป็นตัวชี้วัดในระดับต่างๆ โดยจะมีแบบฟอร์มในการประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัดเพื่อให้ได้ตัวเลขที่เป็นจริงและนำตัวเลขหรือค่าที่ได้เหล่านั้นมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขระบบราชการในกองบัญชาการกองทัพไทยเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของกองบัญชาการกองทัพไทย

กรณีศึกษาที่ข้าพเจ้ากำลังดำเนินการอยู่คือ ระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน ในภาพรวมของกองบัญชาการกองทัพไทย ซึ่งจากเดิมในการจัดทำ ระบบงานจัดเก็บเอกสารและข้อมูลการทำงานนั้นยังมีการทำขึ้นในรูปแบบของเอกสารจึงทำให้เกิดความล่าช้า และทำให้เอกสารสูญหายได้ จึงได้จัดทำ ระบบสารสนเทศบนเว็บไซต์ขึ้นมา โดยจะมีทั้งการประเมินผลและจัดเก็บเอกสารเพื่อให้สามารถใช้งานได้ง่ายขึ้นและมีความสะดวก รวดเร็วมมากขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย มีดังต่อไปนี้

1. เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศงานจัดเก็บเอกสารและข้อมูลประเมินการทำงาน ในภาพรวมของกองบัญชาการกองทัพไทย ให้มีความสมบูรณ์ ถูกต้อง เป็นปัจจุบันและสืบค้นได้ง่ายเมิน
2. การพัฒนาเว็บไซต์จะใช้เครื่องมือที่มีความทันสมัยและใช้กันอยู่แพร่หลาย คือ ภาษา PHP ระบบบริหารจัดการฐานข้อมูล MySQL และ Apache เว็บเซิร์ฟเวอร์

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย มีดังต่อไปนี้

1. สามารถเข้าสู่ระบบโดยล็อกอินจาก Username และ Password
2. เพิ่มลบแก้ไขข้อมูล User ได้
3. ระบบงานจัดเก็บเอกสารและข้อมูลประเมินการทำงานสามารถทำได้ดังนี้
 - 3.1 เพิ่มข้อมูลมิติและตัวชี้วัดได้
 - 3.2 แก้ไขข้อมูลมิติและตัวชี้วัดได้
 - 3.3 บันทึกข้อมูลมิติและตัวชี้วัดได้
 - 3.4 ยกเลิกข้อมูลมิติและตัวชี้วัดได้
4. สามารถค้นหาข้อมูลได้จากการเลือกปีและหน่วยงานที่จะทำการค้นหาแล้วทำการค้นหา
5. ผู้ใช้สามารถแนบไฟล์ส่งเข้าระบบงานและประเมินผลงานได้
6. สามารถ download ออกเป็นเอกสารชนิด Excel ได้

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมีดังต่อไปนี้

1. ผลการนำวิชาเขียนโปรแกรมมาช่วยในการสร้างระบบงานสามารถใช้งานได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
2. การนำระบบงานมาใช้ในงานเป็นอีกวิธีหนึ่งที่ช่วยลดปัญหาทางด้านการสูญหายของเอกสารและเพิ่มความถูกต้องของข้อมูลเป็นอย่างมาก
3. เป็นโปรแกรมที่สามารถ เพิ่ม ลบ บันทึก แก้ไขข้อมูลได้อย่างถูกต้อง

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากที่ได้มีการศึกษาระบบงานในเบื้องต้น พบว่าทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องสำหรับระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน กรณีศึกษา: กองบัญชาการกองทัพไทยมีดังนี้

1. ภาษา PHP (Personal Home Page Tools)
2. ระบบฐานข้อมูล Mysql
3. โปรแกรม EditPlus 3
4. โปรแกรม Adobe photoshop cs3
5. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1 ภาษา PHP (Personal Home Page Tools)

ภาษา PHP เป็นภาษาที่ใช้ในการเขียนโปรแกรมและสร้างหน้าตาการใช้งานในรูปแบบของเว็บไซต์ ซึ่งภาษา PHP นั้น ได้ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อให้ผู้ใช้งานนั้นสามารถเข้าใจและสามารถเขียนโปรแกรมได้ง่ายขึ้น โดยจะมีการเขียนในรูปแบบของชุดคำสั่ง ซึ่งเหมาะแก่การทำเอกสารแบบ HTML นอกจากนี้ภาษา PHP นั้นยังสามารถใช้ในการติดต่อกับฐานข้อมูลได้อีกด้วย โดยจะมีชุดคำสั่งในการติดต่อกับฐานข้อมูลเพื่อเรียกใช้ข้อมูลรวมไปถึงการจัดเก็บข้อมูลได้อีกด้วย

2.2 ระบบฐานข้อมูล MySQL

เป็นโปรแกรมที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล และจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบซึ่ง MySQL นั้นจำเป็นต้องใช้งานร่วมกับโปรแกรมที่สามารถเขียนชุดคำสั่งในการเรียกใช้ข้อมูล หรือ เพิ่ม ลบ แก้ไข ข้อมูลได้ เช่น ภาษา PHP Java และอื่นเป็นต้น

รูปแบบของการเก็บข้อมูลของ MySQL นั้นมีการเก็บข้อมูลในรูปแบบของตารางซึ่งจะทำให้เกิดการทำงานที่รวดเร็วและมีความยืดหยุ่น ง่ายต่อการ จัดเก็บข้อมูล นอกจากนี้ MySQL ยังสามารถปรับแต่งให้ใช้งานแต่ละงานได้อย่างเหมาะสมได้อีกด้วย

2.3 โปรแกรม EditPlus 3

EditPlus เป็นโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในการเขียนโค้ดโปรแกรมในการสร้างเว็บไซต์ ซึ่งสามารถบันทึกเป็นภาษาอื่นๆ ได้เช่น HTML PHP JAVA ฯลฯ เป็นต้น EditPlus ยังสามารถใช้ภาษาไทยได้ มีการแบ่งสีให้สามารถตรวจสอบการผิดพลาดของโค้ดได้ง่าย และสามารถแสดงผลได้ทันที หน้าตาของ EditPlus ดังภาพที่ 2.1

```

EditPlus - [C:\Documents and Settings\1486400814\Desktop\ass12.php]
File Edit View Search Document Project Tools Browser Window Help
Directory Cliptext
[C:\OS
C:\
Documents and Settings
1486400814
Desktop
109_PANA_กล้องพีโด
55
%E0%CA%D2%C3%.rar
1288838433_totalinformation 4.doc
2.jpg
2.psd
222_2711.psd
55.rar
811D836C-026D-4CEC-92CE-FF38A
AsiasoftDL_QTales.lnk
ass12.php
assessment system.rar
assessment.rar
assessment.sql
assessmentdb.sql
background-desktop-001.jpg
Book1.xlsx
cd warfare.png
cyber-warfare.jpg
DC Universe Online Live.lnk
DVDVideoSoft Free Studio.lnk
Edit plus.doc
export_table_posttest.xls
facebook_like.gif
form54_provinces.zip
Free YouTube to MP3 Converter.lnk
freshy_shirt.jpg
Hotmail.zip
1
<?php
2
include_once('check_user.php');
3
include_once('connectdb.php');
4
include_once('function.php');
5
$period_id =3;
6
?>
7
<!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD XHTML 1.0 Transitional//EN" "http://www.w3.org/TR/xi
8
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">
9
<head>
10
<meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=utf-8" />
11
<title>กรมราชารณการประเมินผลนวมของกรมวิชาการทพไทย (SarCard)</title>
12
<link href="css/menu.css" rel="stylesheet" type="text/css">
13
<link rel="stylesheet" type="text/css" href="css/table-style.css">
14
<script language="javascript" src="js/jquery-1.5.2.min.js"></script>
15
<script language="javascript" src="js/assessment.js"></script>
16
</head>
17
<body leftmargin="0" topmargin="0" bottommargin="0" rightmargin="0">
18
<table cellSpacing=0 cellPadding=0 width="100%" border=0 bgcolor="#75838b" align="centr
19
<tr>
20
<td><table cellSpacing=0 cellPadding=0 width="900" border=0 bgcolor="#ffffff" align
21
<tr>
22
<td colspan="2"></td>
23
</tr>
24
<tr>
25
<td bgcolor="#5d6b74" width="274"></td>
26
<td width="626" align="right" bgcolor="#5d6b74" >
29
<td colspan="2" bgcolor="#CCCCCC"><!--begin link -->
30
<?php

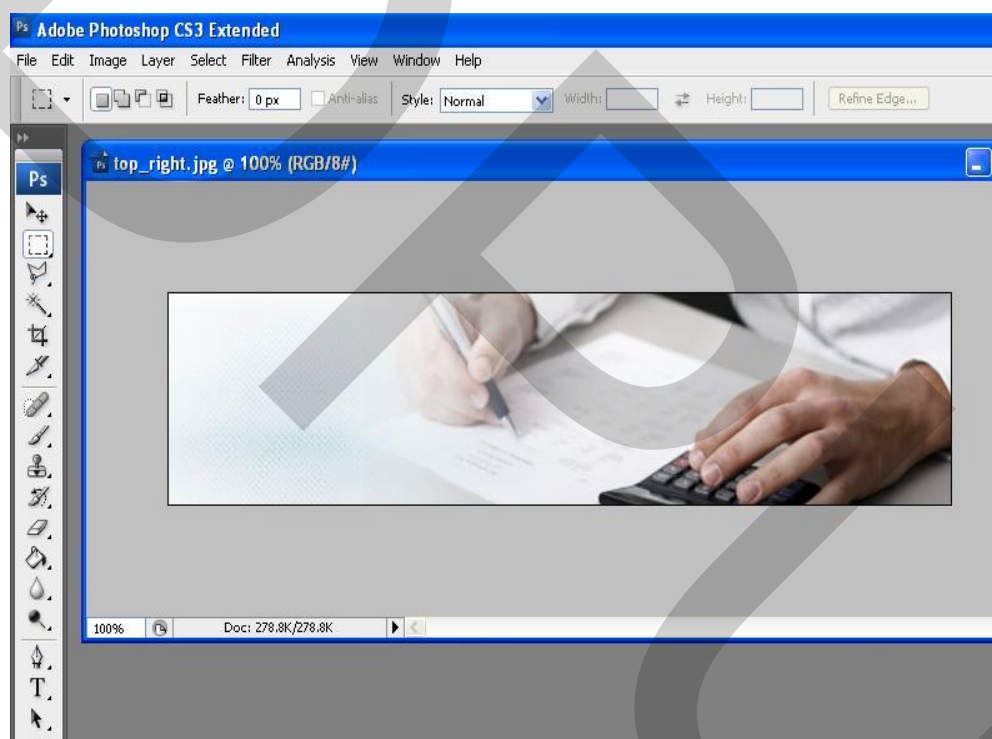
```

ภาพที่ 2.1 แสดงหน้าโปรแกรม EditPlus

2.4 โปรแกรม Adobe Photoshop

Adobe Photoshop คือ โปรแกรมสำหรับแก้ไขปรับปรุงภาพหรือสร้างภาพขึ้นมาใหม่ เพื่อให้ได้รูปภาพตรงตามที่ต้องการมากที่สุด ซึ่งตัวโปรแกรม Photoshop นั้นมี ฟังก์ชันให้ใช้ได้ใช้มากมายเช่น การเพิ่มลดขนาดภาพ ตกแต่งสีของภาพ การเพิ่ม Object ต่างๆ ให้กับภาพนั้นๆ รวมไปถึงการใส่ Effect ให้กับภาพ จนทำให้ได้ภาพที่สวยงามและเป็นไปตามที่กำหนดไว้

ในส่วนของการทำสารนิพนธ์นี้ได้นำ Photoshop เข้ามาช่วยในการออกแบบ Banner ของตัวเว็บและส่วนอื่นๆ อีกด้วย ตามภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 แสดงหน้าโปรแกรม Adobe Photoshop

2.5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ค่าเฉลี่ย คือ ค่ากลาง ซึ่งคำนวณจากผลบวกของข้อมูลและหารด้วยจำนวนของข้อมูล สัญลักษณ์ที่ใช้คือ \bar{X} อ่านว่า เอ็กซ์บาร์ โดยผลบวก (sum) ของข้อมูล หมายถึง การบวกข้อมูลข้อมูล n จำนวนจาก X_1 ถึง X_n เมื่อ n คือ จำนวนของข้อมูล

ค่าเฉลี่ยเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้วัดการกระจายของข้อมูล เพื่อพิจารณาว่าคะแนนแต่ละตัวจะแตกต่างกันไปจากค่ากลางมากน้อยเพียงใด คำนวณโดยเอาคะแนน X แต่ละตัวลบด้วยมัธมิมเลขคณิต (\bar{X}) ของข้อมูลชุดนั้น ซึ่ง $X - \bar{X}$ แต่ละตัวอาจมีค่าเป็นลบ ($X < \bar{X}$) หรือบวก ($X > \bar{X}$) จึงต้องยกกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวนั้นเพื่อให้เครื่องหมายหมดไป แล้วหาค่าเฉลี่ยของผลบวกของกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน คือ ซึ่งจะได้รับค่าความแปรปรวน ถ้าถอดรากที่สองของค่าความแปรปรวนจะได้ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อมรรัตน์ ชุมภู (2551) วิจัยเรื่องการพัฒนาโปรแกรมและออกแบบฐานข้อมูลเพื่อสรุปตัวชี้วัดประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน ในสายการผลิตเครื่องมือวัดและทดสอบอัญมณี ในการวิจัยนี้ได้มีการเก็บข้อมูลการทำงานของพนักงานในโรงงานส่วนใหญ่อยู่ในรูปเอกสารทำให้การจัดเก็บข้อมูล การค้นหาข้อมูลและการรายงานสรุปสมรรถนะการทำงานของพนักงานมีความยุ่งยาก จึงได้มีการนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล และแสดงผลข้อมูลได้โดยง่าย เพื่อช่วยในการตัดสินใจเรื่องการประเมินความสามารถของพนักงานแต่ละคน ดังนั้นงานวิจัยนี้เป็นการจัดทำโปรแกรมเพื่อสรุปการใช้ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน

จากงานวิจัยนี้ได้มีการนำระบบฐานข้อมูลเข้ามาช่วยในการเก็บข้อมูลสรุปผลตัวชี้วัดของกิจการซึ่งในการนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้นั้นจะช่วยให้การดำเนินงานนั้นสะดวกและรวดเร็วมากขึ้นซึ่งจะส่งผลดีให้กับองค์กรในการดำเนินงาน

สมจิตร มะธิปะโน และกิตติศักดิ์ สมพล (2554) เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผล โรงเรียนบ้านโสกงเหลิ้ม อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา จัดทำเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผล โรงเรียนบ้านโสกงเหลิ้ม อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา 4 ด้าน คือ ด้านเวลาเรียน ด้านการประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบันสามารถสืบค้นได้อย่างรวดเร็ว

จากงานค้นคว้านี้ เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการวัดผลประเมินผล ได้แสดงให้เห็นว่าการที่นำระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในงานประเมินผลงานนั้นสามารถทำให้ข้อมูลนั้นมีความถูกต้อง และสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันมากที่สุด

กล้าณรงค์ ศรีวาปี และนิธิตา บุณจันท์ (2554) เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศบนเว็บเพื่อการประเมินผลงานกิจกรรมลูกเสือของนักเรียนในวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม การวิจัยนี้จัดทำเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศบนเว็บเพื่อการประเมินผลงานกิจกรรมลูกเสือของนักเรียนในวิทยาลัย เทคนิคมหาสารคามโดยใช้หลักการของวงจรรพัฒนาระบบ ระบบใหม่นี้ประกอบด้วย 5 กระบวนการ ได้แก่ ตอบแบบสอบถาม ปรับปรุงข้อมูล บริหารข้อมูล ค้นหาข้อมูลและรายงานสารสนเทศ ในขั้นตอนการประเมินผลได้ทำการประเมินด้านความพึงพอใจ โดยใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าวิเคราะห์ผลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการค้นคว้า เรื่องการพัฒนาระบบสารสนเทศบนเว็บเพื่อการประเมินผลงานกิจกรรมลูกเสือของนักเรียนในวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม นี้มีความคล้ายคลึงกับงานค้นคว้าของ

ซ้ำพเจ้ามากคือ เป็นการพัฒนาระบบสารสนเทศบนเว็บมีการเพิ่มข้อมูล จัดการข้อมูลและออกรายงานได้

หทยา ชีหรั่ง และอนันต์ ศรีอำไพ (2554) เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผล โรงเรียนเจียงทองพิทยาคม อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ ระบบสารสนเทศงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลในระดับโรงเรียน มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการจัดการศึกษา และส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาในระดับประเทศ เพราะระบบสารสนเทศงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลจะบอกถึงความสำเร็จในการจัดการ ศึกษาทั้งในระดับโรงเรียน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จนถึงระดับชาติ ระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและประเมินผลที่มีคุณภาพย่อมส่งผลดีต่อกระบวนการบริหารการจัดการศึกษาในโรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านนโยบาย การวางแผนการจัดการศึกษาการศึกษาครั้งนี้นี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผล โรงเรียนเจียงทองพิทยาคม อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ ให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน และสืบค้นได้ง่าย ตามกรอบงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผล

จากงานค้นคว้า เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผล โรงเรียนเจียงทองพิทยาคม นี้ได้มีการจัดทำระบบสารสนเทศขึ้นมาเพื่อประเมินผลงานของโรงเรียน ซึ่งในการนำระบบสารสนเทศมาใช้นั้นก็ทำให้เกิดความสำเร็จในงานการประเมินผลมากทั้งในด้านความถูกต้อง ความรวดเร็ว และปลอดภัยของข้อมูลมากยิ่งขึ้น

บุษบา ดังดา (2553) เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวัดและประเมินผล โรงเรียนบ้านโนนคู ตำบลควนใหญ่ อำเภอวังหิน จังหวัดศรีสะเกษ การวิจัยนี้จัดทำขึ้นเพื่อจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลของโรงเรียนให้มีความ ต่อเนื่องสมบูรณ์ และถูกต้องรวมไปถึงทำให้เกิดความสะดวกในการค้นหาข้อมูลการประเมินผลงานของโรงเรียนบ้านโนนคู โดย มีการจัดการทางด้านของข้อมูล การประเมินการประเมินผล และออกมาในรูปแบบของการรายงานผลการประเมินในนอบของการประเมินผลงาน ในการจัดทำ งานค้นคว้านี้ได้มีการจัดเก็บข้อมูลโดยการ สังเกต แบบบันทึก แบบประเมินและแบบสอบถาม ให้กับกลุ่มตัวอย่างในการทำการประเมินและนำข้อมูลที่ได้มานั้นไปทำการกรองและประมวลผลจนได้ข้อมูลจริงแล้วจึงนำมาพัฒนาระบบสารสนเทศงานวัดและประเมินผลโรงเรียนบ้านโนนคู

จากงานค้นคว้า เรื่องการพัฒนาระบบสารสนเทศงานวัดและประเมินผลนั้นมีความ เหมือนกับงานค้นคว้าที่ทำอยู่คือมีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการวัดและประเมินผลงาน เพื่อให้เกิดข้อมูลที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ของข้อมูล

จากงานค้นคว้าทั้งหมดที่ได้กล่าวมานั้น ในส่วนที่มีความแตกต่างจากสารนิพนธ์ ที่ได้ทำอยู่นี้คือทุกระบบจะมีการทำงานที่ อยู่ในส่วนของ Admin เพียงอย่างเดียว ไม่ได้มีการนำ User เข้ามาเกี่ยวข้องกับในระบบเลย มีแค่เพียงใช้แบบสอบถามในการให้ User นั้นได้ประเมินความพอใจเพียงเท่านั้น ซึ่งแตกต่างจากระบบสารสนเทศสำหรับการประเมินการทำงาน ตรงที่ระบบสารสนเทศสำหรับการประเมินการทำงานนั้นจะมีการทำงานอยู่ 2 ส่วนคือ ส่วน Admin นั้นจะทำหน้าที่ในการเพิ่มตัวชี้วัดในระบบ และ User นั้นจะเข้ามาในระบบเพื่อทำการกรอกข้อมูลการประเมินลงในระบบ และจากที่กล่าวมาจึงเป็นข้อแตกต่างของสารนิพนธ์ข้างต้น

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

เนื้อหาของบทนี้กล่าวถึง ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการวิจัย และสรุป โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย มีดังต่อไปนี้

1. ศึกษาปัญหาการทำงานในระบบปัจจุบัน
2. กำหนดความต้องการของระบบ
3. วิเคราะห์และออกแบบระบบ
4. จัดทำและทดสอบระบบ
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ
6. เรียบเรียงงานค้นคว้าอิสระ

3.2 อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ที่จะนำมาใช้

1. เครื่องคอมพิวเตอร์ PC
 - หน่วยประมวลผล Intel Pentium4 3.0GHz
 - หน่วยความจำ (RAM) 1 Gigabytes
 - ความจุของฮาร์ดดิสก์ 320 Gigabytes
 - จอภาพขนาด 17 นิ้ว
 - เมาส์ และแป้นพิมพ์

3.2.2 ซอฟต์แวร์ที่จะนำมาใช้

1. เครื่องเซิร์ฟเวอร์
 - Microsoft Windows XP เป็นระบบปฏิบัติการของเครื่องที่ใช้พัฒนาระบบ
 - editplus ใช้สำหรับเขียนซอสโค้ด (source code) โปรแกรม
 - Apache 2.2.8 ทำหน้าที่เป็นเว็บเซิร์ฟเวอร์สำหรับรันเว็บแอปพลิเคชัน

- PHP 5.2.6 ใช้สำหรับพัฒนาหน้าจอ (User Interface) สำหรับการตั้งค่าและแสดงผลรายงานของระบบ

- MySQL 5.0.51b ใช้สำหรับเป็นฐานข้อมูลสำหรับพัฒนาและทดสอบระบบ

- phpMyAdmin-2.10.3 ใช้สำหรับจัดการระบบฐานข้อมูล MySQL

2. เครื่องไคลเอนต์

- Microsoft Windows XP เป็นระบบปฏิบัติการของเครื่องที่ใช้งานเว็บแอปพลิเคชัน

- Firefox 3.6 หรือ Internet Explorer 8 เป็นเว็บเบราว์เซอร์เพื่อเรียกใช้ Web Application

3.3 ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย ทั้งหมด 6 ขั้นตอนดังกล่าวไว้ข้างต้น สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

เดือนที่ / ขั้นตอน	1	2	3	4	5	6	7
1. ศึกษาปัญหาการทำงานในระบบปัจจุบัน							
2. กำหนดความต้องการของระบบ							
3. วิเคราะห์และออกแบบระบบ							
4. จัดทำและทดสอบระบบ							
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ							
6. เรียบเรียงงานค้นคว้าอิสระ							

3.4 สรุป

ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้มีการแบ่งขั้นตอนที่จะศึกษาออกเป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนของการศึกษาความสามารถและข้อจำกัดต่างๆของระบบเก่า ขั้นตอนกำหนดความต้องการของระบบ ขั้นตอนวิเคราะห์และออกแบบระบบ ขั้นตอนจัดทำและทดสอบระบบ ขั้นตอนสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ และขั้นตอนของการเรียบเรียงงานค้นคว้าอิสระ

บทที่ 4

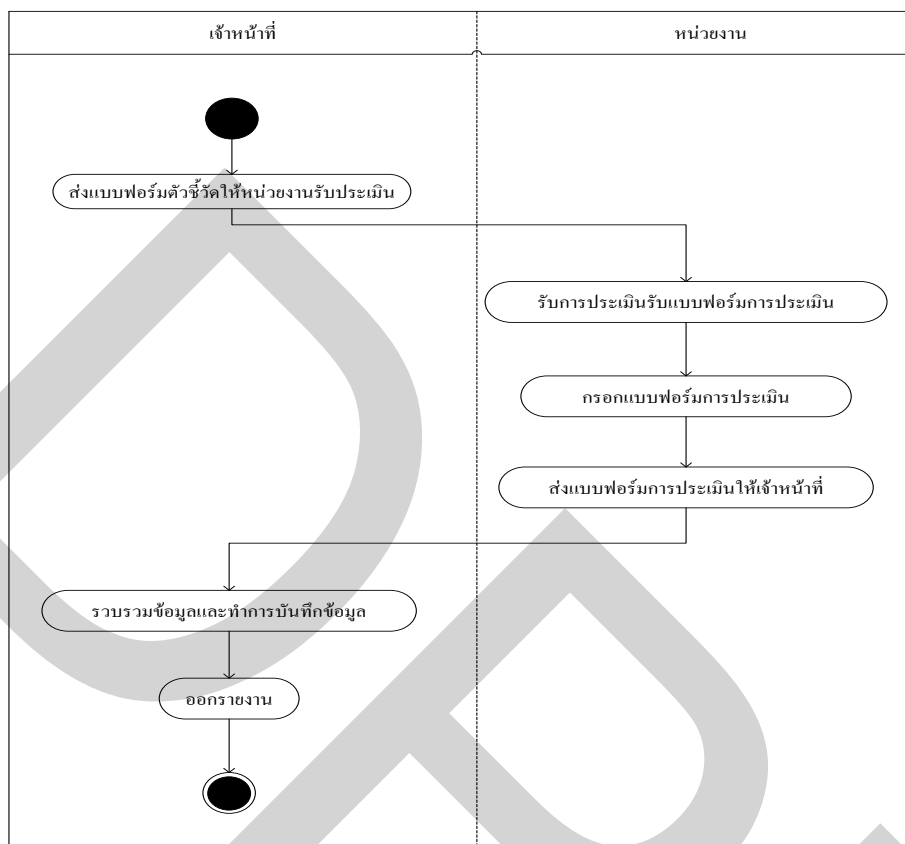
ผลการวิเคราะห์และออกแบบระบบ

ในบทนี้จะกล่าวถึงกระบวนการขั้นตอนการวิเคราะห์และออกแบบระบบตั้งแต่เริ่มต้นศึกษาระบบงานเดิมตลอดจนกระบวนการวิเคราะห์ออกแบบและพัฒนาระบบงานใหม่ระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน กรณีศึกษา: กองบัญชาการกองทัพไทย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 การศึกษาปัญหาการทำงานในระบบงานปัจจุบัน

การวิเคราะห์ระบบงานเดิม ของการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ กองบัญชาการกองทัพไทย โดยวิเคราะห์เกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานของผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการบันทึกข้อมูลประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงภาพรวมของระบบงานเดิมได้ อธิบายขั้นตอนการทำงานของระบบงานเดิม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

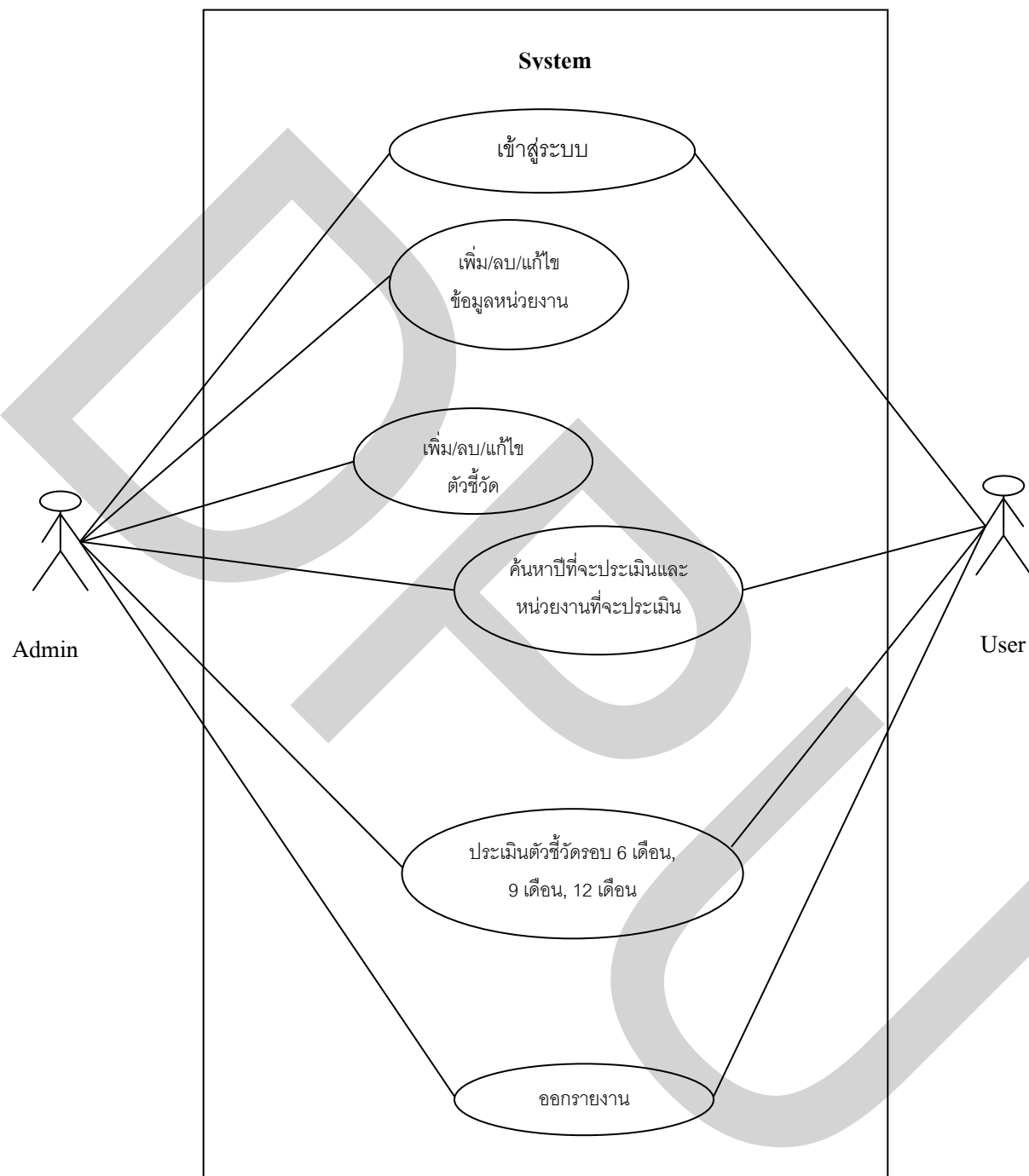
- 1) ชื่อของตัวชี้วัดจะไม่เหมือนกันในแต่ละปี ผู้ดูแลระบบจะทำการพิมพ์เป็นเอกสารออกมาเพื่อที่จะส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปประเมิน
- 2) ผู้ดูแลระบบจะจัดส่งเอกสารที่ทำการพิมพ์แล้วส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 3) เมื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับเอกสารแบบฟอร์มการประเมินแล้วก็จะมาทำการประเมินตัวชี้วัดที่หน่วยได้รับผิดชอบตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย
- 4) เมื่อทำการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้วก็จะส่งข้อมูลการประเมินกลับมายังผู้ดูแลระบบ
- 5) ผู้ดูแลระบบจะทำการรวบรวมข้อมูลการประเมินผลของตัวชี้วัดต่างๆ จนครบ
- 6) เมื่อผู้ดูแลระบบรวบรวมข้อมูลการประเมินผลครบแล้วก็จะทำการพิมพ์ข้อมูลโดยรวม ตามตัวชี้วัด ตามมิติ และช่วงเดือน



ภาพที่ 4.1 ระบบงานเดิม

4.2 วิเคราะห์ระบบ

การวิเคราะห์ระบบงาน ผู้วิจัยได้นำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานให้เกิดประโยชน์สำหรับหน่วยงาน โดยได้จัดสร้างเครื่องมือสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบ ซึ่งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาช่วยจะทำให้หน่วยงานสารสนเทศทหาร มีฐานข้อมูลสำหรับจัดเก็บข้อมูลต่างๆ ทั้งข้อมูลตัวชี้วัด ข้อมูลการประเมินผลตัวชี้วัด และจัดเก็บข้อมูลเอกสารตัวชี้วัด เพื่อที่จะได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4.2 Use Cases Diagram การกำหนดคุณลักษณะระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน

การกำหนดคุณลักษณะระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน

4.2.1 ชื่อของตัวชี้วัดจะไม่เหมือนกันในแต่ละปี กรรมการจึงต้องส่งชื่อตัวชี้วัดให้ผู้ดูแลระบบเพิ่มข้อมูลชื่อตัวชี้วัดที่จัดทำในรอบปีงบประมาณลงในฐานข้อมูลออกมาเพื่อที่จะส่งให้กับหน่วยที่เกี่ยวข้องนำไปประเมิน

4.2.2 กรรมการจะส่งชื่อตัวชี้วัดให้กับผู้ดูแลระบบ เพื่อเพิ่มข้อมูลชื่อตัวชี้วัดที่จัดทำในรอบปีงบประมาณลงในฐานข้อมูล

4.2.3 หน่วยที่มีหน้าที่ประเมินผลตัวชี้วัดจะกรอกแบบฟอร์มการประเมินที่หน่วยได้รับผิชอบตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย

4.2.4 เมื่อหน่วยที่ได้รับมอบหมายทำการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้วก็จะส่งข้อมูลการประเมินกลับมายังผู้ดูแลระบบ

4.2.5 ผู้ดูแลระบบจะทำการรวบรวมข้อมูลการประเมินผลของตัวชี้วัดต่างๆ จนครบ

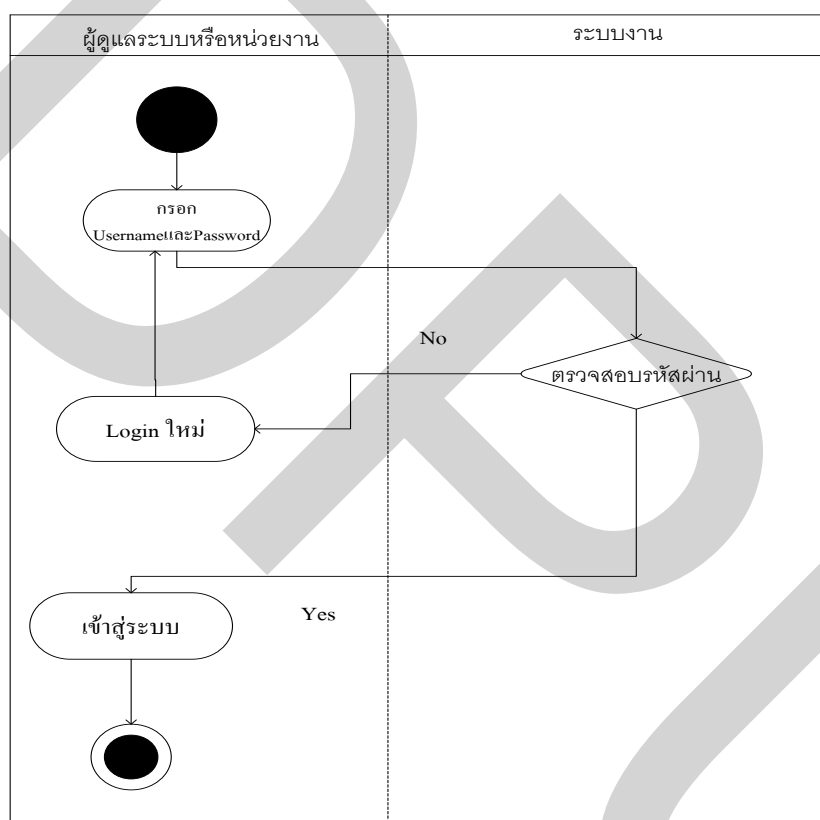
4.2.6 เมื่อผู้ดูแลระบบรวบรวมข้อมูลการประเมินผลครบแล้วก็จะทำการบันทึกข้อมูลโดยรวมตามตัวชี้วัด ตามมิติ และช่วงเดือน

4.3 การออกแบบระบบ

4.3.1 การออกแบบการทำงานของระบบ

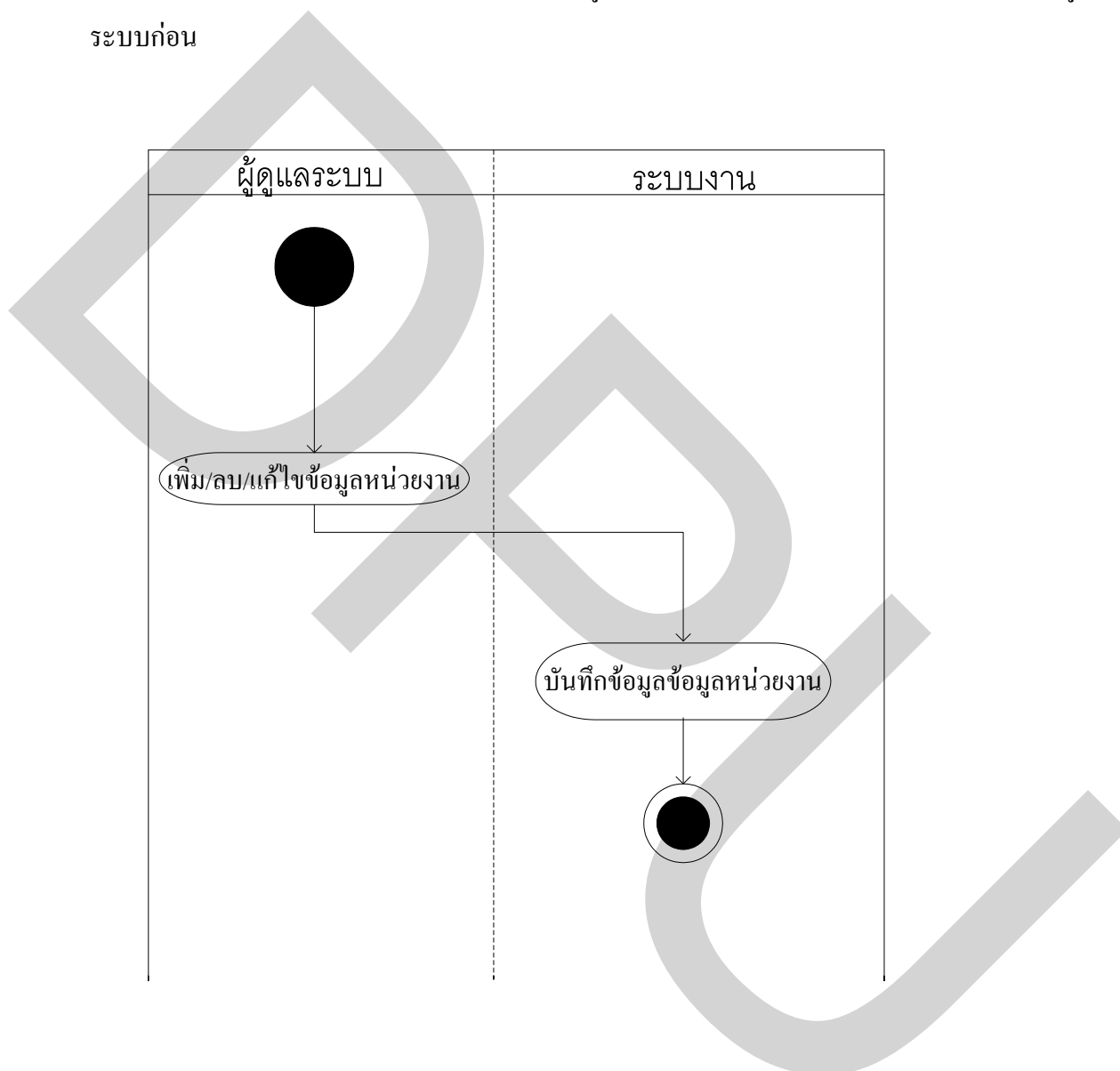
ภาพที่ 4.4 ถึง 4.11 แสดงผลการออกแบบระบบโดยใช้ Activity Diagram โดยแสดงลำดับของการดำเนินกิจกรรม จากกิจกรรมหนึ่งไปยังกิจกรรมหนึ่งที่เกิดจากการทำงานของอ็อบเจกต์ (Object) ภายในระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน กรณีศึกษา: กองบัญชาการกองทัพไทย มีดังนี้

4.3.1.1 การเข้าสู่ระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน กรณีศึกษา กองบัญชาการกองทัพไทย เริ่มต้นด้วยการกรอกชื่อผู้ใช้หรือ User และรหัสผ่าน Password จากนั้นระบบจะทำการตรวจสอบ User และ Password ว่าถูกต้องหรือไม่ถ้าไม่ถูกต้องก็จะไม่สามารถเข้าสู่ระบบได้ ถ้า User และ Password ถูกต้องจะสามารถเข้าสู่ระบบได้



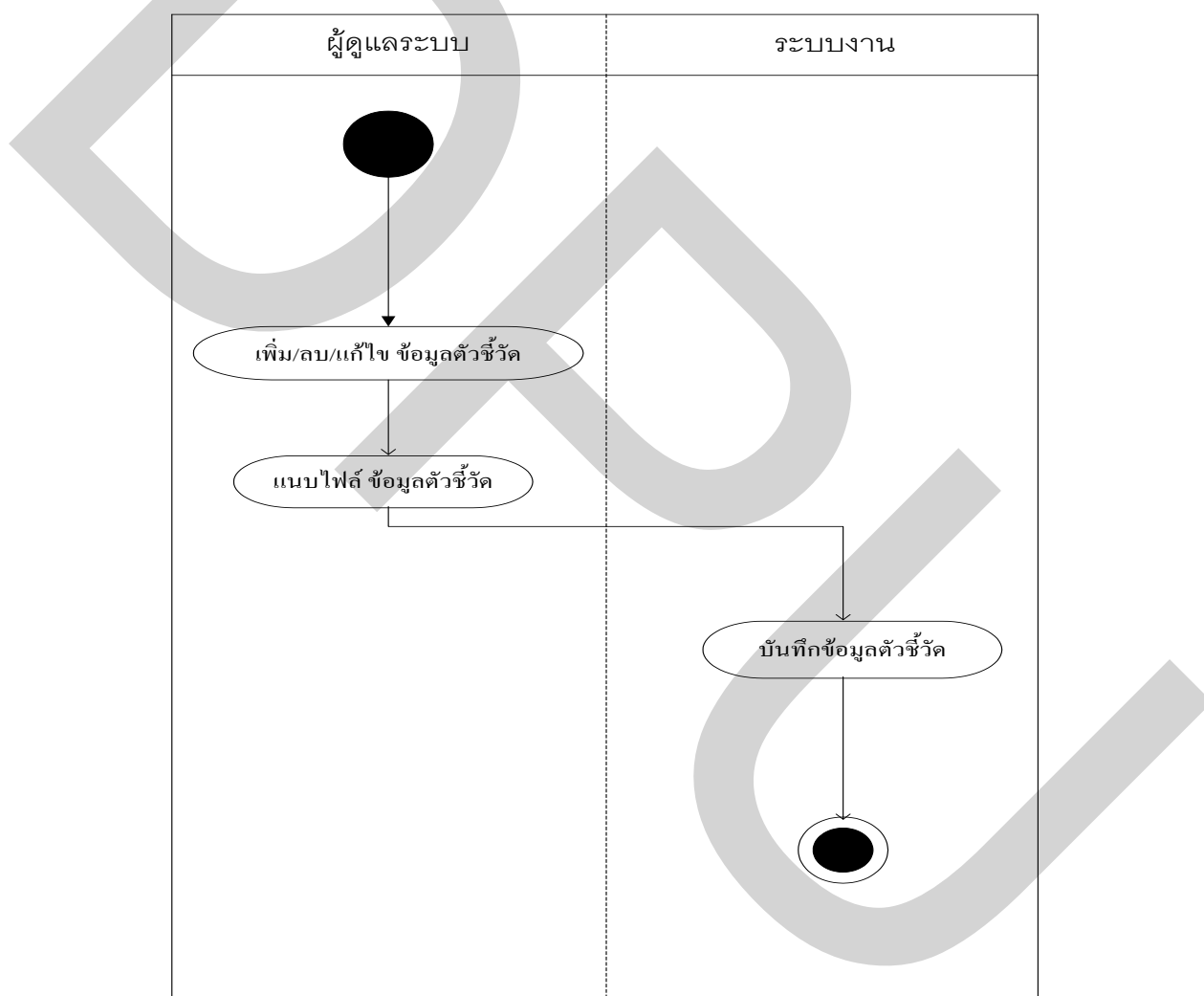
ภาพที่ 4.3 Activity Diagram การเข้าสู่ระบบ

4.3.1.2 การเพิ่มข้อมูลของหน่วยงานที่รับการประเมินผลงาน เมื่อ Admin ได้ทำการ login เข้าสู่ระบบ จะเข้าสู่หัวข้อข้อมูลหน่วยงานเพื่อทำการ เพิ่ม ลบ แก้ไขข้อมูลหน่วยงาน เมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วจะทำการบันทึกข้อมูล การทำงานในขั้นตอนนี้จะมีการ login เข้าสู่ระบบก่อน



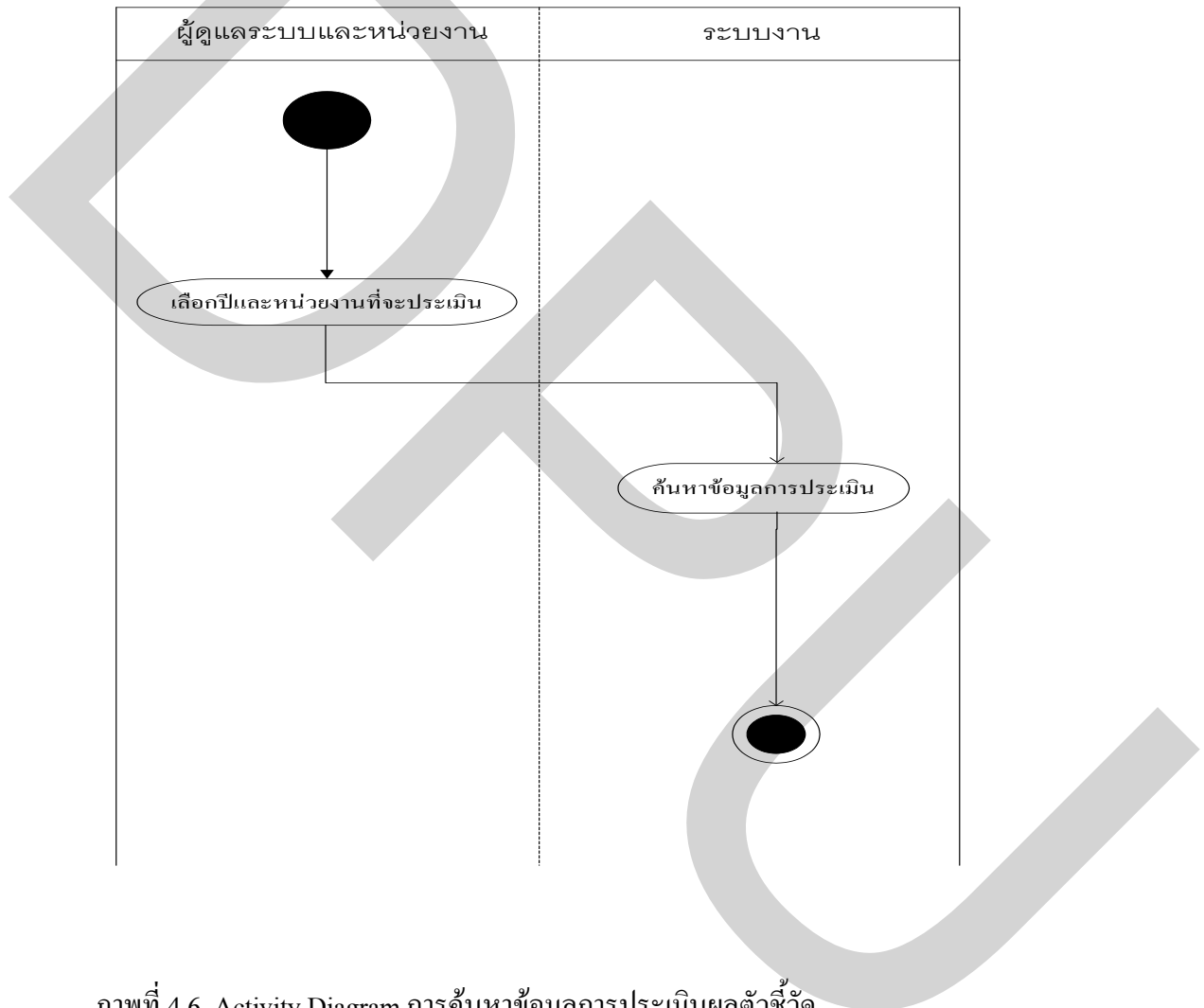
ภาพที่ 4.4 Activity Diagram การเพิ่มข้อมูลหน่วยงาน

4.3.1.3 การเพิ่ม ลบ แก้ไข ข้อมูลตัวชี้วัด เมื่อ Admin เข้าสู่ระบบ ก็จะมาจัดการเกี่ยวกับตัวชี้วัด คือ เพิ่ม ลบ แก้ไข ตัวชี้วัดในแต่ละหน่วยงาน เพราะในตัวชี้วัดแต่ละตัวของหน่วยงานนั้น จะมีตัวชี้วัดที่ไม่เหมือนกัน Admin จึงต้องทำการเพิ่มตัวชี้วัดตามหน่วยงานพร้อมกับแนบไฟล์หลักฐานในตัวชี้วัดด้วยเมื่อเสร็จเรียบร้อยทำการบันทึกข้อมูล การทำงานในขั้นตอนนี้จะมีการ login เข้าสู่ระบบก่อน



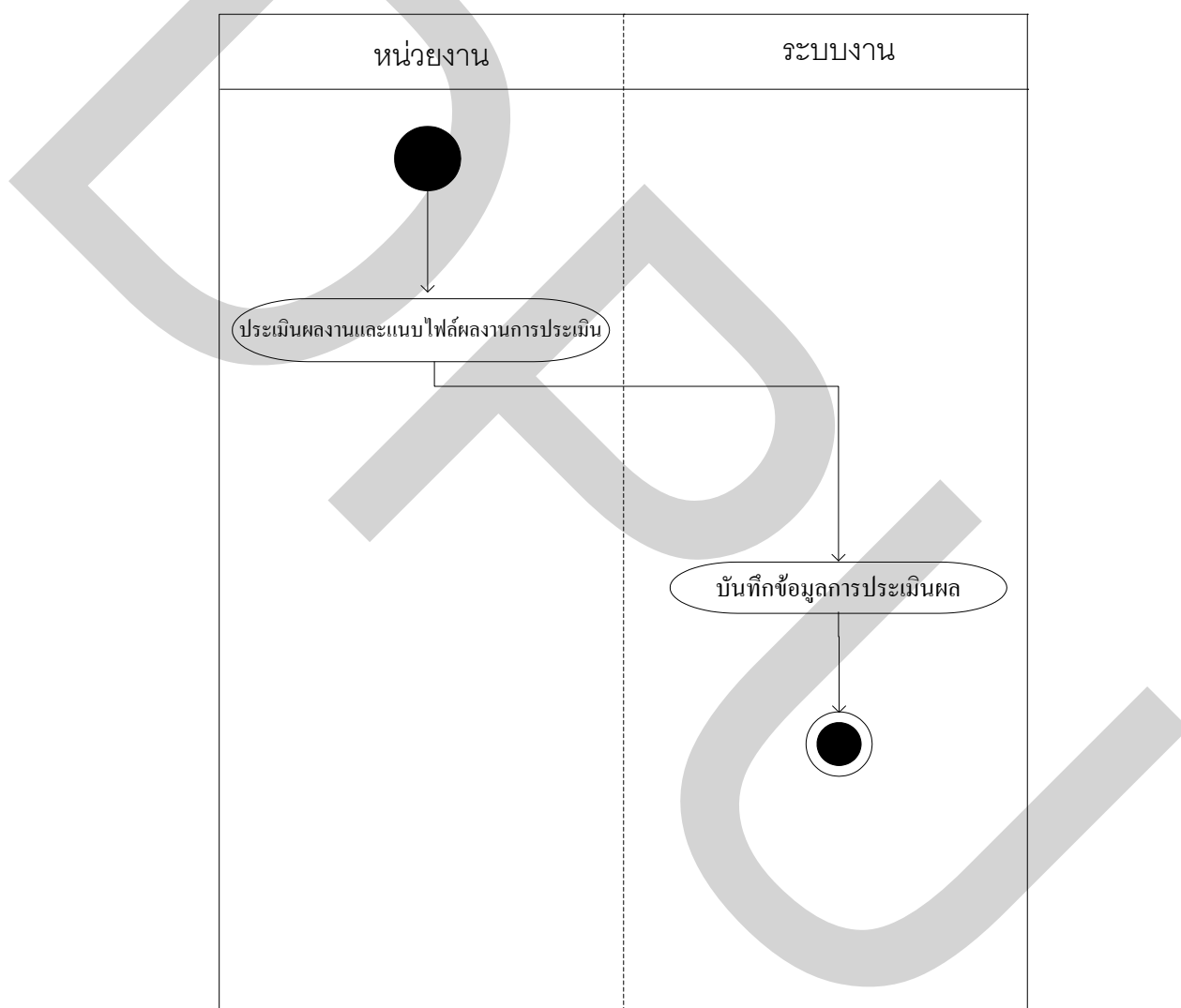
ภาพที่ 4.5 Activity Diagram การเพิ่มข้อมูลตัวชี้วัด

4.3.1.4 ขั้นตอนนี้เป็นส่วนขั้นตอนของการค้นหาปีที่จะประเมินและหน่วยงานที่จะประเมิน ซึ่งในกรณีนี้จะมีความแตกต่างกันตรงที่ ผู้ดูแลระบบนั้นจะต้องเลือกทั้งปีที่จะประเมินและหน่วยงานด้วย แต่ในส่วน of หน่วยงานนั้นจะเลือกเพียงปีที่จะประเมินเพียงอย่างเดียว การทำงานในขั้นตอนนี้จะมีการ login เข้าสู่ระบบก่อน



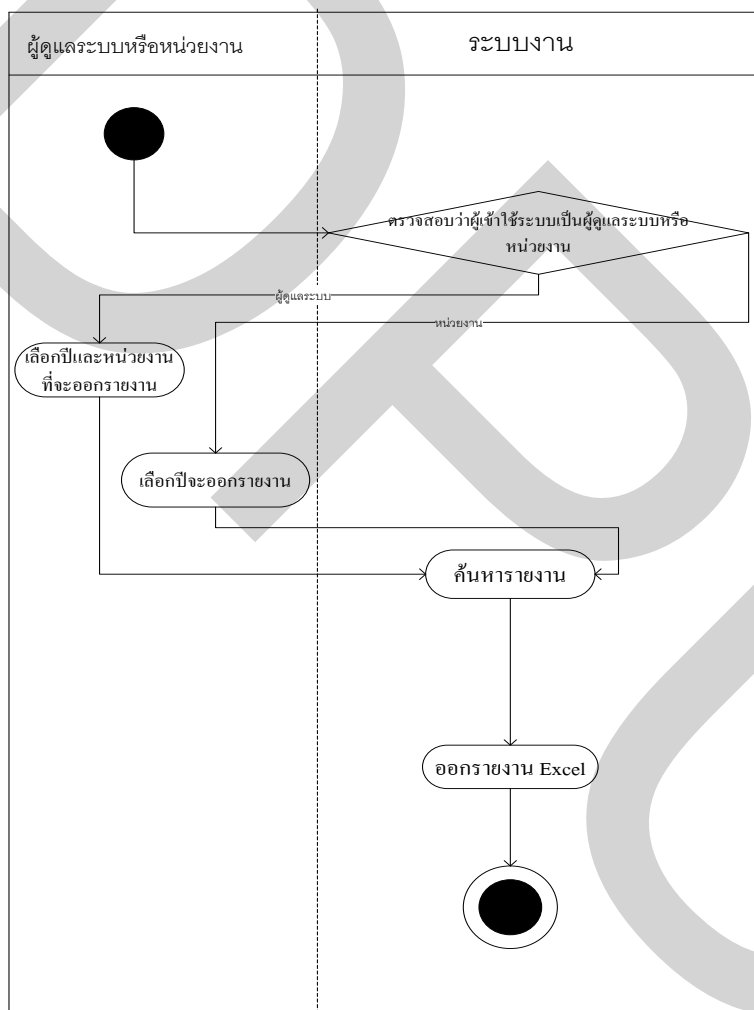
ภาพที่ 4.6 Activity Diagram การค้นหาข้อมูลการประเมินผลตัวชี้วัด

4.3.1.5 การประเมินตัวชี้วัด เมื่อ Admin ได้ทำการเพิ่มข้อมูลสมาชิก และเพิ่มข้อมูลตัวชี้วัดเรียบร้อยแล้วหน่วยงานที่รับประเมินผลงานจะมี User และ Password เพื่อนำมา login เข้าสู่ระบบประเมินผลงานในแต่ละรอบ เมื่อประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้วทำการบันทึกข้อมูลการประเมินผลการทำงานในขั้นตอนนี้จะมีการ login เข้าสู่ระบบก่อน



ภาพที่ 4.7 Activity Diagram การประเมินผลตัวชี้วัด

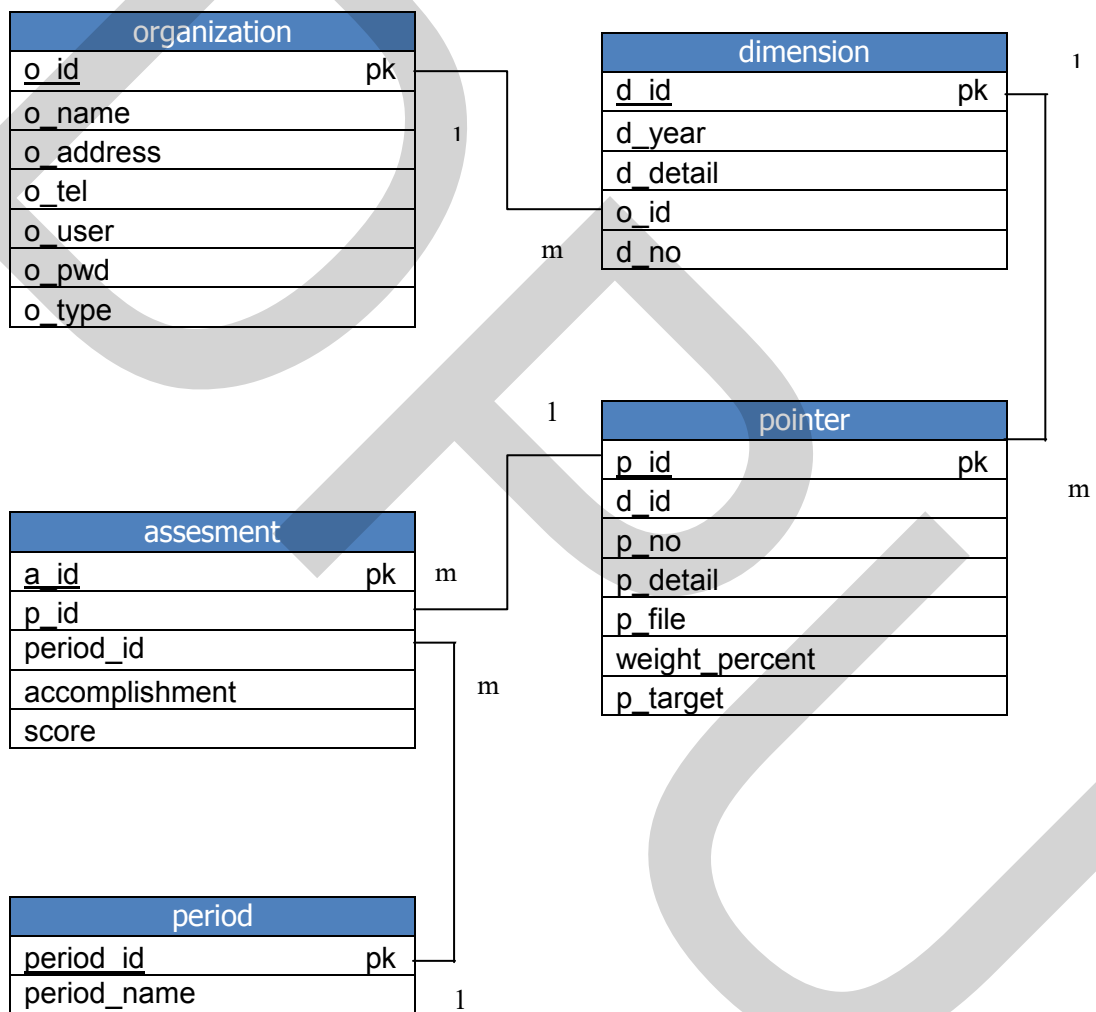
4.3.1.6 การออกรายงาน ในส่วนของขั้นตอนนี้ Admin จะทำการ login เพื่อเข้าสู่ระบบ จากนั้นจะไปที่หัวข้อรายงาน จากนั้นจะทำการเลือก ปีที่ประเมิน และเลือกหน่วยงาน จะมีข้อมูล การประเมินผลงานของหน่วยงานที่เลือก และตามปีที่เลือก จากนั้นทำการ Save file อออกรายงาน ในส่วนของ User จะสามารถ ดูได้เฉพาะของหน่วยงานตนเองเท่านั้น การทำงานในขั้นตอนี้จะมีการ login เข้าสู่ระบบก่อน



ภาพที่ 4.8 Activity Diagram รายงานผลการประเมิน

4.3.2 ผังแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล

การออกแบบฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบนเว็บไซต์ วิทยาลัยศึกษา: กองบัญชาการกองทัพไทย ใช้ ER Diagram ที่แสดงกลุ่มของคลาส โครงสร้างของคลาสและความสัมพันธ์ระหว่างคลาส จะแสดงให้เห็นดังภาพที่ 4.8



ภาพที่ 4.9 ER Diagram ระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน กองบัญชาการกองทัพไทย

4.3.3 Data dictionary พจนานุกรมข้อมูล

สำหรับการจัดเก็บข้อมูลในระบบฐานข้อมูลดังแสดงในตารางที่ถึงตารางที่ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ตาราง assesment

ฟิลด์	ความหมาย	ชนิดข้อมูล	ความยาวข้อมูล	คีย์
<u>a_id</u>	รหัสคะแนนตัวชี้วัด	Integer	11	PK
p_id	รหัสตัวชี้วัด	Integer	11	
period_id	รหัสช่วงเวลา	Integer	11	
accomplishment	ผลงาน	Char	30	
score	คะแนน	Float		

ตารางที่ 4.2 ตาราง dimension

ฟิลด์	ความหมาย	ชนิด	ความยาวข้อมูล	คีย์
<u>d_id</u>	รหัสมิติ	Integer	11	PK
d_year	ปีของมิติ	Date		
d_detail	รายละเอียดของมิติ	Text		
o_id	รหัสหน่วยงาน	Integer	11	
d_no	ชื่อมิติ	Integer	11	

ตารางที่ 4.3 ตาราง organization

ฟิลด์	ความหมาย	ชนิด	ความยาวข้อมูล	คีย์
<u>o_id</u>	รหัสหน่วยงาน	Integer	11	PK
o_name	ชื่อหน่วยงาน	Varchar	255	
o_address	ที่อยู่หน่วยงาน	Text		
o_tel	เบอร์โทรหน่วยงาน	Varchar	30	
o_user	ชื่อที่ใช้เข้าระบบ	Varchar	20	
o_pwd	รหัสที่ใช้เข้าระบบ	Varchar	20	
o_type	ประเภทของผู้ใช้	Integer	10	

ตารางที่ 4.4 ตาราง pointer

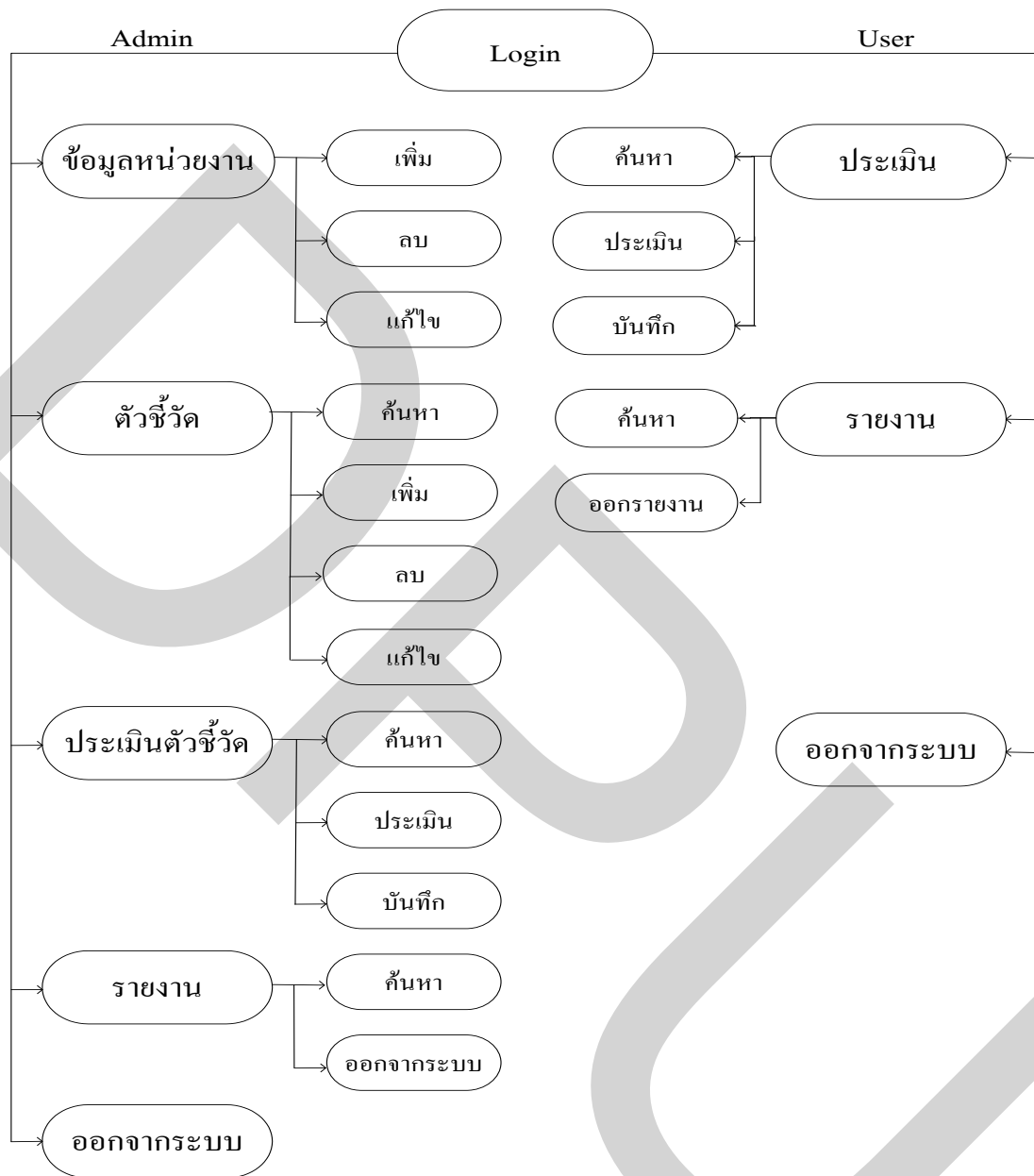
ฟิลด์	ความหมาย	ชนิด	ความยาวข้อมูล	คีย์
<u>p_id</u>	รหัสตัวชี้วัด	Integer	11	PK
d_id	รหัสหน่วยงาน	Integer	11	
p_no	ลำดับที่ตัวชี้วัด	Char	10	
p_detail	รายละเอียดตัวชี้วัด	Text		
p_file	เอกสารของตัวชี้วัด	Varchar	20	
weight_percent	น้ำหนัก ร้อยละ	Float		
p_target	เป้าหมาย	Varchar	50	

ตารางที่ 4.5 ตาราง period

ฟิลด์	ความหมาย	ชนิด	ความยาวข้อมูล	คีย์
<u>period_id</u>	รหัสช่วงเวลา	Integer	11	PK
period_name	ชื่อช่วงเวลา	Varchar	100	

4.3.3 การออกแบบ Site mapping

ผู้วิจัยออกแบบการทำงานกับระบบงานใหม่ผ่านทางเว็บไซต์ โดยแยกตามประเภทของผู้ใช้มีรูปแบบ Site mapping ตามภาพที่ 4.9



ภาพที่ 4.10 Site mapping ของเว็บไซต์

บทที่ 5

ผลการจัดทำและการทดสอบระบบ

ในบทนี้จะกล่าวถึงผลการจัดทำและผลการทดสอบระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน กรณีศึกษา กองบัญชาการกองทัพไทย ซึ่งมีการอธิบายรายละเอียดในการจัดทำและแสดงถึงผลการทดสอบระบบตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการทำงานของระบบ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 การจัดทำระบบ

การจัดทำระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน กรณีศึกษา: กองบัญชาการกองทัพไทย ประกอบไปด้วยการสร้างหน้าเว็บเพจจากโปรแกรม EditPlus 3 เป็นโปรแกรมที่ใช้ในการสร้างเว็บแอปพลิเคชันซึ่งใช้งานร่วมกับฐานข้อมูลและภาษาสคริปต์ ที่ประกอบด้วยเครื่องมือสำหรับการสร้างเว็บแอปพลิเคชัน ซึ่งในการพัฒนาระบบได้ใช้ภาษาพีเอชพี (PHP) ติดต่อกับฐานข้อมูลมายเอสคิวแอล (MySQL) มีโปรแกรม Apache เป็นโปรแกรมจำลองเครื่องเป็นเว็บเซิร์ฟเวอร์

การทดสอบระบบในการพัฒนาระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน กรณีศึกษา กองบัญชาการกองทัพไทยเริ่มจากผู้ใช้งานระบบต้องทำการเข้าสู่ระบบโดยการกรอกชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านเมื่อระบบทำการตรวจสอบชื่อผู้ใช้และรหัสผ่านตรงกับที่ระบุไว้ในระบบแล้ว จึงสามารถทำงานกับระบบตามสิทธิ์ของผู้ใช้นั้นๆ ดังภาพที่ 5.1

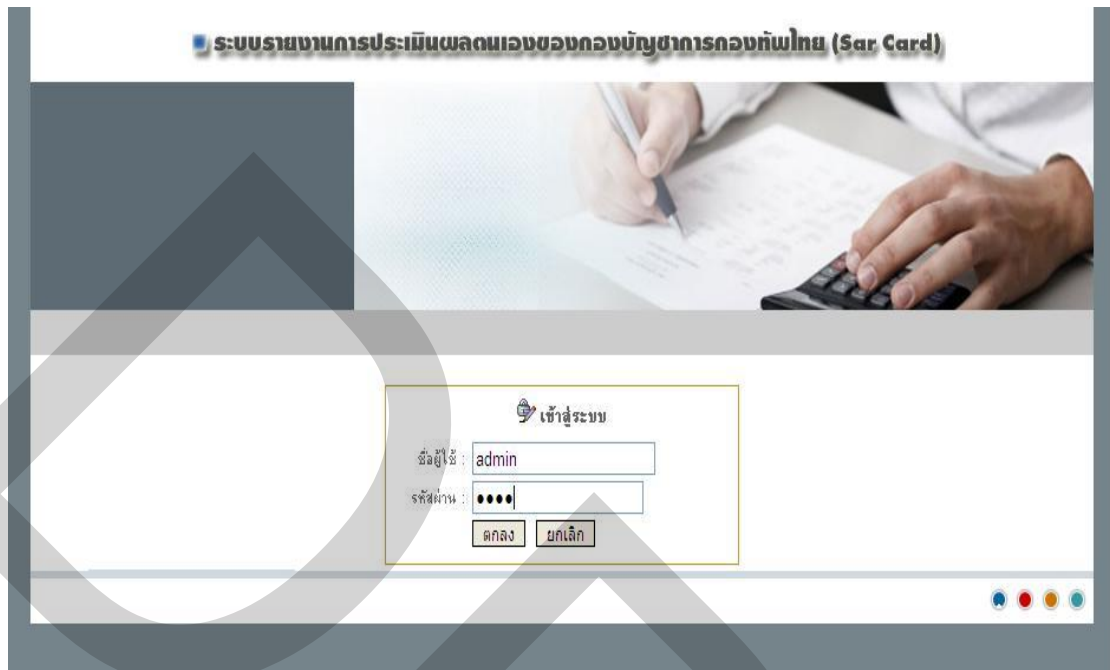
การเข้าสู่ระบบหากผู้ใช้งานระบบกรอกชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านไม่ถูกต้อง ระบบจะทำการแจ้งเตือนเพื่อให้ผู้ใช้งานระบบทำการกรอกชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านใหม่เพื่อเข้าสู่ระบบ



ภาพที่ 5.1 แสดงการเข้าสู่ระบบ



ภาพที่ 5.2 แสดงการเข้าสู่ระบบที่ชื่อผู้ใช้งานหรือรหัสผ่านข้อมูลไม่ถูกต้อง



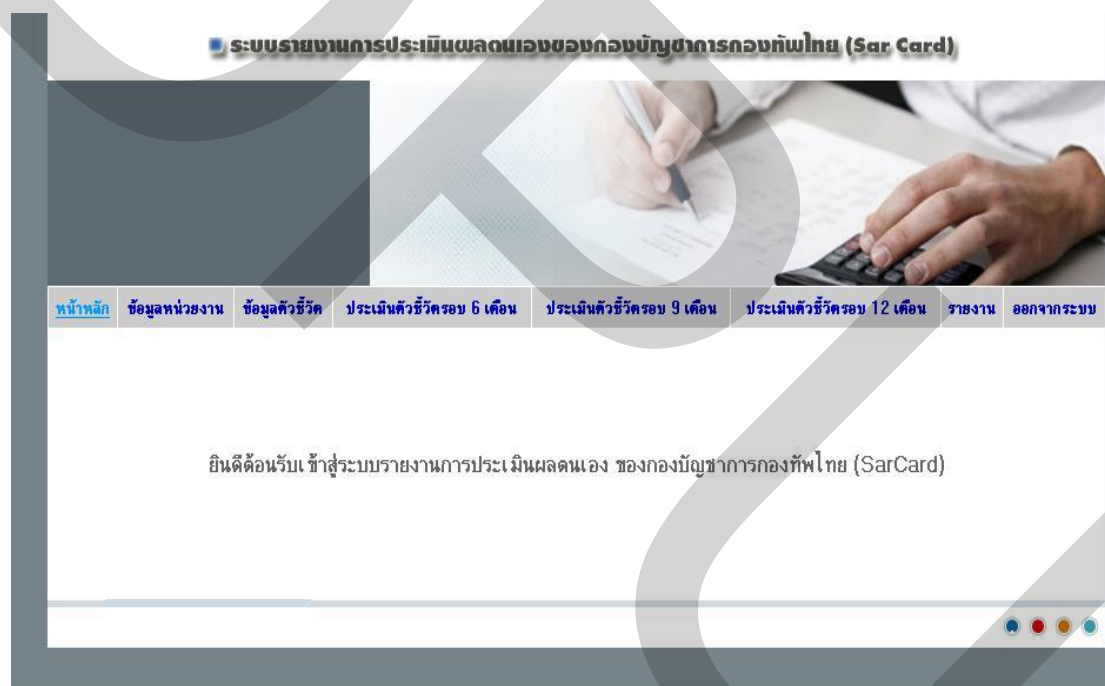
ภาพที่ 5.3 แสดงการเข้าสู่ระบบกรอก User และ Password ถูกต้อง

5.2 ส่วนของผู้ดูแลระบบ

ส่วนของผู้ดูแลระบบของระบบควบคุมข้อมูลหน่วยงานและ ข้อมูลตัวชี้วัด กรณีศึกษา การจัดเก็บเอกสารและข้อมูลประเมินการทำงาน กรณีศึกษา กองบัญชาการกองทัพไทย จะจัดการข้อมูลในระบบโดยแบ่งตามประเภทข้อมูลต่างๆดังต่อไปนี้

1. หน้าหลัก

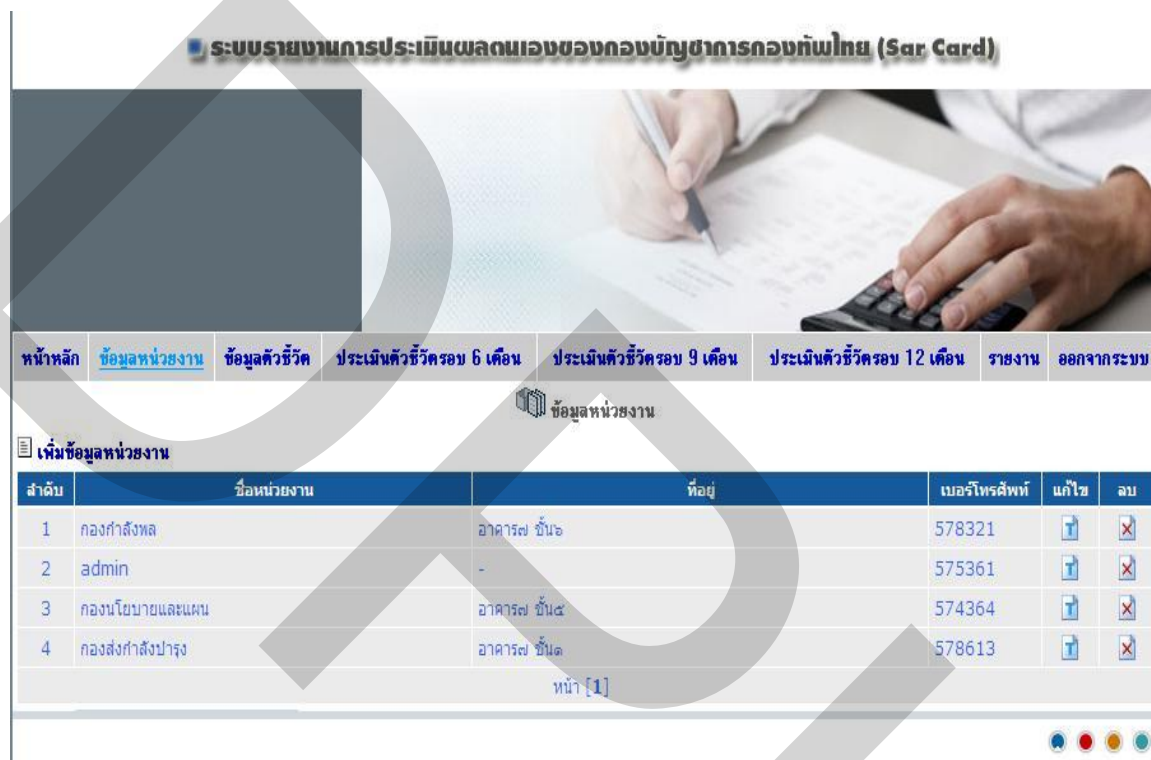
หน้าหลักในส่วนของผู้ดูแลระบบจะประกอบไปด้วยการแสดงผลข้อมูลในส่วนของแถบเมนู ข้อมูลหน่วยงาน ข้อมูลตัวชี้วัด ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน / 9 เดือน / 12 เดือน รายงาน ดังภาพที่ 5.4



ภาพที่ 5.4 แสดงข้อมูลต่างๆในหน้าหลักในส่วนของผู้ดูแลระบบ

ส่วนของข้อมูลหน่วยงานจะมีการแสดงข้อมูลหน่วยงานที่ได้ทำการลงทะเบียนแล้วลงในฐานข้อมูลจะมี ชื่อหน่วยงาน ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์

ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)



หน้าหลัก	ข้อมูลหน่วยงาน	ข้อมูลตัวชี้วัด	ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน	ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน	ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน	รายงาน	ออกจากระบบ
ข้อมูลหน่วยงาน							
เพิ่มข้อมูลหน่วยงาน							
ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	แก้ไข	ลบ		
1	กองกำลังพล	อาคาร ๗ ชั้น ๖	578321				
2	admin	-	575361				
3	กองนโยบายและแผน	อาคาร ๗ ชั้น ๕	574364				
4	กองส่งกำลังบำรุง	อาคาร ๗ ชั้น ๓	578613				
หน้า [1]							

ภาพที่ 5.5 แสดงข้อมูลส่วนของข้อมูลหน่วยงาน

การเพิ่มข้อมูลหน่วยงานทำได้โดยการคลิกที่เพิ่มข้อมูลหน่วยงาน ในหน้าของข้อมูลหน่วยงานก็จะแสดงหน้าที่กรอกข้อมูลหน่วยงานจะมีส่วนที่ต้องกรอกข้อมูลคือ ชื่อหน่วยงาน ที่อยู่ เบอร์โทร ชื่อผู้ใช้งาน รหัสผ่าน สถานะ ในส่วนของสถานะจะมีให้เลือกเพียง User หรือ Admin เมื่อทำการกรอกข้อมูลจนครบแล้วทำการบันทึกข้อมูล

The screenshot displays the 'ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)' interface. The main menu includes: หน้าหลัก, ข้อมูลหน่วยงาน, ข้อมูลตัวชี้วัด, ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน, ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน, ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน, รายงาน, and ออกจากระบบ. The 'ข้อมูลหน่วยงาน' menu is selected, leading to a 'เพิ่มข้อมูลหน่วยงาน' form. The form fields are: ชื่อหน่วยงาน (text input), ที่อยู่ (text input with a dropdown arrow), เบอร์โทร (text input), ชื่อผู้ใช้งาน (text input), รหัสผ่าน (text input), and สถานะ (dropdown menu with 'User' selected). At the bottom of the form are 'บันทึก' and 'ยกเลิก' buttons.

ภาพที่ 5.6 แสดงข้อมูลการเพิ่มข้อมูลหน่วยงาน

การกรอกข้อมูลหน่วยงาน และทำการบันทึกข้อมูล การเพิ่มข้อมูลหน่วยงาน

The screenshot shows a web application window titled "ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)". The interface includes a navigation menu with options: "หน้าหลัก", "ข้อมูลหน่วยงาน", "ข้อมูลตัวชี้วัด", "ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน", "ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน", "ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน", "รายงาน", and "ออกจากระบบ". The "ข้อมูลหน่วยงาน" option is selected. The main content area is titled "เพิ่มข้อมูลหน่วยงาน" and contains a form with the following fields:

- ชื่อหน่วยงาน : กองวิชาการ
- ที่อยู่ : อาคาร 7
- เบอร์โทร : 5712222
- ชื่อผู้ใช้งาน : ก7
- รหัสผ่าน : [masked]
- สถานะ : User

At the bottom of the form, there are two buttons: "บันทึก" (Save) and "ยกเลิก" (Cancel). The window also features standard OS window controls (minimize, maximize, close) in the bottom right corner.

ภาพที่ 5.7 แสดงข้อมูลการกรอกข้อมูลหน่วยงาน

การแก้ไขข้อมูลหน่วยงานสามารถทำได้โดยการ คลิกที่ในตารางในช่องแก้ไข ก็จะเข้าสู่หน้าของการแก้ไขข้อมูลของหน่วยงานนั้นๆ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	แก้ไข	ลบ
1	กองรักษาความปลอดภัยสารสนเทศ	อาคาร๗ ชั้น๔	5756637		
2	กองกำลังพล	อาคาร๗ ชั้น๖	578321		
3	admin	-	575361		
4	กองนโยบายและแผน	อาคาร๗ ชั้น๔	574364		
5	กองส่งกำลังบำรุง	อาคาร๗ ชั้น๑	578613		

หน้า [1]

ภาพที่ 5.8 แสดงการแก้ไขข้อมูล

เพิ่มข้อมูลหน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน :

ที่อยู่ :

เบอร์โทร :

ชื่อผู้ใช้งาน :

รหัสผ่าน :

สถานะ :

ภาพที่ 5.9 แสดงหน้าแก้ไขข้อมูล

การลบข้อมูลหน่วยงาน สามารถทำได้โดยการ คลิกที่ตารางช่องของ ลบ จะมี Message ขึ้นมาถามอีกครั้งว่าต้องการจะลบข้อมูลจริงหรือไม่ กรณีกด OK ก็จะทำให้การลบข้อมูล กด Cancel จะเป็นการยกเลิกการลบข้อมูลหน่วยงาน

ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)

The screenshot shows the Sar Card system interface. At the top, there is a navigation bar with tabs: หน้าหลัก, ข้อมูลหน่วยงาน, ข้อมูลตัวชี้วัด, ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน, ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน, ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน, รายงาน, and ออกจากระบบ. Below the navigation bar, there is a section for adding units (เพิ่มข้อมูลหน่วยงาน). A table lists five units with columns for ลำดับ (Order), ชื่อหน่วยงาน (Unit Name), เบอร์โทรศัพท์ (Phone Number), แก้ไข (Edit), and ลบ (Delete). A confirmation dialog box is overlaid on the table, asking for confirmation to delete the selected unit. The dialog box contains the text: "โปรดยืนยันว่าคุณต้องการที่จะลบ... ถ้าคุณแน่ใจว่าจะลบ ยืนยันกด OK / ถ้าหากว่าไม่แน่ใจกด Cancel...". The dialog box has OK and Cancel buttons.

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	แก้ไข	ลบ
1	กองรักษาความปลอดภัยสารสนเทศ	5756637		
2	กองกำลังพล	578321		
3	admin	575361		
4	กองนโยบายและแผน	574364		
5	กองส่งกำลังบำรุง	578613		

ภาพที่ 5.10 แสดงการลบข้อมูลหน่วยงาน

หน้าข้อมูลตัวชี้วัดจะเป็นหน้าแสดงตัวชี้วัดในแต่ละมิติ และหัวข้อย่อยของแต่ละมิติ สามารถค้นหาข้อมูลตามปีและตามหน่วยงานได้ เมื่อคลิกหัวข้อ ข้อมูลตัวชี้วัดจะแสดงข้อมูล ดังภาพที่ 5.11

ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)

หน้าหลัก ข้อมูลหน่วยงาน ข้อมูลตัวชี้วัด ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน รายงาน ออกจากระบบ

ข้อมูลตัวชี้วัด

ค้นหาจากปี : 2555 หน่วยงาน: กองนโยบายและแผน ค้นหา

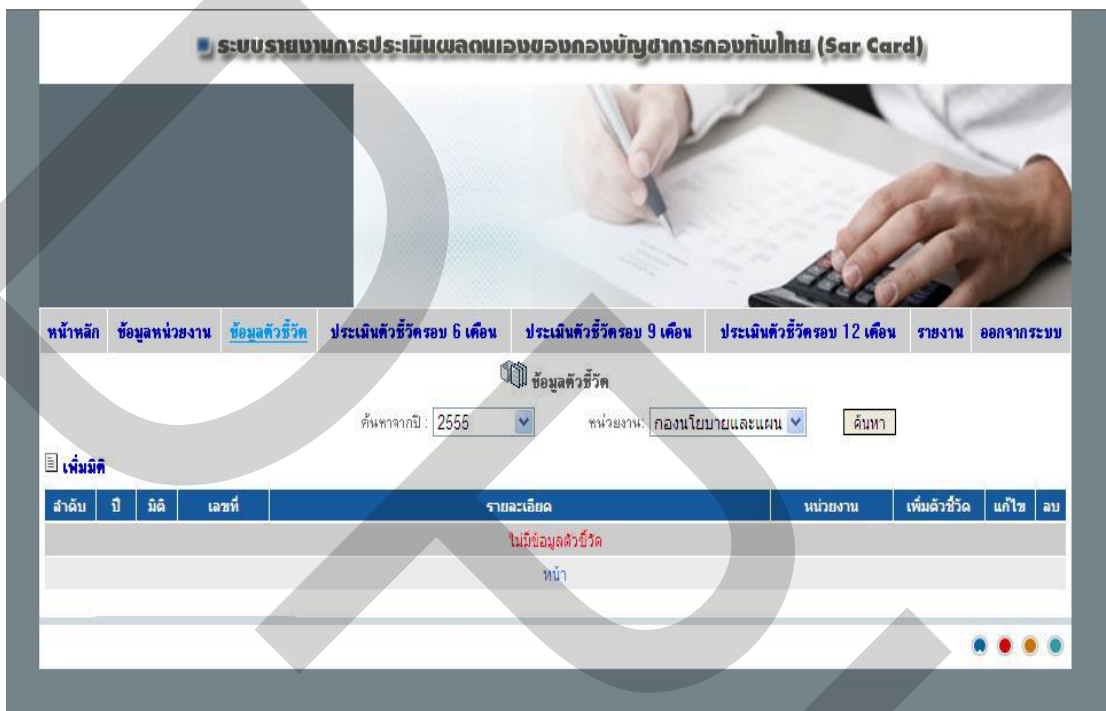
เพิ่มมิติ

ลำดับ	ปี	มิติ	เลขที่	รายละเอียด	หน่วยงาน	เพิ่มตัวชี้วัด	แก้ไข	ลบ
1	2555	1	-	ผลสำเร็จด้านการดำเนินงานการเงิน	กองนโยบายและแผน	เพิ่มตัวชี้วัด		
			1.1	การบริหารจัดการการเงิน [เอกสาร]	นำหนัก(ร้อยละ) 10			
			1.2	การดำเนินงานด้านเงินเดือน [เอกสาร]	นำหนัก(ร้อยละ) 15			
2	2555	2	-	การดำเนินงานด้านกองทัพ	กองนโยบายและแผน	เพิ่มตัวชี้วัด		
			2.1.1	การบริหารงานหน่วยงาน [เอกสาร]	นำหนัก(ร้อยละ) 10			

หน้า [1]

ภาพที่ 5.11 แสดงหน้าข้อมูลตัวชี้วัด

แสดงการค้นหาข้อมูลตัวชี้วัด ตามปี ของหน่วยงาน ในกรณีที่ยังไม่ได้มีการดำเนินงาน จะมีข้อความขึ้นว่า ไม่มีข้อมูลตัวชี้วัด จึงต้องทำการเพิ่มตัวชี้วัด



ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)

หน้าหลัก | ข้อมูลหน่วยงาน | **ข้อมูลตัวชี้วัด** | ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน | ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน | ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน | รายงาน | ออกจากระบบ

ข้อมูลตัวชี้วัด

ค้นหาจากปี: 2555 | หน่วยงาน: กองนโยบายและแผน | ค้นหา

เพิ่มนิติ

ลำดับ	ปี	มิติ	เลขที่	รายละเอียด	หน่วยงาน	เพิ่มตัวชี้วัด	แก้ไข	ลบ
ไม่มีข้อมูลตัวชี้วัด								
หน้า								

ภาพที่ 5.12 แสดงการค้นหาข้อมูลตัวชี้วัด

หน้าแสดงการเพิ่มข้อมูลมิติ ของตัวชี้วัด ทำได้โดยการคลิกที่ เพิ่มมิติ ที่หน้า ข้อมูล ตัวชี้วัดก็จะแสดงหน้าเพิ่มข้อมูลมิติ ก็จะมีช่องให้กรอกข้อมูลดังภาพที่ 5.13

The screenshot shows the 'ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)' interface. At the top, there is a navigation menu with the following items: หน้าหลัก, ข้อมูลหน่วยงาน, ข้อมูลตัวชี้วัด (highlighted), ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน, ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน, ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน, รายงาน, and ออกจากระบบ. Below the menu is a 'เพิ่มข้อมูลมิติ' (Add Dimension) form. The form contains the following fields: 'ปี' (Year) with a dropdown menu showing '2556'; 'มิติที่' (Dimension) with a dropdown menu showing 'เลือกมิติ'; 'หน่วยงาน' (Department) with a dropdown menu showing 'เลือกหน่วยงาน'; and 'ชื่อมิติ' (Dimension Name) with a text input field. At the bottom of the form are two buttons: 'บันทึก' (Save) and 'ยกเลิก' (Cancel). The background of the interface features a photograph of a person's hands writing on a document and using a calculator.

ภาพที่ 5.13 หน้าแสดงการเพิ่มข้อมูลมิติ

แสดงการกรอกข้อมูลมิติของตัวชี้วัด ซึ่งจะต้องกรอก ปี มิติ หน่วยงาน ชื่อมิติ เมื่อกรอกข้อมูลครบแล้วก็จะทำการบันทึกข้อมูลมิติ ดังภาพที่ 5.14



The screenshot displays the 'Sar Card' system interface. At the top, there is a navigation menu with the following items: หน้าหลัก, ข้อมูลหน่วยงาน, ข้อมูลตัวชี้วัด (highlighted), ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน, ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน, ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน, รายงาน, and ออกจากระบบ. Below the menu is a form titled 'เพิ่มข้อมูลมิติ' (Add Dimension). The form contains the following fields: ปี (Year) with a dropdown menu showing '2555'; มิติ (Dimension) with a dropdown menu showing '3'; หน่วยงาน (Agency) with a dropdown menu showing 'กองนโยบายและแผน'; and ชื่อมิติ (Dimension Name) with a text input field containing 'การจัดการแผนโครงการ'. At the bottom of the form are two buttons: 'บันทึก' (Save) and 'ยกเลิก' (Cancel).

ภาพที่ 5.14 แสดงการกรอกข้อมูลมิติ

การแสดงผลข้อมูลมิติที่ได้ทำการเพิ่มข้อมูลเรียบร้อยแล้ว จากนั้นจะทำการเพิ่มข้อมูลในมิติ คือตัวชี้วัดดังภาพที่ 5.15

ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)

หน้าหลัก ข้อมูลหน่วยงาน ข้อมูลตัวชี้วัด ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน รายงาน ออกจากระบบ

ข้อมูลตัวชี้วัด

ค้นหาจากปี: หน่วยงาน: ค้นหา

เพิ่มมิติ

ลำดับ	ปี	มิติ	เลขที่	รายละเอียด	หน่วยงาน	เพิ่มตัวชี้วัด	แก้ไข	ลบ
1	2555	1	-	ผลสำเร็จด้านการดำเนินงานการเงิน	eeee	เพิ่มตัวชี้วัด		

หน้า [1]

ภาพที่ 5.15 การแสดงผลข้อมูลมิติที่ได้ทำการเพิ่มข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

แสดงการเพิ่มข้อมูลตัวชี้วัด เมื่อได้ทำการเพิ่มมิติของตัวชี้วัดแล้วก็จะมาเพิ่มข้อมูลตัวชี้วัด โดยการคลิกที่ตารางในหน้าข้อมูลตัวชี้วัด จากนั้นคลิกเพิ่มตัวชี้วัดก็จะมาสู่หน้าเพิ่มข้อมูลตัวชี้วัดดังภาพที่ 5.16

เพิ่มข้อมูลตัวชี้วัด

ปี : 2555

มิติที่ : 3 การจัดการแผนโครงการ

หน่วยงาน : กองนโยบายและแผน

ลำดับที่ :

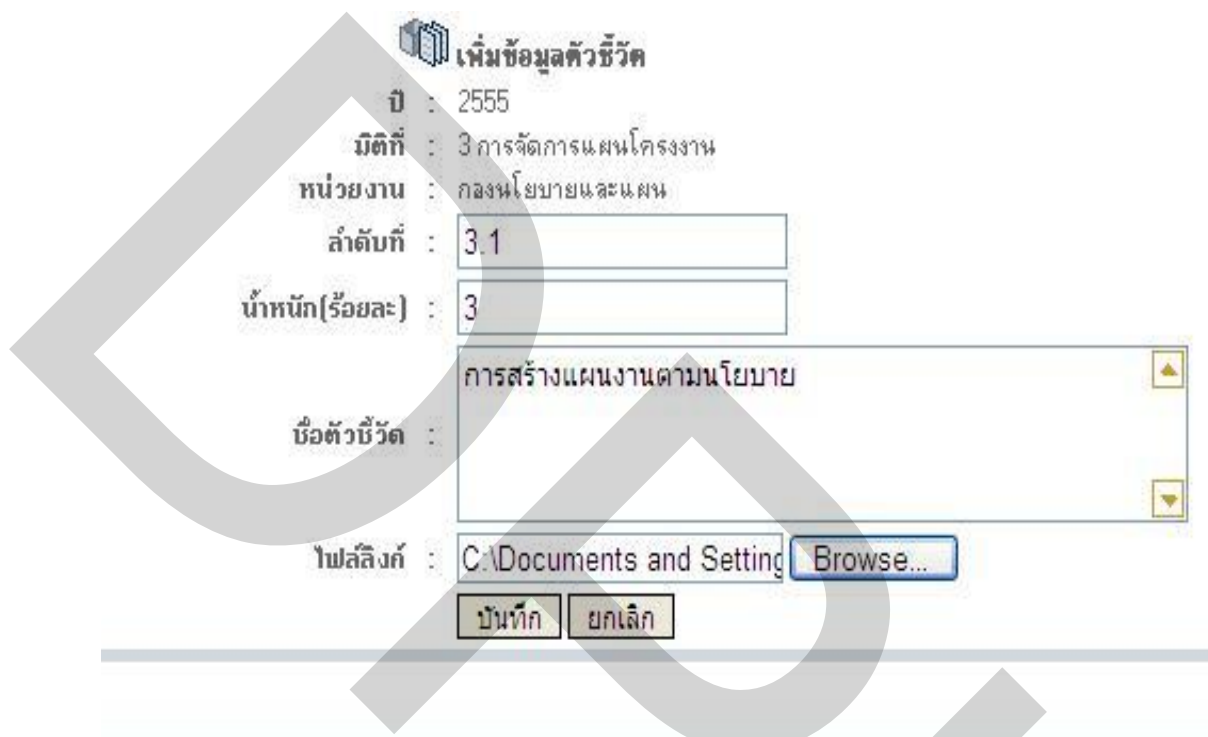
น้ำหนัก(ร้อยละ) :

ชื่อตัวชี้วัด :

ไฟล์ลิงก์ :

ภาพที่ 5.16 แสดงการเพิ่มข้อมูลตัวชี้วัด

แสดงการกรอกข้อมูล การเพิ่มข้อมูลตัวชี้วัดจะมีการกรอก ลำดับที่ น้าหนัก ชื่อตัวชี้วัด
แนบไฟล์ จากนั้นจึงกดบันทึกข้อมูล



เพิ่มข้อมูลตัวชี้วัด

ปี : 2555

มิติที่ : 3 การจัดการแผนโครงการ

หน่วยงาน : กลงนโยบายและแผน

ลำดับที่ : 3.1

น้ำหนัก(ร้อยละ) : 3

ชื่อตัวชี้วัด : การสร้างแผนงานตามนโยบาย

ไฟล์ลิงก์ : C:\Documents and Setting

ภาพที่ 5.17 แสดงการกรอกข้อมูลการเพิ่มข้อมูลตัวชี้วัด

แสดงข้อมูลตัวชี้วัดที่ได้ทำการเพิ่มแล้วในตัวชี้วัดย่อยจะมีเอกสารแนบของตัวชี้วัดนั้นๆ สามารถคลิกดูข้อมูลได้

ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)

หน้าหลัก ข้อมูลหน่วยงาน **ข้อมูลตัวชี้วัด** ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน รายงาน ออกจากระบบ

ข้อมูลตัวชี้วัด

ค้นหาจากปี: ---เลือกปี--- หน่วยงาน: ---เลือกหน่วยงาน--- ค้นหา

เพิ่มสถิติ

ลำดับ	ปี	มิลิ	เลขที่	รายละเอียด	หน่วยงาน	เพิ่มตัวชี้วัด	แก้ไข	ลบ
1	2555	1	-	ผลสำเร็จด้านการดำเนินงานการเงิน	eeee	เพิ่มตัวชี้วัด		
			1.1	การบริหารจัดการ การเงิน [เอกสาร]	นำหนัก(ร้อยละ) 10			
			1.2	การดำเนินการด้านเงินเดือน [เอกสาร]	นำหนัก(ร้อยละ) 15			
			1.3	การเงินฉุกเฉิน [เอกสาร]	นำหนัก(ร้อยละ) 5			

หน้า [1]

ภาพที่ 5.18 แสดงข้อมูลตัวชี้วัดที่ได้ทำการเพิ่มแล้ว

แสดงการลบ มิติ และข้อมูลตัวชี้วัดในการลบข้อมูลนั้นการลบมิติจะสามารถลบได้และข้อมูลตัวชี้วัดจะถูกลบไปด้วยทั้งหมดของมิตินั้นๆ แต่ถ้าลบข้อมูลตัวชี้วัดอย่างเดียวตัวมิติจะไม่ถูกลบ และในการลบข้อมูลนั้นจะมา Message ขึ้นมา ว่าต้องการยืนยันการลบหรือไม่ ถ้าต้องการลบกด OK ถ้าไม่ต้องการลบ กด Cancel

ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)

หน้าหลัก ข้อมูลหน่วยงาน ข้อมูลตัวชี้วัด ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน รายงาน ออกจากระบบ

ข้อมูลตัวชี้วัด

ค้นหา

Message from webpage

โปรดยืนยันถ้าคุณต้องการที่จะลบ...
...ถ้าคุณแน่ใจว่าจะลบ ยืนยันกด OK / ถ้าหากทำไม่แน่ใจกด Cancel...

OK Cancel

ลำดับ	ปี	มิติ	เลขที่	ผลสำเร็จ	หน่วยงาน	เพิ่มตัวชี้วัด	แก้ไข	ลบ
1	2555	1	-	ผลสำเร็จ	eeee	เพิ่มตัวชี้วัด		
			1.1	การบริหาร	นำหนัก(ร้อยละ) 10			
			1.2	การดำเนินการตามแผนงาน (เอกสาร)	นำหนัก(ร้อยละ) 15			
			1.3	การเงินฉุกเฉิน (เอกสาร)	นำหนัก(ร้อยละ) 5			
2	2555	2	-	การดำเนินงานด้านกองทัพ	eeee	เพิ่มตัวชี้วัด		
			2.1.1	การบริหารงานหน่วยงาน (เอกสาร)	นำหนัก(ร้อยละ) 10			

หน้า [1]

ภาพที่ 5.19 แสดงการลบ มิติ และข้อมูลตัวชี้วัด

แสดงการประเมินตัวชี้วัดในแต่ละรอบเดือน ในส่วนของ Admin จะสามารถเลือกได้ทั้งปีที่จะประเมิน และ หน่วยงาน



ภาพที่ 5.20 แสดงการประเมินตัวชี้วัดในแต่ละรอบเดือน

แสดงการเลือกปีที่จะประเมิน และหน่วยงานที่รับการประเมินจากนั้น คลิกที่แสดงแบบฟอร์มก็จะแสดงแบบฟอร์มออกมา



ภาพที่ 5.21 แสดงการเลือกปีที่จะประเมิน และหน่วยงานที่รับการประเมิน

แสดงหน้าแบบฟอร์มการประเมิน เมื่อทำการ คลิก แสดงแบบฟอร์ม จะแสดงข้อมูลที่ได้ทำการเพิ่มไว้ทั้งในส่วนของมิติ และตัวชี้วัด

ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)

หน้าหลัก ข้อมูลหน่วยงาน ข้อมูลตัวชี้วัด **ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน** ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน รายงาน ออกจากระบบ

แบบฟอร์มการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการทหารสูงสุด (Sar Card) รอบ 6 เดือน

เลือกปีที่ประเมิน: 2555 เลือกหน่วยงาน: eeee

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2555	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 1	ผลสำเร็จด้านการดำเนินงานการเงิน		25.00		
1.1	การบริหารจัดการ การเงิน [เอกสาร]		10	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1.2	การดำเนินการด้านเงินเดือน [เอกสาร]		15	<input type="text"/>	<input type="text"/>
มิติที่ 2	การดำเนินงานด้านกองทัพ		10.00		
2.1.1	การบริหารงานหน่วยงาน [เอกสาร]		10	<input type="text"/>	<input type="text"/>
รวม			35.00		
คะแนนเต็ม 5					

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

= NA	= 1.00-1.49	= 1.50-2.49	= 2.50-3.49	= 3.50-4.49	= 4.50-5.00
------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

ภาพที่ 5.22 แสดงหน้าแบบฟอร์มการประเมิน

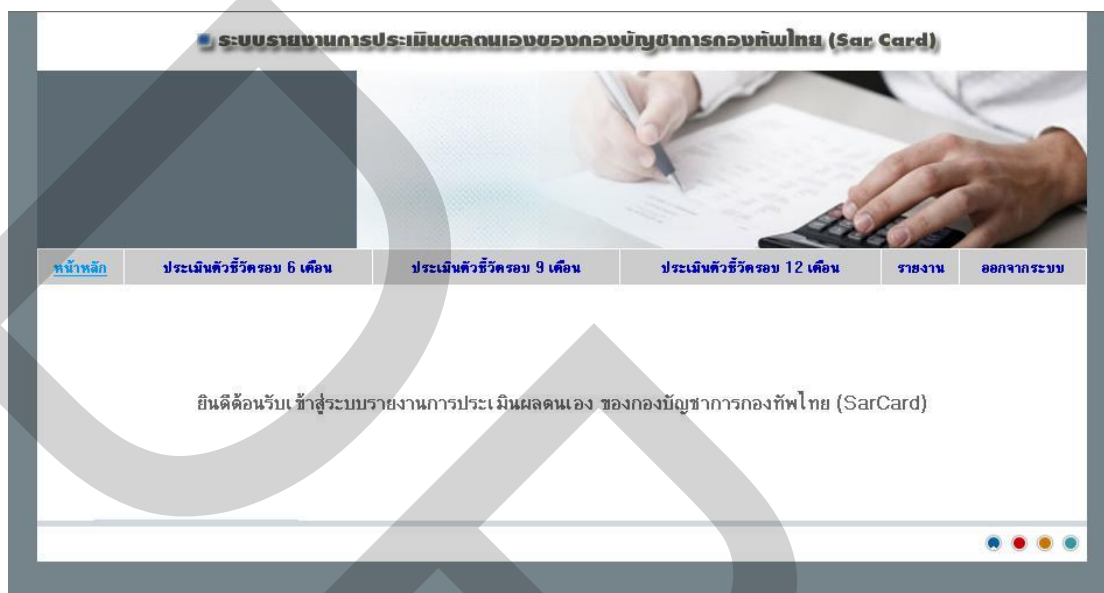
5.3 ส่วนของผู้ใช้งานระบบ

ส่วนของ User ในการประเมินผลงานตัวชี้วัดนั้น User จะต้องทำการ Login เข้าสู่ระบบ เพื่อที่จะทำการเข้าไปประเมินผลงานของหน่วยงานตนเอง



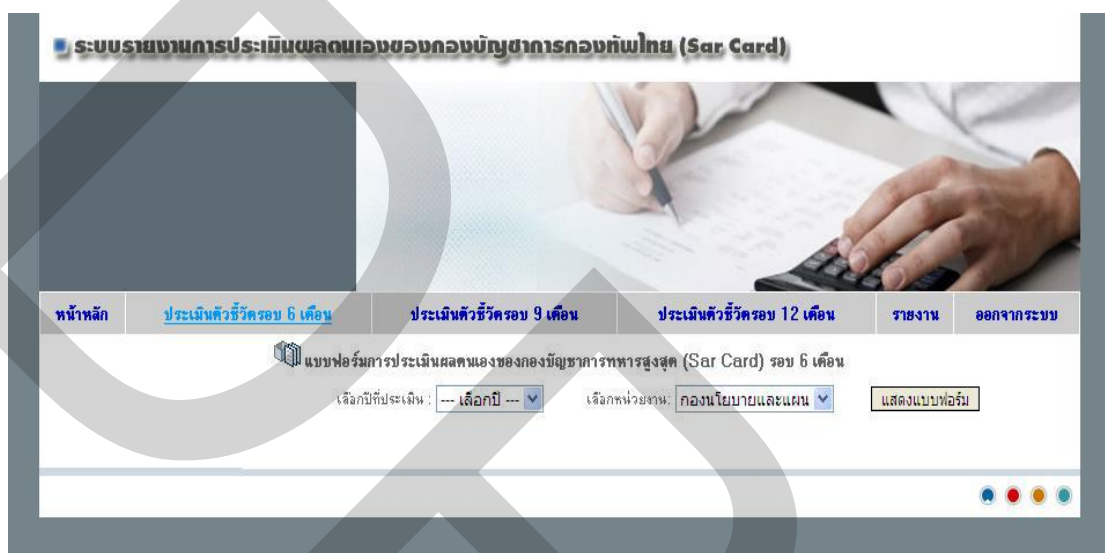
ภาพที่ 5.23 User ทำการ Login เข้าสู่ระบบ

เมื่อ User ทำการ login เข้าสู่ระบบเรียบร้อยแล้วจะเข้าสู่หน้าหลักของ User จะมีเพียงหัวข้อประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน / 9 เดือน / 12 เดือน และรายงานเท่านั้น



ภาพที่ 5.24 แสดงการเข้าสู่หน้าหลักของ User

เมื่อได้ทำการ login เข้าสู่ระบบเรียบร้อยแล้ว User จะเข้าไปประเมินผลงานตัวชี้วัดในรอบเดือนต่างๆ โดย User นั้นจะทำการเลือกปีที่จะประเมินได้อย่างเดียวเท่านั้นไม่สามารถเลือก User อื่นได้ เมื่อทำการเลือกปีแล้ว ก็คลิก แสดงแบบฟอร์ม



ภาพที่ 5.25 User ทำการเลือกปีที่จะประเมิน

แสดงหน้าของแบบฟอร์มการประเมินผลงาน ตามปี มิติ และตัวชี้วัดที่ Admin ได้ทำการเพิ่มข้อมูลไว้ ตรงตามหน่วยงานนั้นๆ

มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร		20.00				
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร ในหมวด ที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553) [เอกสาร]	8	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="button" value="Browse..."/>
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่งน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ ใน การดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2553) [เอกสาร]	2	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="button" value="Browse..."/>
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วน ราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ ในปีงบประมาณพ.ศ.2552 [เอกสาร]	2	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="button" value="Browse..."/>
15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่งน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การ ดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7) [เอกสาร]	4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="button" value="Browse..."/>
15.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยต่งน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ.2554 [เอกสาร]	4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="button" value="Browse..."/>
รวม		88.00			30.00		
คะแนนเต็ม 5					0.3409		
		<input type="button" value="บันทึกคะแนน"/>	<input type="button" value="ยกเลิก"/>				

ภาพที่ 5.26 แสดงหน้าของแบบฟอร์มการประเมินผลงาน

แสดงการกรอกข้อมูลการประเมินผลงานของ User เมื่อ User ทำการกรอกข้อมูลและการแนบไฟล์การประเมินผลงานของหน่วยงานในการประเมินผลตัวชี้วัด

The screenshot shows a web browser window with a 'Choose File to Upload' dialog box open. The dialog box displays the 'Desktop' folder contents, including folders like 'My Documents', 'My Computer', and 'My Network Places', and files like 'logo', 'mon', 'motorway', 'mtts', 'New Folder', 'ProShow Producer', '55', '109_PANA_กล้องพีดี', 'assessment system', 'Backupdataระบบแปล', 'bird', 'BOI', 'crow', 'cyberwar', 'Form54_provinces', and 'IDM 6.09 beta'. The 'Files of type' is set to 'All Files (*.*)'. The 'Open' button is highlighted.





Below the dialog box, a table displays assessment data. The table has columns for ID, Description, and numerical values. The data is as follows:

15.1.1	ระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ ในหมวด ที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553) [เอกสาร]	8	20	1		Browse...
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2553) [เอกสาร]	2				Browse...
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วน ราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ ในปีงบประมาณพ.ศ.2552 [เอกสาร]	2				Browse...
15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การ ดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7) [เอกสาร]	4				Browse...
15.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยต่างน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ.2554 [เอกสาร]	4				Browse...
รวม			88.00		30.00	
คะแนนเต็ม 5					0.3409	

At the bottom of the table, there are buttons for 'บันทึกคะแนน' (Save Score) and 'ยกเลิก' (Cancel).

ภาพที่ 5.27 แสดงการกรอกข้อมูลและแนบไฟล์การประเมินผลงาน

แสดงข้อมูลการประเมินผลงานของ User เมื่อ User ทำการกรอกข้อมูลและแนบไฟล์ การประเมินผลงานของหน่วยงานในการประเมินผลตัวชี้วัด ไฟล์ที่แนบจะขึ้นตามภาพที่ 5.28

มิตีที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร		20.00				
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร ในหมวด ที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553) [เอกสาร]	8	<input type="text" value="20"/>	<input type="text" value="1"/>		C:\Documents and Setting	<input type="button" value="Browse..."/>
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2553) [เอกสาร]	2	<input type="text" value="30"/>	<input type="text" value="2"/>		C:\Documents and Setting	<input type="button" value="Browse..."/>
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วน ราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ ในปีงบประมาณพ.ศ.2552 [เอกสาร]	2	<input type="text" value="30"/>	<input type="text" value="3"/>		C:\Documents and Setting	<input type="button" value="Browse..."/>
15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การ ดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7) [เอกสาร]	4	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="4"/>		C:\Documents and Setting	<input type="button" value="Browse..."/>
15.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนา องค์กรปีงบประมาณ พ.ศ.2554 [เอกสาร]	4	<input type="text" value="20"/>	<input type="text" value="2"/>		C:\Documents and Setting	<input type="button" value="Browse..."/>
รวม			88.00			30.00	
คะแนนเต็ม 5						0.3409	

บันทึกคะแนน ยกเลิก

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

100.0-1.00 1.00-1.40 1.50-1.40 2.50-2.40 2.50-1.40 1.50-5.00

ภาพที่ 5.28 แสดงข้อมูลการประเมินผลงานและไฟล์ที่แนบ

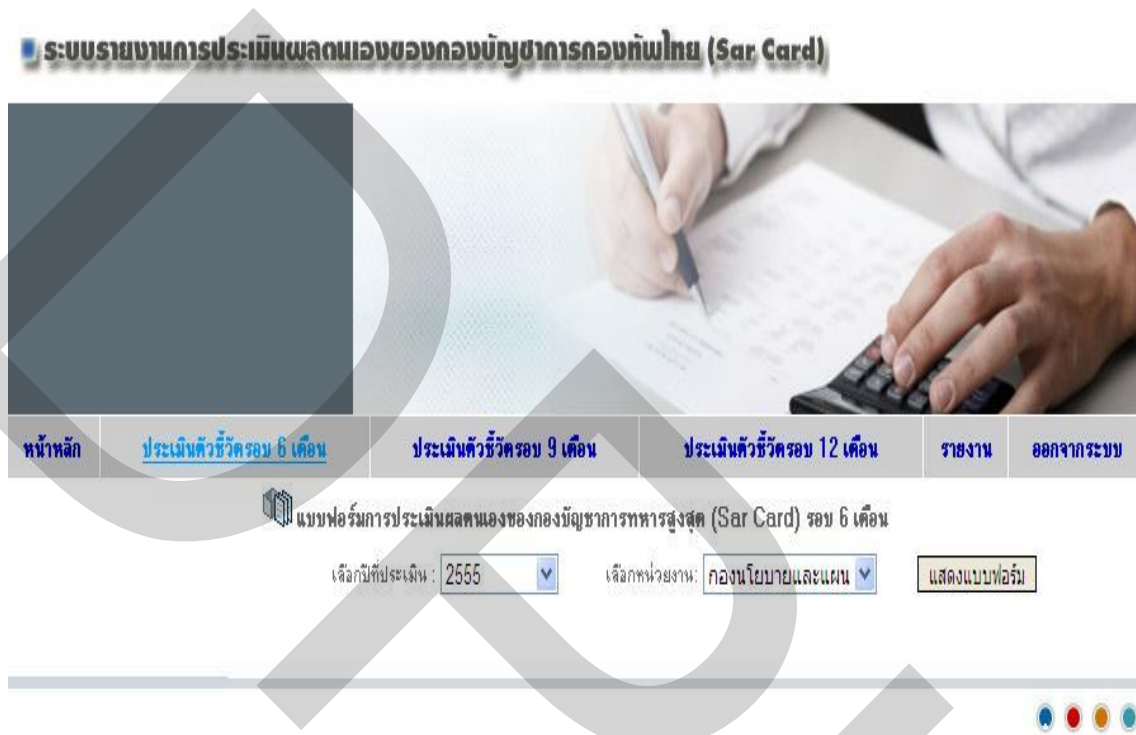
เมื่อทำการประเมินผลงานและแนบไฟล์การประเมินตัวชี้วัดแล้วก็ทำการคลิกที่ปุ่มบันทึกคะแนนไฟล์ที่ได้แนบก็จะมาอยู่ต่อท้ายตัวชี้วัดเป็นเอกสารการประเมิน

มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร	20.00		42.00	
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร ในหมวด ที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553) [เอกสาร] [เอกสารการประเมิน]	8	<input type="text" value="20"/>	<input type="text" value="1.0000"/>	<input type="text" value=""/>
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553) [เอกสาร] [เอกสารการประเมิน]	2	<input type="text" value="30"/>	<input type="text" value="2.0000"/>	<input type="text" value=""/>
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไปผ่านเกณฑ์ ในปีงบประมาณพ.ศ.2552 [เอกสาร] [เอกสารการประเมิน]	2	<input type="text" value="30"/>	<input type="text" value="3.0000"/>	<input type="text" value=""/>
15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การ ดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7) [เอกสาร] [เอกสารการประเมิน]	4	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="4.0000"/>	<input type="text" value=""/>
15.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยต่างน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ.2554 [เอกสาร] [เอกสารการประเมิน]	4	<input type="text" value="20"/>	<input type="text" value="2.0000"/>	<input type="text" value=""/>
รวม		88.00		72.00	
คะแนนเต็ม 5				0.8182	

บันทึกคะแนน ยกเลิก

ภาพที่ 5.29 แสดงข้อมูลการบันทึกการประเมินผลงานและไฟล์ที่แนบ

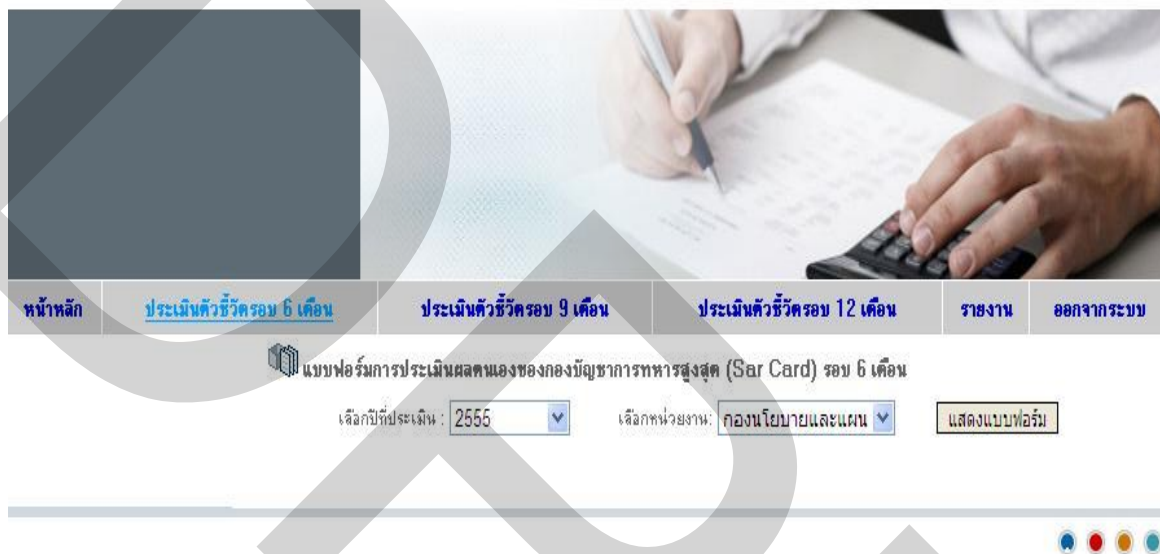
แสดงการออกรายงานตัวชี้วัด เมื่อ User ได้ทำการประเมินผลงานครบ ตามช่วงเวลา แล้ว ข้อมูลนั้นจะมาอยู่ในส่วนของรายงานผลการประเมินผลงานตัวชี้วัด



ภาพที่ 5.30 แสดงการออกรายงานตัวชี้วัด

แสดงการค้นหารายงานของหน่วยงาน เมื่อคลิกที่หัวข้อรายงานจะแสดงหน้าต่างของรายงานขึ้นมาให้หน่วยงานทำการค้นหาปีที่ต้องการออกรายงานเมื่อได้ปีที่ต้องการ จะทำการแสดงแบบฟอร์มรายงาน

ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)



หน้าหลัก [ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน](#) [ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน](#) [ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน](#) รายงาน ออกจากระบบ

แบบฟอร์มการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการทหารสูงสุด (Sar Card) รอบ 6 เดือน

เลือกปีประเมิน : 2555 เลือกหน่วยงาน : กองนโยบายและแผน

ภาพที่ 5.31 แสดงการค้นหารายงานของหน่วยงาน

แสดงหน้าแบบฟอร์มรายงานในรอบ 6 เดือน 9 เดือน 12 เดือนตามที่ได้ทำการประเมินไว้

ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)



หน้าหลัก ข้อมูลหน่วยงาน ข้อมูลตัวชี้วัด ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน ประเมินตัวชี้วัดรอบ 9 เดือน ประเมินตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน รายงาน ออกจากระบบ

รายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการทหารสูงสุด (Sar Card)

เลือกปีประเมิน: 2555 เลือกหน่วยงาน: กองนโยบายและแผน แสดงแบบฟอร์ม

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน	
		ปี 2555	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 1	ดำเนินประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง		18.00		31.00		28.00		
1.1.2	ร้อยละของจำนวนแผนงาน/โครงการ/หมู่บ้าน เป้าหมายในพื้นที่ของหน่วยทหารของ กระทรวงกลาโหมที่ได้ลงไปจัดกิจกรรมการเกิดชุมชนยั่งยืน		2	10	2.0000	40	2.0000		
1.1.3	ระดับคะแนนเฉลี่ยความพร้อมรบของกองทัพไทย		3	10	3.0000	20	8.0000		
1.1.4	ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านชายแดนที่มีการเตรียม ความพร้อมในการป้องกันตนเองตามเกณฑ์ที่กำหนด		3	20	4.0000				
1.1.6.1	ร้อยละของความสำเร็จในการจัดกำลังพลไปสนับสนุนเข้าร่วมจับกุมและปราบปรามยาเสพติดที่กองทัพ ดำเนินการตามคำสั่งของของ ปปส.		1	30	5.0000				
1.1.6.2	ร้อยละของความสำเร็จในการจัดกำลังพลไปสนับสนุนเข้าร่วมจับกุมผู้สืบลอบตัดไม้ทำลายป่าที่กองทัพ ดำเนินการตามคำสั่งของของหน่วยงานหลัก		1	30	1.0000				

ภาพที่ 5.32 แสดงหน้าแบบฟอร์มรายงาน

แสดงการออกรายงานในรูปแบบ Excel เมื่อแสดงแบบฟอร์มรายงานที่สมบูรณ์แล้ว จากนั้นก็จะสามารถที่จะ Export file เป็น Excel ได้

ระบบรายงานการประเมินผลตนเองของกองบัญชาการกองทัพไทย (Sar Card)

หน้าหลัก ประเมินตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน

2 เดือน รายงาน ออกจากระบบ

แสดงแบบฟอร์ม

9 เดือน 12 เดือน

คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง
75.00		115.00
3.0000	40	4.0000
3.0000	30	5.0000
10.00	30.00	40.00
10 30 3.0000 20 4.0000	30	5.0000
รวม	35.00 70.00	115.00 165.00
คะแนนเต็ม 5	2.0000	3.2857 4.7143

Export to excel

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

= NA	= 1.00-1.49	= 1.50-2.49	= 2.50-3.49	= 3.50-4.49	= 4.50-5.00
------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

File Download

Do you want to open or save this file?

Name: SarCard.xls
Type: แอปงาน Microsoft Office Excel 97-2003
From: 127.0.0.1

Open Save Cancel

While files from the Internet can be useful, some files can potentially harm your computer. If you do not trust the source, do not open or save this file. [What's the risk?](#)

ภาพที่ 5.33 แสดงการออกรายงานในรูปแบบ Excel

5.4 ผลการทดสอบระบบ

การพัฒนากระบวนสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน กรณีศึกษา กองบัญชาการกองทัพไทย ได้ดำเนินการพัฒนาระบบงานเสร็จสิ้นและได้ดำเนินการให้ผู้ใช้งานได้ทดลองใช้ระบบมาระยะเวลาหนึ่ง จากนั้นผู้วิจัยได้จัดทำแบบประเมินเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบและประเมินประสิทธิภาพของระบบ โดยการประเมินจะแยกออกเป็น 2 ส่วนตามส่วนการทำงานของระบบ คือ ส่วนของผู้ดูแลระบบ และส่วนของผู้ใช้ระบบ โดยทั้ง 2 ส่วนจะถูกประเมินความพึงพอใจและประสิทธิภาพของระบบใน 4 ด้าน คือ

1. ด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)
2. ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)
3. ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)
4. ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 16 คน แบ่งเป็นผู้บริหารและบุคลากร 14 คน ผู้ดูแลระบบ 2 คน ลักษณะคำตอบที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับดังต่อไปนี้

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 1. ระบบมีประสิทธิภาพมากที่สุด | มีค่าเป็น 5 |
| 2. ระบบมีประสิทธิภาพมาก | มีค่าเป็น 4 |
| 3. ระบบมีประสิทธิภาพปานกลาง | มีค่าเป็น 3 |
| 4. ระบบมีประสิทธิภาพน้อย | มีค่าเป็น 2 |
| 5. ระบบมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด | มีค่าเป็น 1 |

ตารางที่ 5.1 แสดงเกณฑ์การกำหนดระดับความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบ

ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

5.4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบและการประเมินประสิทธิภาพของระบบใน ส่วนของผู้ดูแลระบบ

ในส่วนของผู้ดูแลระบบผู้วิจัยได้จัดทำแบบประเมินสำหรับผู้ดูแลระบบได้ประเมิน จำนวน 2 คนซึ่งคิดเป็น 100 เปอร์เซนต์เต็มดังนั้นค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจึงมีค่าเท่ากับ 0.00 โดยการ ประเมินระบบจะแบ่งออกเป็น 4 ด้านซึ่งมีผลของการประเมินดังนี้

การประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาว่าระบบสามารถทำงานตามความต้องการของ ผู้ดูแลระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ซึ่งได้ผลของการประเมินดังตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 แสดงผลของการประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ความสามารถในการค้นหาข้อมูลแบบรายปี	3.50	มาก
2. ความสามารถในการจัดการข้อมูลหน่วยงาน	4.00	มาก
3. ความสามารถในการจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ	3.00	ปานกลาง
4. ความสามารถในการทำรายการแจ้งเตือน	3.50	มาก
5. ความสามารถในการทำรายการภาพรวม	3.50	มาก

จากตารางที่ 5.2 หลังจากผู้ดูแลระบบได้ทดลองใช้งานระบบและได้ทำการประเมินด้าน ความสามารถในการทำงานตามความต้องการผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test) ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.50 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับ ปานกลาง

การประเมินด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test) เป็นการ ประเมินเพื่อพิจารณาว่าระบบมีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ (Function) ที่มีอยู่ในระบบมากน้อยเพียงใด ซึ่งได้ผลของการประเมินดังตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 แสดงผลของการประเมินด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ความถูกต้องในการจัดการข้อมูลมิติของตัวชี้วัด	4.00	มาก
2. ความถูกต้องของชื่อตัวชี้วัด	4.00	มาก
3. ความถูกต้องในการจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ	3.50	มาก
4. ความถูกต้องของข้อมูลแบบฟอร์มตัวชี้วัด	3.00	ปานกลาง
5. ความถูกต้องของข้อมูลในการแสดงรายงาน	4.00	มาก

จากตารางที่ 5.3 หลังจากผู้ดูแลระบบได้ทดลองใช้งานระบบและได้ทำการประเมินด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test) ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับมาก

การประเมินด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาว่าระบบมีความยาก – ง่ายต่อการใช้งานมากน้อยเพียงใด ซึ่งได้ผลของการประเมินดังตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 แสดงผลของการประเมินด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ความง่ายในการใช้งานระบบ	3.50	ปานกลาง
2. ความเหมาะสมในการเลือกใช้นิตตัวอักษรและความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	4.00	มาก
3. ความเหมาะสมในการใช้สัญลักษณ์หรือรูปภาพในการสื่อความหมาย	3.00	ปานกลาง
4. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่นำเสนอในแต่ละหน้าจอ	3.50	ปานกลาง
5. การนำเสนอเนื้อหาเป็นระบบและเรียงตามลำดับขั้นตอน	3.50	มาก
6. ความรวดเร็วและความคล่องตัวของระบบงาน	3.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 5.4 หลังจากผู้ดูแลระบบได้ทดลองใช้งานระบบและได้ทำการประเมินด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับปานกลาง

การประเมินด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาว่าระบบมีประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบมากน้อยเพียงใด ซึ่งได้ผลของการประเมินดังตารางที่ 5.5

ตารางที่ 5.5 แสดงผลของการประเมินด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบ	4.00	มาก
2. การตรวจสอบสิทธิ์ของผู้ใช้เพื่อเข้าถึงข้อมูลในระดับต่างๆ	4.00	มาก
3. การควบคุมการใช้งานตามสิทธิ์ของผู้ใช้อย่างถูกต้อง	3.50	มาก
4. การเปลี่ยนรหัสผ่านโดยผู้ใช้ระบบ	4.00	มาก
5. ความเหมาะสมของการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่บันทึกเข้าสู่ระบบ	4.00	มาก

จากตารางที่ 5.5 หลังจากผู้ดูแลระบบได้ทดลองใช้งานระบบและได้ทำการประเมินด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test) ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับมาก

ผลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบและประเมินประสิทธิภาพของระบบ ในส่วนของผู้ดูแลระบบ ในด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test) ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test) ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) และด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test) พบว่าผู้ดูแลระบบ มีระดับความพึงพอใจต่อระบบในด้านต่างๆ เฉลี่ย 3.63 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบในส่วนของผู้ดูแลระบบอยู่ในระดับ มาก

5.4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบและประเมินประสิทธิภาพของระบบในส่วนของผู้ใช้ระบบ

ในส่วนของผู้ใช้ระบบ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบประเมินสำหรับผู้ใช้ระบบ โดยการประเมินระบบจะแบ่งออกเป็น 4 ด้านซึ่งมีผลของการประเมินดังนี้

การประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาว่าระบบสามารถทำงานตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ซึ่งได้ผลของการประเมินดังตารางที่ 5.6

ตารางที่ 5.6 แสดงผลของการประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ความสามารถในการค้นหาข้อมูลรายปี	3.93	0.53	มาก
2. ความสามารถในการกรอกข้อมูลน้ำหนัก	3.71	0.68	มาก
3. ความสามารถในการกรอกข้อมูลคะแนน	3.64	0.55	มาก
4. ความสามารถในการกรอกข้อมูลผลงาน	3.86	0.59	มาก
5. ความสามารถในการกรอกรายงานExcel	3.71	0.23	มาก

จากตารางที่ 5.6 หลังจากผู้ใช้ระบบได้ทดลองใช้งานระบบและได้ทำการประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test) ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับมาก

การประเมินด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาว่าระบบมีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ (Function) ที่มีอยู่ในระบบมากน้อยเพียงใด ซึ่งได้ผลของการประเมินดังตารางที่ 5.7

ตารางที่ 5.7 แสดงผลของการประเมินด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ความถูกต้องในการแสดงข้อมูลในแต่ละมิติ	3.93	0.53	มาก
2. ความถูกต้องในการจัดการข้อมูลส่วนตัว	3.93	0.53	มาก
3. ความถูกต้องในการจัดการข้อมูลเอกสารแนบ	4.00	0.46	มาก
4. ความถูกต้องของข้อมูลคะแนนที่กรอก	4.00	0.46	มาก
5. ความถูกต้องของสีตามหัวข้อของคะแนน	3.79	0.49	มาก

จากตารางที่ 5.7 หลังจากผู้ใช้งาน ได้ทดลองใช้งานระบบและได้ทำการประเมินด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test) ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับมาก

การประเมินด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาว่าระบบมีความยาก – ง่ายต่อการใช้งานมากน้อยเพียงใด ซึ่งได้ผลของการประเมินดังตารางที่ 5.8

ตารางที่ 5.8 แสดงผลของการประเมินด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ความง่ายในการใช้งานระบบ	4.00	0.31	มาก
2. ความเหมาะสมในการเลือกใช้ชนิดตัวอักษรและความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	3.93	0.38	มาก
3. ความเหมาะสมในการใช้สัญลักษณ์หรือรูปภาพในการสื่อความหมาย	4.00	0.31	มาก
4. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่นำเสนอในแต่ละหน้าจอ	3.79	0.49	มาก
5. การนำเสนอเนื้อหาเป็นระบบและเรียงตามลำดับขั้นตอน	3.86	0.44	มาก
6. ความรวดเร็วและความคล่องตัวของระบบงาน	3.57	0.26	มาก

จากตารางที่ 5.8 หลังจากผู้ใช้งาน ได้ทดลองใช้งานระบบและได้ทำการประเมินด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับมาก

การประเมินด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาว่าระบบมีประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบมากน้อยเพียงใด ซึ่งได้ผลของการประเมินดังตารางที่ 5.9

ตารางที่ 5.9 แสดงผลของการประเมินด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบ	3.86	0.44	มาก
2. การตรวจสอบสิทธิ์ของผู้ใช้เพื่อเข้าถึงข้อมูลในระดับต่างๆ	3.93	0.53	มาก
3. การควบคุมการใช้งานตามสิทธิ์ของผู้ใช้อย่างถูกต้อง	3.79	0.36	มาก
4. การเปลี่ยนรหัสผ่านโดยผู้ใช้ระบบ	3.64	0.55	มาก
5. ความเหมาะสมของการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่บันทึกเข้าสู่ระบบ	4.1	0.23	มาก

จากตารางที่ 5.9 หลังจากผู้ใช้ระบบ ได้ทดลองใช้งานระบบและได้ทำการประเมินด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test) ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบและประเมินประสิทธิภาพของระบบในส่วนของผู้ใช้ระบบ ในด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test) ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test) ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) และด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test) พบว่าผู้ใช้ระบบ มีระดับความพึงพอใจต่อระบบในด้านต่างๆ เฉลี่ย 3.86 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบในส่วนของผู้ใช้ระบบ อยู่ในระดับมาก

สรุปผลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ดูแลระบบและผู้ใช้ระบบจากการประเมินประสิทธิภาพของระบบในส่วนผู้ดูแลระบบและผู้ใช้ระบบ ในด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test) ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test) ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) และด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test) พบว่าผู้ดูแลระบบและผู้ใช้ระบบมีระดับความพึงพอใจต่อระบบในด้านต่างๆ เฉลี่ย 3.75 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบของผู้ดูแลระบบและผู้ใช้ระบบ อยู่ในระดับมาก

บทที่ 6

สรุปผลการวิจัย

จากการออกแบบ พัฒนาและการทดสอบระบบก่อนนำไปใช้จริง ทำให้ผู้วิจัยสามารถสรุปผลที่ได้ และข้อจำกัดของระบบรวมทั้งข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อไปได้ดังนี้

6.1 สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาเว็บสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงานของกองบัญชาการกองทัพไทย ให้มีความทันสมัย และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้งานระบบซึ่งเป็นต้นแบบของการพัฒนาระบบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและตอบสนองต่อความต้องการของผู้บังคับบัญชา โดยการประยุกต์ใช้โปรแกรมภาษา HTML ร่วมกับภาษา PHP ในส่วนของแอปพลิเคชันเซิร์ฟเวอร์ใช้โปรแกรม Apache เป็นเว็บเซิร์ฟเวอร์ ได้นำโปรแกรม MySQL มาจัดการระบบฐานข้อมูล

สำหรับการทดสอบระบบ เป็นการทดสอบการใช้งานระบบเพื่อทดสอบว่าสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องหรือไม่ ก่อนที่จะดำเนินการติดตั้งระบบเพื่อใช้งานจริง การทดสอบเป็นการจำลองสถานการณ์ การบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ การจำลองสถานการณ์ การทำงานของระบบการพัฒนาเว็บราชการไทย กองบัญชาการกองทัพไทย แล้วสรุปผลที่ได้จากการปฏิบัติงานจริง ได้ดังนี้

1. สร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้บังคับบัญชาและผู้ใช้งาน พบว่ามีระดับความพึงพอใจต่อระบบในด้านต่างๆ เฉลี่ย 3.86 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบในส่วนของผู้ใช้ระบบ อยู่ในระดับมาก
2. เกิดความคล่องตัวในการจัดทำโครงการของแต่ละหน่วย หลังจากผู้ดูแลระบบและผู้ใช้ระบบ ได้ทดลองใช้งานระบบและได้ทำการประเมินด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test) ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับมาก
3. ช่วยสร้างความปลอดภัยในการจัดเก็บข้อมูล หลังจากผู้ดูแลระบบและผู้ใช้ระบบได้ทดลองใช้งานระบบและได้ทำการประเมินด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test) ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับ มาก

4. ช่วยลดระยะเวลาและลดขั้นตอนในการดำเนินการ หลังจากผู้ดูแลระบบและผู้ใช้ระบบได้ทดลองใช้งานระบบและได้ประเมินจากหัวข้อความง่ายในการใช้งานระบบ ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับ มาก

5. สามารถแก้ไขข้อมูลได้อย่างถูกต้อง หลังจากผู้ดูแลระบบและผู้ใช้ระบบได้ทดลองใช้งานระบบและได้ทำการประเมินด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test) ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับมาก

6. มีการแสดงผลที่ชัดเจนและถูกต้องของข้อมูล หลังจากผู้ดูแลระบบและผู้ใช้ระบบได้ทดลองใช้งานระบบและได้ทำการประเมินจากหัวข้อความสามารถในการการออกรายงาน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ซึ่งแสดงถึงการยอมรับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบอยู่ในระดับมาก

6.2 ปัญหาและแนวทางแก้ไข

6.2.1 ปัญหาและแนวทางแก้ไข สรุปได้ดังนี้

ยังมีบางข้อมูลที่ต้องกรอกลงในช่องกรอกข้อมูลอาจเป็นทั้งตัวเลขและตัวหนังสือทำให้เกิดการกรอกข้อมูลผิดพลาดได้

6.2.2 แนวทางในการแก้ไขมีดังต่อไปนี้

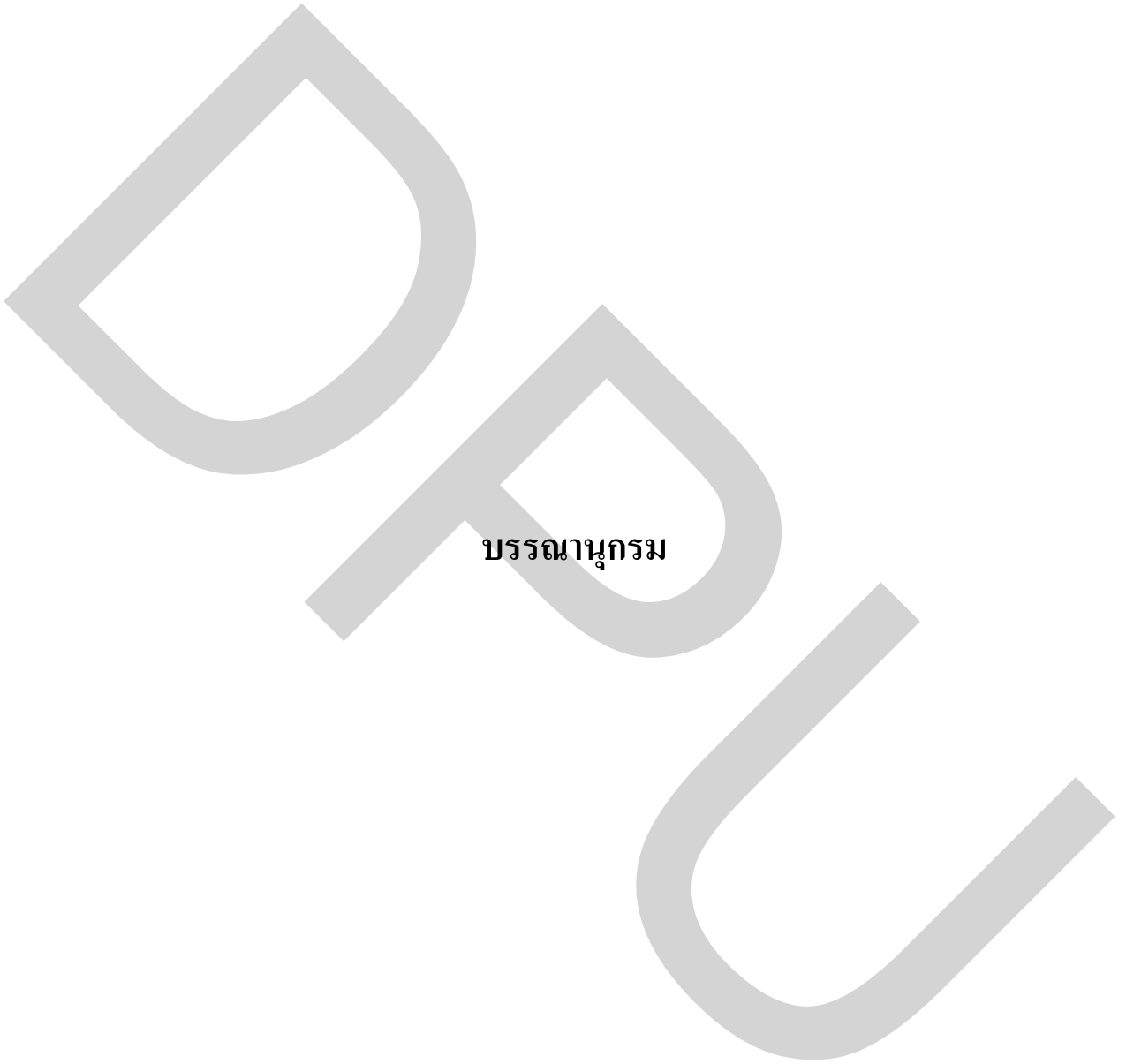
จัดทำคู่มือการใช้งานระบบให้ครอบคลุมกับตัวระบบงานมากที่สุดเพื่อผู้ใช้จะได้มีความเข้าใจในระบบมากขึ้น

6.3 ข้อจำกัดของระบบ

ระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงานของกองบัญชาการกองทัพไทย ยังมีข้อจำกัดอยู่หลายอย่างที่ระบบควรจะทำให้ แต่ตอนนี้ยังทำไม่ได้ คือ เวลาในการทำงานน้อยเกินไป และนโยบายของหน่วยงานที่ยังไม่ได้ประกาศอย่างเป็นทางการ เพราะฉะนั้นจึงทำให้ขาดไปบางส่วน แต่ตัวโปรแกรมก็สามารถทำงานได้ปกติตามนโยบายปัจจุบัน

6.4 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อไป

1. การเพิ่มข้อมูลการประเมินผลตัวชี้วัด จะให้ทำได้เฉพาะเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ
2. เพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวกับการจัดทำโครงการ
3. ควรที่จะมีการโต้ตอบผ่านทาง Mail ได้ด้วย



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

บทความ

อมรรัตน์ ชุมภู. (2551). “การพัฒนาโปรแกรมและออกแบบฐานข้อมูลเพื่อสรุปตัวชี้วัดประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานในสายการผลิตเครื่องมือวัดและทดสอบอัญมณี”. วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ คณะวิศวกรรมศาสตร์.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. หน้า 57-67.

วิทยานิพนธ์

กล้าณรงค์ ศรีวาปี และ นิธิดา บุรณจันทร์. (2554). การพัฒนาระบบสารสนเทศบนเว็บเพื่อการประเมินผลงานกิจกรรมลูกเสือของนักเรียนในวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

เอกสารอื่นๆ

บุษบา ตั้งตา. (2553). การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวัดและประเมินผลโรงเรียนบ้านโนนคู ตำบลดวนใหญ่ อำเภอวังหิน จังหวัดศรีสะเกษ. งานค้นคว้าอิสระปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมจิตร มะธิปะโน และ กิตติศักดิ์ สมพล. (2554). การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผล โรงเรียนบ้านโสกสูงเหลี่ยม อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา. งานค้นคว้าอิสระปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

หทยา ชีหรั่ง และ อนันต์ ศรีอำไพ. (2554). การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผล โรงเรียนเจียงทองพิทยาคม อำเภอกักตี่ชุมพล จังหวัดชัยภูมิ. งานค้นคว้าอิสระปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สารสนเทศจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชนิดา เรืองศิริวัฒนกุล. (2552). PHP เบื้องต้น. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2554,จาก

[https://202.29.52.57/~chanida/E-Commerce/slide/
chapter_6_Intro%20PHP.ppt](https://202.29.52.57/~chanida/E-Commerce/slide/chapter_6_Intro%20PHP.ppt).

ศรียาภรณ์ กิตติสารกุล. (2550). Adobe photoshop cs. สืบค้นเมื่อ 22 สิงหาคม 2554,จาก

<https://personal.swu.ac.th/students/sc491010103/mayly.ppt>

ธัญญรัตน์ แสนสุข. (2554). ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D). สืบค้นเมื่อ 24 พฤษภาคม 2555,จาก

<http://tanyarat-ss.blogspot.com/2011/08/sd.html>

บุรินทร์ รุจจนพันธุ์. (2551). มาเยสคิวแอล (MySQL) คืออะไร. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2554,

จาก <http://guru.google.co.th/guru/thread?tid=15c57941b6f8c740>

พิสมร สุทธิกัตต์. (2547). ค่าเฉลี่ยเลขคณิต. สืบค้นเมื่อ 24 พฤษภาคม 2555,จาก

[http://www.thaigoodview.com/library/teachershow/bangkok/pisamorn_
s/sec02p02.html](http://www.thaigoodview.com/library/teachershow/bangkok/pisamorn_s/sec02p02.html)

พัชรพงษ์ เพชรคง. (2554). Edit Plus ที่ Text Editor. สืบค้นเมื่อ 22 สิงหาคม 2554,จาก

<https://sites.google.com/site/jasdy2499/edit-plus-thi-text-editor>



ภาคผนวก



แบบสอบถาม

ระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน

กรณีศึกษา: กองบัญชาการกองทัพไทย

The system document storage and performance evaluation

Case study: Royal Thai Armed Forces Headquarter

คำชี้แจง

1. แบบประเมินสารนิพนธ์ชุดนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศบนเว็บสำหรับการประเมินการทำงาน ที่ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้อำนวยความสะดวกในการจัดการข้อมูลของ กองบัญชาการกองทัพไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบและประเมินประสิทธิภาพของระบบที่ใช้ในการปฏิบัติงานจริง

2. แบบประเมินชุดนี้ได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วนประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 2 แบบประเมินในส่วนของผู้ดูแลระบบ

ส่วนที่ 3 แบบประเมินในส่วนของสมาชิก

แบบประเมินสารนิพนธ์ชุดนี้ได้แบ่งผู้ประเมินออกเป็นสองกลุ่มคือกลุ่มของผู้ดูแลระบบและกลุ่มของสมาชิก โดยผู้ประเมินจะต้องเลือกประเมินตามสถานะในการใช้งานระบบของตนให้ถูกต้อง

3. การแสดงความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพของระบบซึ่งประกอบด้วยส่วนของคำถามที่อยู่ด้านซ้ายมือ และส่วนประมาณค่าที่อยู่ด้านขวามือจำนวน 5 ระดับ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางด้านขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดค่าความหมายดังนี้

5 หมายถึง ระบบมีประสิทธิภาพมากที่สุด

4 หมายถึง ระบบมีประสิทธิภาพมาก

3 หมายถึง ระบบมีประสิทธิภาพปานกลาง

2 หมายถึง ระบบมีประสิทธิภาพน้อย

1 หมายถึง ระบบมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 แบบประเมินในส่วนของผู้ดูแลระบบ

แบบประเมินในส่วนของผู้ดูแลระบบ ผู้ที่มีสถานะในการใช้งานระบบเป็นผู้ดูแลระบบ จะทำการประเมินในส่วนนี้ซึ่งแบบประเมินจะแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)
2. ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)
3. ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)
4. ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)

ตารางที่ ก.1 การประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ความสามารถในการค้นหาข้อมูลแบบรายปี					
2. ความสามารถในการจัดการข้อมูลหน่วยงาน					
3. ความสามารถในการจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ					
4. ความสามารถในการทำรายการแจ้งเดือน					
5. ความสามารถในการทำรายการภาพรวม					

ตารางที่ ก.2 การประเมินด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ความถูกต้องในการจัดการข้อมูลมิติของตัวชี้วัด					
2. ความถูกต้องของชื่อตัวชี้วัด					
3. ความถูกต้องในการจัดการข้อมูลผู้ใช้ระบบ					
4. ความถูกต้องของข้อมูลแบบฟอร์มตัวชี้วัด					
5. ความถูกต้องของข้อมูลในการแสดงรายงาน					

ตารางที่ ก.3 การประเมินด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ความง่ายในการใช้งานระบบ					
2. ความเหมาะสมในการเลือกใช้นิพจน์ตัวอักษร และความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ					
3. ความเหมาะสมในการใช้สัญลักษณ์หรือรูปภาพในการสื่อความหมาย					
4. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่น่าเสนอในแต่ละหน้าจอ					
5. การนำเสนอเนื้อหาเป็นระบบและเรียงตามลำดับขั้นตอน					
6. ความรวดเร็วและความคล่องตัวของระบบงาน					

ตารางที่ ก.4 การประเมินด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบ					
2. การตรวจสอบสิทธิ์ของผู้ใช้เพื่อเข้าถึงข้อมูลในระดับต่างๆ					
3. การควบคุมการใช้งานตามสิทธิ์ของผู้ใช้อย่างถูกต้อง					
4. การเปลี่ยนรหัสผ่านโดยผู้ใช้ระบบ					
5. ความเหมาะสมของการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่บันทึกเข้าสู่ระบบ					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ส่วนที่ 3 แบบประเมินในส่วนของสมาชิก

แบบประเมินในส่วนของสมาชิก ผู้ที่มีสถานะในการใช้งานระบบเป็นสมาชิก จะทำการประเมินในส่วนนี้ซึ่งแบบประเมินจะแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)
2. ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)
3. ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)
4. ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)

ตารางที่ ก.5 การประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามความต้องการผู้ใช้ระบบ (Functional Requirement Test)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ความสามารถในการค้นหาข้อมูลรายปี					
2. ความสามารถในการกรอกข้อมูลหน้าหนัก					
3. ความสามารถในการกรอกข้อมูลคะแนน					
4. ความสามารถในการกรอกข้อมูลผลงาน					
5. ความสามารถในการกรอกรายงานExcel					

ตารางที่ ก.6 การประเมินด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional Test)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ความถูกต้องในการแสดงข้อมูลในแต่ละมิติ					
2. ความถูกต้องในการจัดการข้อมูลของตัวชี้วัด					
3. ความถูกต้องในการจัดการข้อมูลเอกสารแนบ					
4. ความถูกต้องของข้อมูลคะแนนที่กรอก					
5. ความถูกต้องของสีตามหัวข้อของคะแนน					

ตารางที่ ก.7 การประเมินด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability Test)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ความง่ายในการใช้งานระบบ					
2. ความเหมาะสมในการเลือกใช้ชนิดตัวอักษรและความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ					
3. ความเหมาะสมในการใช้สัญลักษณ์หรือรูปภาพในการสื่อความหมาย					
4. ความเหมาะสมของปริมาณข้อมูลที่นำเสนอในแต่ละหน้าจอ					
5. การนำเสนอเนื้อหาเป็นระบบและเรียงตามลำดับขั้นตอน					
6. ความรวดเร็วและความคล่องตัวของระบบงาน					

ตารางที่ ก.8 การประเมินด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security Test)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. การกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบ					
2. การตรวจสอบสิทธิ์ของผู้ใช้เพื่อเข้าถึงข้อมูลในระดับต่างๆ					
3. การควบคุมการใช้งานตามสิทธิ์ของผู้ใช้อย่างถูกต้อง					
4. การเปลี่ยนรหัสผ่านโดยผู้ใช้ระบบ					
5. ความเหมาะสมของการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่บันทึกเข้าสู่ระบบ					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

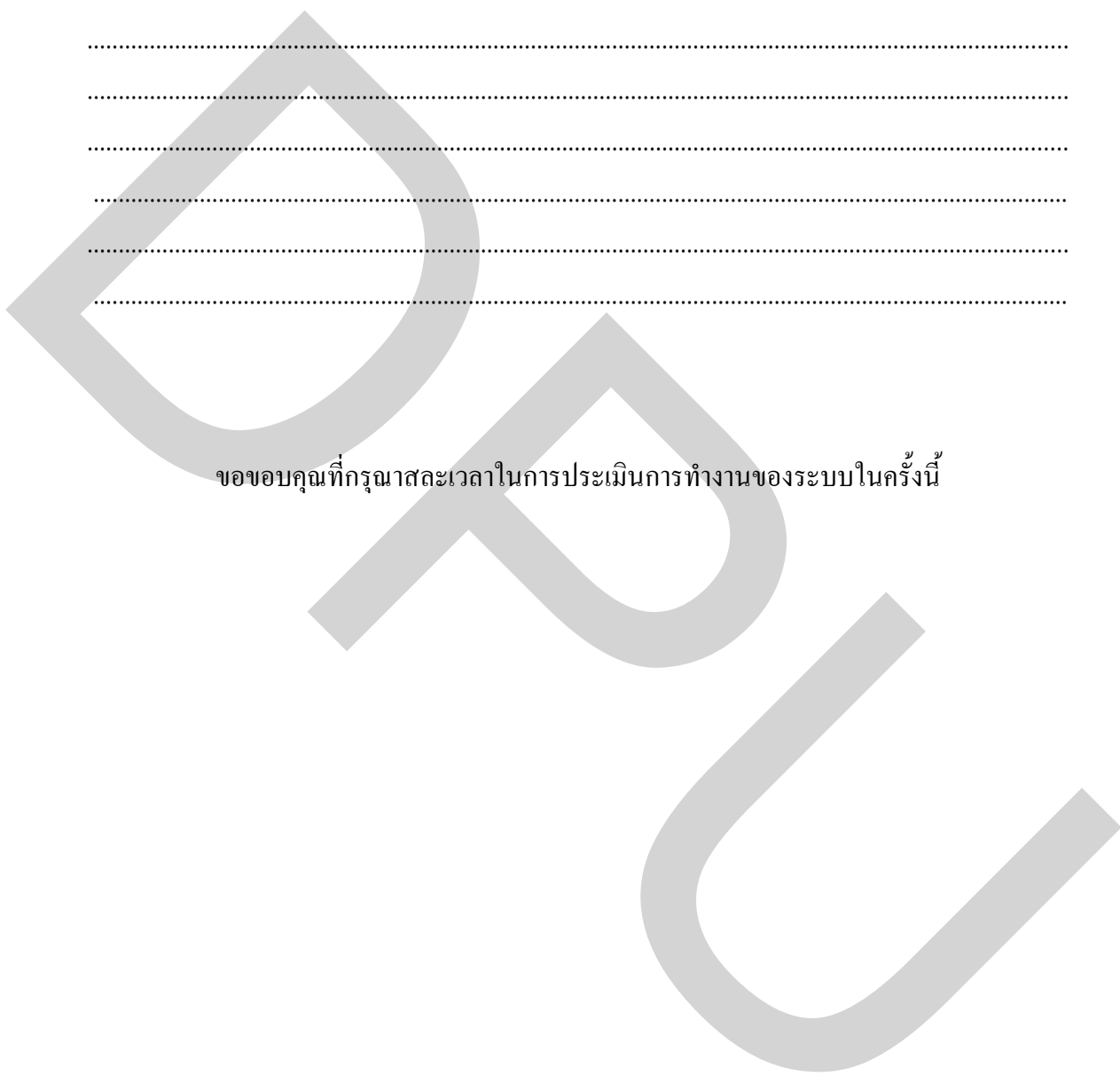
.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาใช้เวลาในการประเมินการทำงานของระบบในครั้งนี้



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล

นายณพพล ทิววงษ์

ประวัติการศึกษา

เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ศูนย์สุพรรณบุรี พ.ศ. 2552

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

พนักงานรวบรวมและเตรียมข้อมูล

กองรักษาความปลอดภัยสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยี

สารสนเทศ กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการ

กองทัพไทย

ตั้งอยู่ที่ อาคาร 7 เลขที่ 127 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ

แขวงทุ่งสองห้อง กทม. 10210

ประสบการณ์ทำงาน

พนักงานรวบรวมและเตรียมข้อมูล

2553 - ปัจจุบัน

กองรักษาความปลอดภัยสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยี

สารสนเทศ กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการ

กองทัพไทย