



# รายงานการวิจัยชั้นเรียน

เรื่อง การวัดความสัมฤทธิ์ผลจากการสอน โดยใช้สื่อการ  
สอน 3 วิธี วิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 คณะการบัญชี  
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

Measuring Effectiveness of Teaching by Using Three  
Teaching Methods in Intermediate Accounting 1,  
Faculty of Accountancy, Dhurakijpundit University.

นางสาวดารณี เอื้อชนะจิต  
คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์



งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์



โครงการวิจัย เรื่อง การวัดความสัมฤทธิ์ผลจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี  
 วิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์  
 ผู้วิจัย นางสาวดารณี เอื้อชนะจิต  
 เดือนและปีที่วิจัยเสร็จ มกราคม 2547

### บทคัดย่อ

การวิจัยชั้นเรียนเรื่อง " การวัดความสัมฤทธิ์ผลจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี  
 วิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ " ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์หลัก  
 เพื่อเปรียบเทียบการสอนที่ใช้สื่อการสอนแตกต่างกัน 3 วิธี ได้แก่ สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำ  
 เสนอทางคอมพิวเตอร์ สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสและสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน  
 โดยศึกษากรณีตัวอย่างจากนักศึกษา คณะการบัญชี หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียน  
 วิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2546 เฉพาะกลุ่มเรียนที่ผู้วิจัยเป็นผู้ทำการ  
 สอนจำนวนผู้เรียน 75 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอ  
 ใจของผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี และแบบทดสอบการบันทึกบัญชีเกี่ยว  
 กับที่ดิน อาคารอุปกรณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน  
 มาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าที (t-test) ค่าเอฟ (F-test) ค่าไคสแควร์ (Chi-Square test)  
 และใช้วิธี LSD(Least-Significant-Different) การหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาผลการวิจัยพบว่าประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอ  
 ใจไม่แตกต่างกันในด้านต่างๆ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน ด้านความสวยงามชัด  
 เจนเข้าใจง่ายและด้านความพึงพอใจต่อสื่อการสอน แต่ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผล  
 ต่อความพึงพอใจแตกต่างกันในด้านต่างๆ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความน่าสนใจของสื่อการสอนและด้าน  
 การกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นอกจากนี้ประเภทของสื่อการ  
 สอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนไม่แตกต่างกัน

เลขทะเบียน	0168329
วันลงทะเบียน	4 ส.ค. 2547
เลขเรียกหนังสือ	371.33
	๑๔๒๓
	[๒๕๔๗]



Research Title : Measuring Effectiveness of Teaching by Using Three Teaching Methods  
in Intermediate Accounting 1, Faculty of Accountancy, Dhurakijpundit.

Researcher : Miss Daranee Uachanachit

Date : January 2004

### ABSTRACT

This research was aimed at comparing three different teaching methods by investigating the achievement of 75 freshmen (Continuing Program) of the Faculty of Accountancy who enrolled in Intermediate Accounting 1, First Semester, Academic Year 2003. The research instruments used for data collection were a questionnaire asking about students' satisfaction of three teaching methods and a test on accounting records about property, plant and equipment. The data were analyzed by percentage, arithmetic mean, t-test, F-test, Chi-Square and Least-Significant-Different or LSD.

The research results were that different teaching methods had no effect on the students' satisfaction in various aspects: understanding of teaching materials and their contents; aesthetic appeal, clarity easy to understand and satisfaction of teaching media. However, different teaching methods had an effect on the students' interest on the teaching media and this could significantly stimulate the students' different learning at 0.5 level of significance. Moreover, different teaching media had no effect on the students' achievement.



## กิติกรรมประกาศ

การวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การวัดความสัมฤทธิ์ผลจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี วิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต” ฉบับนี้ได้รับทุนอุดหนุนจาก มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ท่านอธิการบดีและคณะผู้บริหารที่มีนโยบาย สนับสนุนให้มีบรรยากาศแห่งการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกิดขึ้นในสถาบัน ควบคู่ไปกับภารกิจด้าน การผลิตบัณฑิต การบริการทางการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ขอกราบขอบพระคุณ ท่านศาสตราจารย์ ดร. บุญเสริม วิสกุล อธิการบดีกิตติคุณ ท่านรองศาสตราจารย์ดร.สรชัย พิศาลบุตร รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์วัลย์ ศัตยรักษ์วิทย์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และท่าน ดร.สุนทรี ศาสตรสาระ ที่ ปรีกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ซึ่งท่านได้ให้การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย ทำให้สามารถดำเนินงานวิจัยสำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดียิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบคุณอีกหลายท่านที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้งานวิจัยชั้นเรียนเรื่องนี้ สำเร็จราบรื่น ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามและแบบทดสอบ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ของศูนย์วิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ซึ่งได้แก่ รองผู้อำนวยการศูนย์วิจัยรวมถึงเจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัย ที่ได้เอื้ออำนวยความสะดวกในหลายๆ ด้าน ผู้วิจัยขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

คารณี เอื้อชนะจิต

มกราคม 2547



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
<b>บทที่ 1</b> <b>บทนำ</b>	
1.1    ความสำคัญและที่มา	1
1.2    วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
1.3    สมมติฐานของการวิจัย	2
1.4    นิยามคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	2
1.5    ขอบเขตของการวิจัย	2
1.6    ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
<b>บทที่ 2</b> <b>แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	
2.1    แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยชั้นเรียน	4
2.2    งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
<b>บทที่ 3</b> <b>ระเบียบวิธีการวิจัย</b>	
3.1    ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง *	10
3.2    ตัวแปรการวิจัย	11
3.3    เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย *	12
3.4    เครื่องมือในการวิเคราะห์ *	13
3.5    วิธีการวิจัย	14
3.6    การวิเคราะห์ข้อมูล	14
<b>บทที่ 4</b> <b>ผลการวิจัย</b>	
4.1    ความพึงพอใจของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี	15
4.1.1    คุณลักษณะของผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถาม	16
4.1.2    ความคิดเห็นต่อสื่อการสอน	20
4.2    ความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี	29
4.3    สมมติฐานของการวิจัย	33
4.3.1    ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจ	33
4.3.2    ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผล	35
<b>บทที่ 5</b> <b>สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ</b>	
5.1    สรุปผลการวิจัย *	36
5.2    ข้อเสนอแนะ	41
<b>บรรณานุกรม</b>	42



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะ	16
ตารางที่ 2 จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนแต่ละประเภทแยกตามเพศ	17
ตารางที่ 3 จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนแต่ละประเภทแยกตามอายุ	18
ตารางที่ 4 จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนแต่ละประเภทแยกตามผลการเรียนสะสมเดิม	19
ตารางที่ 5 จำนวนผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนแต่ละประเภท	19
ตารางที่ 6 จำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนแต่ละประเภทมากที่สุด	20
ตารางที่ 7 ระดับความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในด้านความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน	21
ตารางที่ 8 ระดับความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในด้านความน่าสนใจ	22
ตารางที่ 9 ระดับความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ได้มากขึ้น	23
ตารางที่ 10 ระดับความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในด้านความสวยงามชัดเจนและเข้าใจง่าย	24
ตารางที่ 11 ระดับความพึงพอใจต่อสื่อการสอน	26
ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อสื่อการสอนประเภทต่างๆ	27
ตารางที่ 13 จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบในระดับต่างๆ	28
ตารางที่ 14 จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบตามระดับความสัมฤทธิ์ผล	30
ตารางที่ 15 คะแนนทดสอบเฉลี่ยของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี	31
ตารางที่ 16 คะแนนทดสอบเฉลี่ยจากการสอน โดยใช้สื่อการสอน 3 วิธีจำแนกตามผลการเรียน	32
ตารางที่ 17 การทดสอบสมมติฐานประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจ	33
ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจด้านความน่าสนใจของสื่อการสอน	34
ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	34
ตารางที่ 20 ทดสอบสมมติฐานประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผล	35



## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	10
ภาพที่ 2 กราฟเส้นแสดงระดับความคิดเห็นของผู้เรียนต่อสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ	28
ภาพที่ 3 กราฟเส้นแสดงระดับความคิดเห็นของผู้เรียนต่อสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ	39

PDF



## บทที่ 1 บทนำ

### 1.1 ความสำคัญและที่มา

การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่กำลังพัฒนาอย่างประเทศไทย การเรียนการสอนมีผลต่อการพัฒนาประเทศเป็นอันมาก เมื่อมีการจัดการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ปัจจัยสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์คือ การจัดการศึกษาเพราะการศึกษาสามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้ทุกๆด้าน ดังนั้นจึงควรมีการพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ นักศึกษาในปัจจุบันที่เรียนในระดับอุดมศึกษามีคุณภาพด้อยลง โดยจะเห็นได้จากจำนวนนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยและจำนวนนักศึกษาที่ต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำวิชาเดิมมีจำนวนมาก ปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่มีผลกระทบอย่างมากต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนก็คือ วิธีการสอนของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนควรเน้นให้มีวิธีการสอนอย่างหลากหลายในลักษณะบูรณาการ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพและธรรมชาติการเรียนรู้เช่น การใช้สื่อการสอนในรูปแบบต่างๆ กันได้แก่ โปรแกรมนำเสนอทางคอมพิวเตอร์ การใช้สื่อแผ่นโปร่งใสรวมถึงการใช้เอกสารการสอน ซึ่งเป็นที่ทราบว่า การใช้สื่อการสอนจะช่วยการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สื่อการสอนที่ดีและมีคุณภาพอาจทำให้ผู้เรียนให้ความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น เป็นผลให้ผู้เรียนสอบได้คะแนนสูงขึ้น ลดจำนวนนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย คุณภาพของนักศึกษามีคุณภาพดีขึ้น เป็นการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพได้อย่างหนึ่ง การเรียนการสอนโดยใช้วิธีการต่างๆ ล้วนแต่เป็นเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ผู้สอนควรรู้จักแสวงหาและนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสม

### 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวัดความพึงพอใจของผู้เรียนจากการสอน โดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี
  - 1.1 การสอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอทางคอมพิวเตอร์
  - 1.2 การสอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส
  - 1.3 การสอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน



2. เพื่อวัดความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนจากการสอน โดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี
  - 2.1 การสอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอทางคอมพิวเตอร์
  - 2.2 การสอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส
  - 2.3 การสอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการสอนที่ใช้สื่อการสอน 3 วิธี
  - 3.1 การสอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอทางคอมพิวเตอร์
  - 3.2 การสอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส
  - 3.3 การสอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน

### 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

- 1.3.1 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนแตกต่างกัน
- 1.3.2 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนแตกต่างกัน

### 1.4 นิยามคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

สื่อการสอน หมายถึง สื่อที่ใช้ประกอบการสอนได้แก่ โปรแกรมนำเสนอทางคอมพิวเตอร์ แผ่นโปร่งใสและเอกสารการสอน

### 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

นักศึกษาคณะการบัญชี หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชีชั้นกลาง - 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2546 เฉพาะกลุ่มเรียนที่ผู้วิจัยเป็นผู้ทำการสอนจำนวน 1 กลุ่มเรียนจำนวนผู้เรียน 75 คนถูกแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มทดลองประมาณกลุ่มละ 24 คนถึง 26 คน การแบ่งกลุ่มทดลอง แบ่งตามคะแนนสอบกลางภาควิชาการบัญชีชั้นกลาง - 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ซึ่งมีคะแนนตั้งแต่ 5 คะแนนจนถึง 18 คะแนน ในแต่ละกลุ่มทดลองจะมีผู้เรียนที่มีคะแนนสอบกลางภาคตั้งแต่ 5 คะแนนจนถึง 18 คะแนน แต่ละช่วงคะแนนจะมีจำนวนผู้เรียนเท่า ๆ กันและมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบกลางภาคในแต่ละกลุ่มทดลองใกล้เคียงกัน



## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อเปรียบเทียบการสอนที่ใช้สื่อการสอน 3 วิธี ประกอบด้วย การสอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอทางคอมพิวเตอร์ การสอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส และการสอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน เพื่อให้ทราบถึงวิธีการสอนโดยใช้สื่อการสอนแบบที่เหมาะสมกับผู้เรียนและผู้เรียนพึงพอใจ ซึ่งมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนและมีผลต่อการพัฒนาระบบการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอนที่ดีและมีคุณภาพจะช่วยการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นผลให้ผู้เรียนสอบได้คะแนนสูงขึ้น ลดจำนวนนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย คุณภาพของนักศึกษามีคุณภาพดีขึ้น เป็นการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพได้ทางหนึ่ง



## บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยชั้นเรียน

#### การวิจัยชั้นเรียนเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ของตนเองของครู

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม, ดร. กล่าวว่ายุทธวิธีในการพัฒนาครูเพื่อช่วยให้ครูได้ปฏิรูปการเรียนรู้ของตนเองในช่วงนี้มีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ยุทธวิธีที่ได้รับศรัทธาโดยหน่วยงานและบุคคลผู้สนับสนุนครูและครูบางท่านที่ได้ปฏิรูปการเรียนรู้ของตนเองแล้วคือ การวิจัยชั้นเรียน(classroom research) ซึ่งปรากฏในหลายชื่อ เช่น การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน(classroom action research) การวิจัยของครู(teacher research) และการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู(teacher's research for learning and teaching development) และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนเป็นต้น ศรัทธาดังกล่าวน่าจะมาจากประสบการณ์จริงที่ดีงามของบุคคลที่เคยทำวิจัยปฏิบัติการคือสร้างความรู้จริงจากการปฏิบัติงานแล้วใช้ความรู้จริงที่ค้นพบและสร้างขึ้นในการเชื่อมโยงและต่อยอดการพัฒนาการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างมีเหตุผล มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จนเกิดประโยชน์แจ้งชัดต่อส่วนรวมโดยแท้จริง ประสบการณ์ดังกล่าว เสริมคุณค่าให้แก่การวิจัยปฏิบัติการในฐานะสื่อเสริมสร้างพลังอำนาจ(empower)แห่งการใฝ่รู้ ใฝ่สร้างสรรค์อย่างอิสระและสามัคคีให้แก่บุคคลผู้ปฏิบัติงานและองค์กร เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของส่วนรวมจากรากฐานการสร้างปัญญา

การวิจัยชั้นเรียนคือ กระบวนการสร้างความรู้ใหม่ที่เชื่อถือได้ในการปฏิบัติงานของครูเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนและทุกคนตามธรรมชาติให้เต็มศักยภาพและครบคุณภาพของมาตรฐานการศึกษาอันสูงส่งที่สำคัญของการวิจัยชั้นเรียนคือการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และกระบวนการปฏิบัติงานของตนเองของครู ครูนักวิจัยจึงเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ที่สามารถรับรู้ข้อมูลและสารสนเทศหลายลักษณะจากหลายแหล่งได้อย่างว่องไวและถูกต้อง มีทักษะในการคิด เขียน สืบสอบ ค้นพบความจริงแล้วสร้างและสื่อความรู้และสามารถใช้ความรู้เพื่อการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง สร้างสรรค์และมีอิสรภาพเพื่อส่วนรวม ดังนั้นการวิจัยชั้นเรียนจึงเป็นหนึ่งในยุทธวิธีที่ได้รับความหวังและศรัทธาว่าจะช่วยสนับสนุนการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



## โปรแกรมการวิจัยชั้นเรียน : การเรียนรู้ด้วยการนำตนเองอย่างต่อเนื่องของครู

การวิจัย คือ กระบวนการสร้างความรู้ที่เชื่อถือได้ หัวใจของการวิจัยคือ การค้นพบความจริงแล้วนำความจริงมาใช้อย่างถูกต้องสร้างสรรค์

การวิจัย คือ กระบวนการสร้างความรู้ที่เชื่อถือได้ ความรู้ที่เกิดจากการวิจัยเป็นความจริงที่นักวิจัยค้นพบแล้วนำมาสร้างคำอธิบายเป็นความรู้ที่สร้างขึ้นจากการวิจัยจะมีการพัฒนาการมาอย่างมีลำดับขั้นตอนมีหลักฐานยืนยัน ผู้ที่ต้องการค้นพบความจริงตามความรู้เพื่ออธิบายนั้น สามารถทำตามได้และสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ จึงเป็นความรู้ที่เชื่อถือได้

ความรู้ที่สำคัญจำเป็นสำหรับครูในการปฏิบัติการสอนให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีอย่างน้อย 7 ชุด คือความรู้เกี่ยวกับ

1. ปรัชญา ความเชื่อ ค่านิยมและอุดมการณ์ของชีวิตและวิถีชีวิตและสังคมที่ถูกต้องดีงามอันสืบเนื่องกับชีวิตครูที่ถูกต้องดีงามและสังคมในโรงเรียนและในห้องเรียนที่ถูกต้องดีงาม
2. เนื้อหาสาระอันเป็นองค์ความรู้ที่สำคัญจำเป็นของศาสตร์ที่สอนและความเชื่อมโยงระหว่างศาสตร์ที่สอนและศาสตร์อื่นๆ ในการพัฒนาของบุคคล สังคมและธรรมชาติอย่างสมดุลยั่งยืน
3. ผู้เรียนทั้งในส่วนที่เป็นธรรมชาติ สักยภาพ ความสนใจ ความถนัดและวิธีเรียนรู้ของแต่ละวัย แต่ละบุคคล และแต่ละกลุ่มบุคคล
4. บริบทของโรงเรียนและบริบทของชุมชนของโรงเรียนและของนักเรียน และความเชื่อมโยงระหว่างบริบทของชุมชนของโรงเรียนและของนักเรียนกับบริบทระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับโลก
5. วิธีการสอน(วิธีการสนับสนุนการเรียนรู้) ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและวิธีสอนที่มีลักษณะเฉพาะในแต่ละศาสตร์ แต่ละวิชา แต่ละบริบท
6. หลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล เพื่อให้ครูสามารถออกแบบโปรแกรมการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการและช่วยเชื่อมโยง และต่อยอดการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนและทุกๆ คน ในบริบทต่างๆ ให้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพครบมาตรฐานการศึกษา
7. การวิจัยชั้นเรียนเพื่อเสริมสร้างฐานความรู้ ความคิด ปัญญา ความสามารถและความดีของครูให้กว้างขวางลึกซึ้ง สู่การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสร้างปัญญา สู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนให้สามารถพึ่งตนเองในการพัฒนาตนเอง จนเป็นที่พึ่งพาของผู้อื่นให้สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมและธรรมชาติอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์ การวิจัยชั้นเรียนช่วยครูนักวิจัยให้สร้างเสริมขีดความสามารถของตนเองในการเขียนอธิบายคุณภาพของผลงานและกระบวนการปฏิบัติงานและการพัฒนางานการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้ อย่างมีความหมายและแท้จริง



กระบวนการวิจัยแบ่งอย่างง่ายที่สุดได้เป็น 3 ขั้นตอนคือ 1.) การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptualization) เมื่อนักวิจัยพัฒนากรอบแนวคิดได้ชัดเจนที่สุดแล้วจะปรากฏออกมาเป็นการวางแผนโครงการวิจัยหรือเอกสารโครงการวิจัย 2.) การดำเนินการตรวจสอบหลักฐานเชิงประจักษ์ (Empirical Investigation) หรือเรียกว่าเป็นการดำเนินการวิจัยที่จะนำไปสู่การค้นพบคำตอบหรือการสร้างความรู้ กิจกรรมสำคัญในขั้นตอนนี้ คือการจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล 3.) การสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับความจริงที่ค้นพบหรือสร้างความรู้จากการวิจัย (Conclusion) อันเป็นคำอธิบายหรือความรู้ที่สมเหตุผลและสอดคล้องกับหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อวิเคราะห์เชื่อมโยงกระบวนการวิจัย 3 ขั้นตอนและกระบวนการเรียนรู้ 3 ขั้นตอนดังเสนอข้างต้นแล้วจะพบว่า การวิจัยและกระบวนการเรียนมีโครงสร้างและลีลาที่คล้ายคลึงกันมาก ดังนั้นจึงเชื่อว่าเมื่อครูทำการวิจัยห้องเรียนของตนนอกจากครูจะได้รับรู้ข้อมูลต่าง ๆ สร้างความรู้และใช้ความรู้ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนเองแล้ว ครูยังพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของตนเองให้เข้มแข็งยิ่งขึ้นตามแนวการเรียนรู้ที่ปฏิรูปอีกด้วยจึงเป็นธรรมชาติของวิถีชีวิตที่ถูกต้องที่ครูมืออาชีพที่แท้จริง (Authentic Professional Teacher) จะทำการวิจัยชั้นเรียนของตนควบคู่และเป็นพลวัตอันประสานสามัคคีเป็นหนึ่งเดียวกันไปกับการปฏิบัติและการพัฒนางานการจัดการเรียนการสอนของครู ครูนักวิจัยคือ ครูที่ปฏิบัติงานจัดการเรียนการสอนไปพร้อม ๆ กันกับการปฏิบัติการเรียนรู้ สร้างความรู้และใช้ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์แห่งสอนได้ด้วยตนเอง ครูสร้างความรู้ใหม่และขยายฐานความรู้ของตนเองให้กว้างขวางทันสมัย และทันการช่วยเหลือนักเรียนทุกคนอยู่เสมออย่างกัลยาณมิตร ครูนักวิจัยจะมีวิธีการเรียนรู้ที่ปฏิรูปคือ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ผู้ให้คุณค่ากับความรู้จริงที่ค้นพบอย่างประจักษ์ชัด ด้วยการปฏิบัติจริงแล้วเกิดผลจริงอย่างถูกต้อง ดีงามและความรู้แจ้งจากการใช้ความรู้จนประจักษ์ในคุณค่าแห่งตน คุณค่าของผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมสามารถดำเนินชีวิตด้วยการพึ่งพาตนเองและพัฒนาสติปัญญาและการกระทำของตนเองให้ถูกต้อง ดีงาม จนเป็นที่พึงของผู้อื่นอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์

นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ (2540) ได้ศึกษาวิจัยเส้นทางการพัฒนาครูนักวิจัย : การวิจัยรายการณีของครูดีเด่นระดับประถมศึกษา วิธีการศึกษาครอบคลุมการศึกษาอัตชีวประวัติ การวิเคราะห์เอกสาร การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและการสัมภาษณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาและการตีความเพื่อสร้างข้อสรุป ผลการวิจัยสรุปว่าเส้นทางการพัฒนามาสู่การเป็นครูนักวิจัยของกรณีศึกษา เริ่มจากคุณลักษณะส่วนตัวที่เป็นคนชอบใฝ่หาความรู้ ช่างคิด ชอบอ่าน ชอบเขียนและรักธรรมชาติ ลักษณะดังกล่าวพัฒนามาด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานในลักษณะของการสังเกต วิเคราะห์ สังเคราะห์และสังสมประสบการณ์ชีวิตและการทำงานอย่างบูรณาการ ในหน้าที่ครูที่รักเด็กและปรารถนาจะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็ก ส่งผลให้เกิดกระบวนการ



พัฒนามาสู่การเป็นครูวิจัยที่ใช้รูปแบบของการวิจัยที่เป็นการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร ศึกษาเป็นรายกรณีการวิจัยพัฒนา

ลาวัญย์ ทองมนต์ (2541) ได้ศึกษาวิจัยการเปรียบเทียบลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองระหว่างครุณักวิจัยและครูที่ไม่เป็นนักวิจัย โดยศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนา ลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของครุณักวิจัย โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณและวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่าครุณักวิจัยมีความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองสูงกว่าครูที่ไม่เป็นครุณักวิจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ครุณักวิจัยมีลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง 7 ใน 8 ด้านที่สูงกว่าครูที่ไม่เป็นครุณักวิจัยคือ การเปิดโอกาสแห่งการเรียนรู้ มโนคติของตนเอง การมีความรักในการเรียน การมองอนาคตในแง่ดีและสามารถใช้ทักษะการศึกษาหาความรู้และทักษะการแก้ปัญหา สำหรับด้านที่ไม่แตกต่างคือ การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของครุณักวิจัยคือ เรียนรู้ด้วยความสมัครใจ มีตนเองเป็นแหล่งข้อมูลของตนเองและรู้วิธีในการเรียนรู้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนา ลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของครุณักวิจัยคือ ลักษณะนิสัยของครุณักวิจัย แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน ครอบครัวและผู้ร่วมงานของครุณักวิจัย

บุญยาพร ฉิมพลอย (2544) ได้ศึกษาวิจัยผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา ศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนและวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูหลังจากทำวิจัยในชั้นเรียน และอธิบายสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง วิธีดำเนินการวิจัยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนเริ่มต้นจากการกำหนดปัญหาวิจัย การวิเคราะห์ปัญหา ออกแบบการวิจัย ดำเนินการแก้ไขปัญหโดยการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนรายงานผลการวิจัยซึ่งผลลัพธ์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเกิดการพัฒนากระบวนการคิดหาเหตุผลถึงที่มาของปัญหาต่าง ๆ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้ครูมีความเข้าใจนักเรียน เข้าใจพฤติกรรมของนักเรียน ทำให้ครูมีความสนิทสนมกับนักเรียนมากขึ้น สามารถให้คำแนะนำและส่งเสริมให้นักเรียนแสดงศักยภาพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการและความถนัดของนักเรียน โดยครุณักวิจัยจะมีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ วางแผนการสอนจากการวิเคราะห์หลักสูตร ผู้เรียนและบริบทของท้องถิ่น แล้วศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและจึงเขียนแผนการสอน ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ปัจจัยที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนได้แก่ ความต้องการพัฒนานักเรียน ความต้องการพัฒนาตนเอง การมีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย มีความประทับใจในการสอนของครูในอดีต การสั่งสมประสบการณ์จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความภาคภูมิใจในผลงาน การได้รับการส่งเสริมจากบุคคลต่าง ๆ ส่วนปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนได้แก่ ครูขาดความรู้ความ



สามารถในการสร้างนวัตกรรมและการเขียน ประกอบกับครูไม่มีเวลาทำวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากมีภาระงานที่รับผิดชอบมาก ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนยังส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่าง ๆ ของครูได้แก่ วางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เปลี่ยนบทบาทจากครูเป็นผู้สอนมาเป็นผู้ร่วมเรียนรู้กับศิษย์ พัฒนานวัตกรรมและสื่อตลอดเวลา เปลี่ยนแปลงวิธีการวัดและประเมินผลพัฒนาตนเองทางด้านการวิชาการอย่างสม่ำเสมอและเป็นกัลยาณมิตรกับศิษย์ สาเหตุสำคัญของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เพราะจากการทำวิจัยทำให้ครูเกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล จากข้อมูลและการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ก่อให้เกิดมุมมองใหม่และมีความเข้าใจนักเรียนและตนเองมากขึ้น

อำนาจ เจริญศิลป์ (2525:11) ได้กล่าวว่า การเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอนนั้นมีคุณค่า และบทบาทในการเรียนการสอนมาก อย่างไรก็ตามสื่อการสอนแต่ละชนิด ก็มีข้อจำกัดในตัวเอง การใช้ผสมผสานกันหลาย ๆ อย่างร่วมกับวิธีการสอนแบบต่าง ๆ เช่น ใช้สื่อการสอนร่วมกับการสอนแบบอภิปราย การสอนโดยการทดลองการสอนแบบสืบเสาะโดยการซักถามและการสอนโดยการสาธิต ฯลฯ จะช่วยสนองวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างได้ดียิ่งขึ้น

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปรัชญา บุญล้ำเลิศ(2529)ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 โดยการสอนด้วยบทเรียนแบบ โปรแกรม โทรทัศน์กับการสอนปกติ โดยทำการศึกษานักเรียนซึ่งกำลังเรียนอยู่ในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์และแผนการเรียนศิลปกรรม คหกรรม อุตสาหกรรมและเกษตรกรรมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529 ของโรงเรียนบ้านไผ่ อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 10 ห้องเรียนรวมนักเรียนทั้งสิ้น 450 คนจากการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนจากการสอนด้วยบทเรียนแบบ โปรแกรมโทรทัศน์กับการสอนปกติ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์กับแผนการเรียนศิลปกรรม คหกรรม อุตสาหกรรมและเกษตรกรรมที่เรียนจากการสอนด้วยบทเรียนแบบโปรแกรมโทรทัศน์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ.05 และบทเรียนแบบโปรแกรมโทรทัศน์วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องทศนิยมที่สร้างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ มีประสิทธิภาพ 76.12/73.44



ลือเดช ปตุรงค์(2530)ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์เรื่องการเคลื่อนที่แบบซิมเปิลฮาร์โมนิก ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยใช้วิธีการสอนแบบผสม โดยทำการศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ โรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม อำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 จากการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบผสม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างจากนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนตามปกติที่ระดับนัยสำคัญ.01 และเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบผสมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ ด้วยความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

จรัญ เกษมสายชนม์ (2531) ได้ศึกษาสภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการปรับปรุงโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก(ค.ป.ล.)ทั่วประเทศ พบว่าด้านการใช้หลักสูตรและหนังสือเรียนในด้านหลักสูตรมีการจัดมาก ส่วนการจัดในด้านหนังสือเรียนมีการจัดน้อย ด้านวิธีสอนในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการสอนภาษาไทยมีการจัดมาก ส่วนการนำวิธีการสอนไปใช้มีน้อย ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนมีน้อย ด้านการวัดและประเมินผลมีการจัดมากและนำไปใช้มาก ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการจัดมากและด้านการนิเทศการสอนมีน้อย

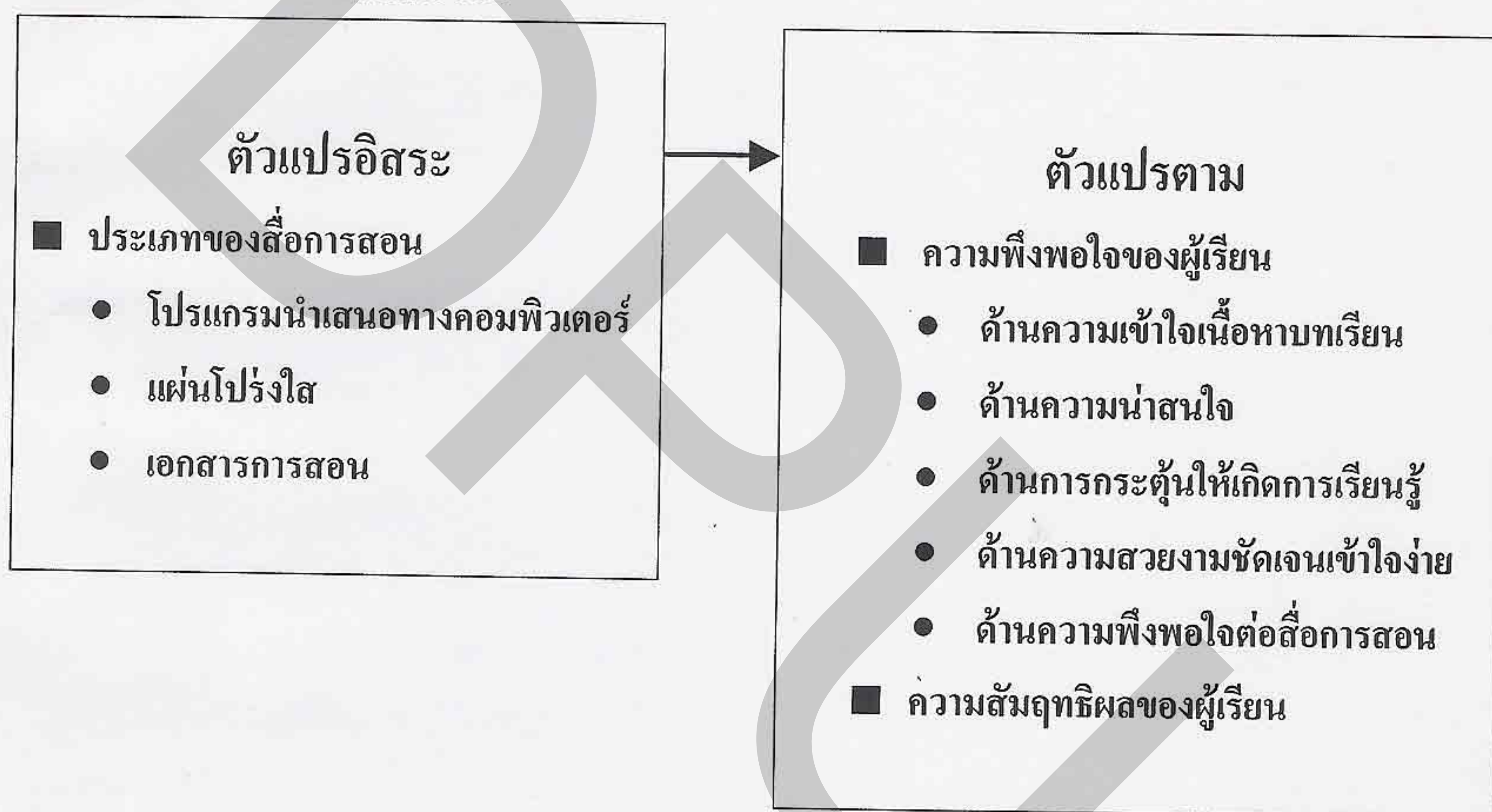
บำเพ็ญ ไมตรีโสภณ (2531) ได้ศึกษาสภาพความต้องการและปัญหาเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบล โดยทำการศึกษาคู่มือสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นพบว่าครูที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ครูในหมวดสังคมศึกษา ภาษาอังกฤษและภาษาไทย ผลิตสื่อการสอนเอง ส่วนหมวดอื่นๆ นั้น ชื้อมาด้วยเงินงบประมาณในเรื่องความต้องการ หมวดภาษาอังกฤษต้องการใช้บทบาทสมมติ ภาพวาด ภาพเขียน การ์ตูนและเครื่องเทปบันทึกเสียง หมวดภาษาไทยต้องการเพลง เกม บัตรคำ กระดานผ้าสำลี หมวดวิทยาศาสตร์ต้องการใช้การทดลอง วัสดุธรรมชาติ เครื่องฉายสไลด์ และเทปบันทึกภาพ หมวดศิลปศึกษาและพลานามัยต้องการใช้การสาธิต แบบเรียน ของตัวอย่าง ส่วนหมวดการงานและพื้นฐานอาชีพต้องการใช้การสาธิต ของตัวอย่างและแบบเรียนตามลำดับ และทุกหมวดวิชาต้องการที่จะใช้บุคลากรที่เป็นผู้เชี่ยวชาญภายในท้องถิ่นและต้องการใช้สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติด้วย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาในการใช้สื่อการสอน ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับตำบล มีปัญหามากในเรื่องสื่อการสอนขาดแคลน



### บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย

ในการวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การวัดความสัมฤทธิ์ผลจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี วิชาการบัญชีชั้นกลาง-1 คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต” กำหนดตัวแปรอิสระคือ ประเภทของสื่อการสอนประกอบด้วยโปรแกรมนำเสนอทางคอมพิวเตอร์ แผ่นโปร่งใสและ เอกสารการสอน ส่วนตัวแปรตามมี 2 ตัวแปรคือ 1.) ความพึงพอใจของผู้เรียนซึ่งจำแนกออกเป็น ด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน ด้านความน่าสนใจ ด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ด้านความสวยงามชัดเจนเข้าใจง่ายและด้านความพึงพอใจต่อสื่อการสอน 2.) ความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังแสดงในภาพที่ 1

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**3.1.1 ประชากร (Population)** ประชากรที่ทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้คือ นักศึกษาคณะการบัญชีที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชีชั้นกลาง - 1 ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2546 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 900 คนซึ่งประกอบด้วยนักศึกษาคณะการบัญชีหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 จำนวนประมาณ 700 คนและนักศึกษาคณะการบัญชีหลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 2 จำนวนประมาณ 200 คน

**3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)** ศึกษากรณีตัวอย่างนักศึกษาคณะการบัญชี หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชีชั้นกลาง - 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2546 เฉพาะกลุ่มเรียนที่ผู้วิจัยเป็นผู้ทำการสอนจำนวน 1 กลุ่มเรียนจำนวนผู้เรียน 75 คนถูกแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มทดลอง



ประมาณกลุ่มละ 24 คนถึง 26 คน การแบ่งกลุ่มทดลองจะแบ่งตามคะแนนสอบกลางภาควิชาการ บัญชีชั้นกลาง-1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ซึ่งมีคะแนนตั้งแต่ 5 คะแนนจนถึง 18 คะแนนในแต่ละกลุ่มทดลองจะมีผู้เรียนที่มีคะแนนสอบกลางภาคตั้งแต่ 5 คะแนนจนถึง 18 คะแนน แต่ละช่วงคะแนนจะมีจำนวนผู้เรียนเท่าๆ กันและมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบกลางภาคในแต่ละกลุ่มทดลองใกล้เคียงกัน

### 3.2 ตัวแปรการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การวัดความสัมฤทธิ์ผลจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธีวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต” มีตัวแปรการวิจัยดังต่อไปนี้

#### 3.2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่

- ประเภทของสื่อการสอน ประกอบด้วย
  - โปรแกรมนำเสนอทางคอมพิวเตอร์
  - แผ่นโปร่งใส
  - เอกสารการสอน

#### 3.2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

- ความพึงพอใจของผู้เรียน
  - ด้านความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน
  - ด้านความน่าสนใจ
  - ด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้
  - ด้านความสวยงามชัดเจนเข้าใจง่าย
  - ด้านความพึงพอใจต่อสื่อการสอน
- ความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย :

3.3.1 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี

3.3.2 แบบทดสอบการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับที่ดิน อาคารและอุปกรณ์



**3.3.1 การสร้างแบบสอบถาม** ลักษณะของแบบสอบถามที่สร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถามซึ่งมีคำถามแบบกำหนดคำตอบให้ (Check list) และแบบเปิดโอกาสให้ผู้ตอบตอบได้อิสระ (Free Answer) สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยเรื่องต่อไปนี้

1. เพศ
2. อายุ
3. ภูมิลำเนาเดิม
4. ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิม
5. คะแนนสอบกลางภาควิชาการบัญชีชั้นกลาง 1

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับสื่อการสอน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน ในส่วนของแบบสอบถามส่วนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบ Ordinal Scale การให้คะแนนพิจารณาตามลำดับโดยแบ่งเป็น 5 ช่วงดังนี้

น้อยที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ	1
น้อย	ให้คะแนนเท่ากับ	2
ปานกลาง	ให้คะแนนเท่ากับ	3
มาก	ให้คะแนนเท่ากับ	4
มากที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ	5

การแสดงระดับของความพึงพอใจของผู้เรียน ใช้เป็นเครื่องวัดความพึงพอใจโดยการหารระดับความพึงพอใจของผู้เรียนเฉลี่ยจะใช้มัชฌิมเลขคณิต (Mean) เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

#### เกณฑ์ในการประเมินผล

การประเมินผลของคะแนนในแบบสอบถามส่วนที่ 2 จะพิจารณาตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best, 1977 : 174) ดังนี้

ถ้าค่าเฉลี่ยตกอยู่ในระหว่าง	1.00 - 2.33	หมายถึงความพึงพอใจอยู่ในระดับต่ำ
ถ้าค่าเฉลี่ยตกอยู่ในระหว่าง	2.34 - 3.67	หมายถึงความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ถ้าค่าเฉลี่ยตกอยู่ในระหว่าง	3.68 - 5.00	หมายถึงความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง

**3.3.2 การสร้างแบบทดสอบ** ลักษณะของแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเป็นรายการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ ที่เป็นเนื้อหาที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัยทดลองสอน โดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี การตอบคำถามให้แสดงการคำนวณและการบันทึกรายการบัญชีที่เกิดขึ้น



**เกณฑ์การให้คะแนน** แบบทดสอบมีลักษณะเป็นการให้แสดงการคำนวณประกอบกับการบันทึกรายการบัญชีที่เกิดขึ้น การให้คะแนนประกอบด้วยรายการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

รายการที่ 1	รายการซื้อสินทรัพย์หลายชนิดในราคารวมกัน	10 คะแนน
รายการที่ 2	รายการปรับปรุงค่าเสื่อมราคาประจำปี มี 2 รายการ (อาคารและเครื่องจักร)	10 คะแนน
รายการที่ 3	รายการตีราคาสินทรัพย์เพิ่มขึ้น มี 2 รายการ (ที่ดินและอาคาร)	30 คะแนน
รายการที่ 4	รายการปรับปรุงค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่มีการตีราคาเพิ่ม	10 คะแนน
รายการที่ 5	รายการขายสินทรัพย์ที่มีการตีราคาเพิ่ม ในระหว่างปี	40 คะแนน
รวม		<u>100 คะแนน</u>

### เกณฑ์การประเมินผล

การประเมินผลคะแนนแบบทดสอบ ใช้เกณฑ์การวัดผลตามเกณฑ์การประเมินผลการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิต พ.ศ. 2541 การประเมินผลการศึกษาใช้ระบบสัญลักษณ์ ดังต่อไปนี้

ถ้าคะแนนอยู่ระหว่าง	85 - 100	ให้เกรด	A
ถ้าคะแนนอยู่ระหว่าง	80 - 84	ให้เกรด	B+
ถ้าคะแนนอยู่ระหว่าง	75 - 79	ให้เกรด	B
ถ้าคะแนนอยู่ระหว่าง	70 - 74	ให้เกรด	C+
ถ้าคะแนนอยู่ระหว่าง	65 - 69	ให้เกรด	C
ถ้าคะแนนอยู่ระหว่าง	60 - 64	ให้เกรด	D+
ถ้าคะแนนอยู่ระหว่าง	55 - 59	ให้เกรด	D
ถ้าคะแนนอยู่ระหว่าง	0 - 54	ให้เกรด	F
ถ้าค่าเฉลี่ยตกอยู่ในระหว่าง	0 - 64	หมายถึงความสัมฤทธิ์ผลอยู่ในระดับต่ำ	
ถ้าค่าเฉลี่ยตกอยู่ในระหว่าง	65 - 74	หมายถึงความสัมฤทธิ์ผลอยู่ในระดับปานกลาง	
ถ้าค่าเฉลี่ยตกอยู่ในระหว่าง	75 - 100	หมายถึงความสัมฤทธิ์ผลอยู่ในระดับสูง	

### 3.4 เครื่องมือในการวิเคราะห์

1. การแจกแจงความถี่และค่าเฉลี่ยของคะแนนของความพึงพอใจ
2. การทดสอบความแตกต่างของคะแนนทดสอบแต่ละกลุ่มที่ใช้สื่อการสอนต่างกัน
3. การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาว่าวิธีการสอนแบบใดต่างจากแบบใด



### 3.5 วิธีการวิจัย

1. จากวัตถุประสงค์ข้อ 1 ผู้วิจัยจะดำเนินการดังนี้ :-

- 1.1 สอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอนที่แตกต่างกัน
- 1.2 วัดความพึงพอใจ โดยการแจกแจงความถี่และค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจ

2. จากวัตถุประสงค์ข้อ 2 ผู้วิจัยจะดำเนินการดังนี้ :-

2.1 แบ่งกลุ่มผู้เรียนจำนวน 75 คน ออกเป็น 3 กลุ่มทดลองประมาณกลุ่มละ 24 คนถึง 26 คน การแบ่งกลุ่มทดลองจะแบ่งตามคะแนนสอบกลางภาควิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ในแต่ละกลุ่มทดลองจะมีผู้เรียนที่มีคะแนนสอบกลางภาคตั้งแต่ 5 คะแนนจนถึง 18 คะแนน แต่ละช่วงคะแนนจะมีจำนวนผู้เรียนเท่าๆกันและมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบกลางภาคในแต่ละกลุ่มทดลองใกล้เคียงกัน เพื่อทำการทดลองสอนโดยใช้สื่อการสอนต่างกัน 3 วิธีประกอบด้วย :-

กลุ่มที่ 1 สอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทโปรแกรมการนำเสนอทางคอมพิวเตอร์

กลุ่มที่ 2 สอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส

กลุ่มที่ 3 สอนโดยใช้สื่อการสอนประเภทเอกสารประกอบการสอน

2.2 เก็บข้อมูลคะแนนทดสอบวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 แต่ละกลุ่มทดลองหลังจากทำการทดลองสอนโดยใช้สื่อการสอนต่างกัน 3 กลุ่มทดลอง โดยที่ในการสอนแต่ละกลุ่มทดลองจะครอบคลุมเนื้อหาบทเรียนเดียวกันแต่ใช้สื่อการสอนต่างกัน

2.3 วัดความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน โดยดูจากค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 แต่ละกลุ่มทดลองที่ใช้สื่อการสอนต่างกัน 3 วิธี

2.4 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาว่าวิธีการสอนแบบใดต่างจากแบบใด

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามและแบบทดสอบ มาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูลในแบบสอบถามและแบบทดสอบแต่ละฉบับ แบบทดสอบนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package of Social Sciencer) โดยใช้สถิติวิเคราะห์ดังนี้

สถิติที่ใช้ในการอธิบายข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ยเลขคณิต(Mean)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)
3. ค่าความถี่(Frequency)
4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D. Standard Deviation)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานและสรุปผลข้อมูล

1. T - Test
2. Chi - Square Test
3. One Way Analysis Of Variance (ANOVA)



## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยชั้นเรียนเรื่อง "การวัดความสัมฤทธิ์ผลจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี วิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต" มีความประสงค์มุ่งศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี และศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์จากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี ในวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 สื่อการสอน 3 วิธี ประกอบด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอทางคอมพิวเตอร์ สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสและสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

4.1 ความพึงพอใจของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี โดยแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วนได้แก่

4.1.1 คุณลักษณะของผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถาม

4.1.2 ความคิดเห็นต่อสื่อการสอน

4.2 ความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี โดยแบบทดสอบจะถูกนำมาตรวจให้คะแนนและประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 สมมติฐานของการวิจัย

4.3.1 ประเภทของสื่อการสอนต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่างกัน

4.3.2 ประเภทของสื่อการสอนต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนต่างกัน

ในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดใช้สัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมาย ดังนี้

$\bar{X}$  หมายถึง ค่าเฉลี่ย

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.1 ความพึงพอใจของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี แบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนได้แก่

4.1.1 คุณลักษณะของผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถาม

4.1.2 ความคิดเห็นต่อสื่อการสอน

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้



## 4.1.1 คุณลักษณะของผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะ

คุณลักษณะ		จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>			
	ชาย	4	5.3
	หญิง	71	94.7
<b>อายุ</b>			
	19	1	1.3
	20	21	28.0
	21	50	66.7
	22	3	4.0
<b>ภูมิลำเนาเดิม</b>			
	1 กรุงเทพฯและปริมณฑล	13	17.3
	2 ภาคกลาง	16	21.3
	3 ภาคเหนือ	6	8.0
	4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	9	12.0
	5 ภาคใต้	31	41.4
<b>ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิม</b>			
	2.00 - 2.99	34	47.2
	3.00 ขึ้นไป	38	52.8
<b>คะแนนสอบกลางภาควิชาการบัญชีชั้นกลาง 1</b>			
	5 - 9	22	29.3
	10 - 14	32	42.7
	15 - 18	21	28.0



จากตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะ กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 75 คน เป็นเพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 เป็นเพศหญิง 71 คน คิดเป็นร้อยละ 94.7 มีอายุแตกต่างกันอยู่ระหว่าง 19 ปีถึง 22 ปี ในจำนวนนี้อายุ 21 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคืออายุ 20 ปี มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 ถัดมาคืออายุ 22 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4 และน้อยที่สุดคืออายุ 19 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ภูมิลำเนาเดิมของตัวอย่างกลุ่มนี้มาจากทุกภาคของประเทศไทยโดยแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มได้แก่ กลุ่มที่ 1 กรุงเทพฯและปริมณฑลประกอบด้วย กรุงเทพฯ นนทบุรี ปทุมธานีและสมุทรปราการมีจำนวนผู้เรียน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 กลุ่มที่ 2 ภาคกลางประกอบด้วย กาญจนบุรี ชลบุรี ชัยนาท นครนายก พิจิตร ราชบุรี ลพบุรี สุพรรณบุรี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 กลุ่มที่ 3 ภาคเหนือประกอบด้วย เชียงราย น่าน พะเยา มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8 กลุ่มที่ 4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบด้วย นครราชสีมา มุกดาหาร ร้อยเอ็ด สกลนคร อุตรธานี อุบลราชธานี มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 กลุ่มที่ 5 ภาคใต้ประกอบด้วย กระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช ประจวบคีรีขันธ์ มีจำนวนมากที่สุดคือจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 75 คน มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 2.00 จนถึง 3.93 โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ ผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00 จนถึง 2.99 มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 47.2 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 52.8 คะแนนสอบกลางภาควิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 มีคะแนนสอบกลางภาคตั้งแต่ 5 คะแนนจนถึง 18 คะแนน โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 ตั้งแต่ 5 คะแนนจนถึง 9 คะแนน มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 กลุ่มที่ 2 ตั้งแต่ 10 คะแนนจนถึง 14 คะแนน มีจำนวนมากที่สุดคือจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 กลุ่มที่ 3 ตั้งแต่ 15 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 28

ตารางที่ 2 จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนแต่ละประเภทแยกตามเพศ

ประเภทของสื่อการสอน	เพศชาย		เพศหญิง	
	N	%	N	%
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	2	50.0	24	33.8
แผ่นโปร่งใส	1	25.0	24	33.8
เอกสารการสอน	1	25.0	23	32.4



จากตารางที่ 2 จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนแต่ละประเภทแยกตามเพศ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 75 คน เป็นเพศชาย 4 คน เพศหญิง 71 คน ถูกจำแนกเป็น 3 กลุ่มเพื่อทดลองเรียนด้วยสื่อการสอน 3 วิธี ประกอบด้วย ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คน เป็นเพศชาย 2 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 เพศหญิง 24 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิง 71 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส มีจำนวน 25 คน เป็นเพศชาย 1 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 เพศหญิง 24 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิง 71 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 และผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน มีจำนวน 24 คน เป็นเพศชาย 1 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 เพศหญิง 23 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิง 71 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4

ตารางที่ 3 จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนแต่ละประเภทแยกตามอายุ

ประเภทของสื่อการสอน	อายุ							
	19		20		21		22	
	N	%	N	%	N	%	N	%
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	-	-	5	23.8	20	40.0	1	33.3
แผ่นโปร่งใส	1	100	6	28.6	18	36.0	-	-
เอกสารการสอน	-	-	10	47.6	12	24.0	2	66.7

จากตารางที่ 3 จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนแต่ละประเภทแยกตามอายุ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 75 คน มีอายุอยู่ระหว่าง 19 ปีถึง 22 ปี ถูกจำแนกเป็น 3 กลุ่มเพื่อทดลองเรียนด้วยสื่อการสอน 3 วิธี ประกอบด้วย ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คน อายุ 20 ปี มีจำนวน 5 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20 ปีทั้งสิ้น 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 อายุ 21 ปี มีจำนวน 20 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21 ปีทั้งสิ้น 50 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 อายุ 22 ปี มีจำนวน 1 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 22 ปีทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส มีจำนวน 25 คน อายุ 19 ปี มีจำนวน 1 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 19 ปีทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อายุ 20 ปี มีจำนวน 6 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20 ปีทั้งสิ้น 21 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 อายุ 21 ปี มีจำนวน 18 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21 ปีทั้งสิ้น 50 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 และผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน มีจำนวน 24 คน อายุ 20 ปี มีจำนวน 10 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20 ปีทั้งสิ้น 21 คน คิดเป็นร้อยละ



47.6 อายุ 21 ปี มีจำนวน 12 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21 ปีทั้งสิ้น 50 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0  
อายุ 22 ปี มีจำนวน 2 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 22 ปีทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7

ตารางที่ 4 จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนแต่ละประเภทแยกตามผลการเรียนสะสมเดิม

ประเภทของสื่อการสอน	2.00-2.99		3.00 ขึ้นไป	
	N	%	N	%
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	16	47.1	8	21.1
แผ่นโปร่งใส	12	35.3	12	31.6
เอกสารการสอน	6	17.6	18	47.4

จากตารางที่ 4 จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนแต่ละประเภทแยกตามผลการเรียนสะสมเดิม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 75 คน มีผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมตั้งแต่ 2.00 ถึง 3.93 ถูกจำแนกเป็น 3 กลุ่มเพื่อทดลองเรียนด้วยสื่อการสอน 3 วิธี ประกอบด้วย ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คน มีผลการเรียนอยู่ระหว่าง 2.00 ถึง 2.99 จำนวน 16 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนอยู่ระหว่าง 2.00 ถึง 2.99 จำนวนทั้งสิ้น 34 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำนวน 8 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 38 คนคิดเป็นร้อยละ 21.1 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส มีจำนวน 25 คน มีผลการเรียนอยู่ระหว่าง 2.00 ถึง 2.99 จำนวน 12 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนอยู่ระหว่าง 2.00 ถึง 2.99 จำนวนทั้งสิ้น 34 คนคิดเป็นร้อยละ 35.3 มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำนวน 12 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 38 คนคิดเป็นร้อยละ 31.6 และผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน มีจำนวน 24 คน มีผลการเรียนอยู่ระหว่าง 2.00 ถึง 2.99 จำนวน 6 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนอยู่ระหว่าง 2.00 ถึง 2.99 จำนวนทั้งสิ้น 34 คนคิดเป็นร้อยละ 17.6 มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำนวน 18 คนจากกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 38 คนคิดเป็นร้อยละ 47.4



#### 4.1.2 ความคิดเห็นต่อสื่อการสอน

ตารางที่ 5 จำนวนผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนแต่ละประเภท

ประเภทของสื่อการสอน	N	%
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	26	34.7
แผ่นโปร่งใส	25	33.3
เอกสารการสอน	24	32.0

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 75 คน ถูกจำแนกเป็น 3 กลุ่มเพื่อทดลองเรียนด้วยสื่อการสอน 3 วิธี ประกอบด้วย ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0

ตารางที่ 6 จำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนแต่ละประเภทมากที่สุด

ประเภทของสื่อการสอนที่ชอบมากที่สุด	N	%
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	34	45.3
แผ่นโปร่งใส	6	8.0
เอกสารการสอน	21	28.0
ชอบสื่อการสอนทั้ง 3 ประเภท	5	6.7
ชอบสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์และเอกสารการสอน	6	8.0
ชอบสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสและเอกสารการสอน	3	4.0

จากตารางที่ 6 จำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนแต่ละประเภทมากที่สุด พบว่าผู้เรียนชอบสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุดคือมีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 โดยให้เหตุผลว่าสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ทันสมัยและสวยงาม จำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์และประเภทอื่นๆ ด้วยมีจำนวนอีก 11 คน ดังนั้นรวมจำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ทั้งหมด 36 คนจากกลุ่มตัวอย่าง 75 คนคิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาผู้



เรียนชอบสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนเพียงอย่างเดียวมีจำนวน 21 คนคิดเป็นร้อยละ 28.0 โดยให้เหตุผลว่าสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาบทเรียนมากขึ้นและตามเนื้อหาบทเรียนได้ทัน สามารถนำกลับไปทบทวนบทเรียนในภายหลังได้ จำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนทั้ง 3 ประเภทมีจำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 6.7 จำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนและประเภทอื่น ๆ ด้วยมีจำนวนอีก 9 คน ดังนั้นรวมจำนวนผู้เรียนที่ชอบเอกสารการสอนทั้งหมด 35 คนจากกลุ่มตัวอย่าง 75 คนคิดเป็นร้อยละ 46.7 ผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสมีจำนวนน้อยที่สุดคือมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 จำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสและประเภทอื่นๆ ด้วย มีจำนวนอีก 8 คนรวมจำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสทั้งหมด 14 คนจากกลุ่มตัวอย่าง 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.67

ตารางที่ 7 ระดับความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในด้านความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน

ประเภทของสื่อการสอน	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง	
	N	%	N	%	N	%
<b>ผลการเรียนสะสม 2.00 - 2.99</b>						
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	5	31.3	8	50.0	3	18.8
แผ่นโปร่งใส	1	8.3	9	75.0	2	16.7
เอกสารการสอน	2	33.3	3	50.0	1	16.7
<b>ผลการเรียนสะสม 3.00 ขึ้นไป</b>						
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	3	37.5	5	62.5	-	-
แผ่นโปร่งใส	-	-	9	75.0	3	25.0
เอกสารการสอน	3	16.7	11	61.1	4	22.2

จากตารางที่ 7 ระดับความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในด้านความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 75 คน ถูกจำแนกเป็น 3 กลุ่มเพื่อทดลองเรียนด้วยสื่อการสอน 3 วิธี ประกอบด้วย ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 16 คนมีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ระดับมากมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และระดับมากที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียน



สะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 8 คน มีระดับความคิดเห็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับมากมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 และระดับมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปรงใส มีจำนวน 25 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 12 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ระดับมากมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และระดับมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 12 คน มีระดับความคิดเห็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลางมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และระดับมากจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 6 คนมีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ระดับมากมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และระดับมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 18 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 ระดับมากมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 61.1 และระดับมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

ตารางที่ 8 ระดับความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในด้านความน่าสนใจ

ประเภทของสื่อการสอน	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง	
	N	%	N	%	N	%
<b>ผลการเรียนสะสม 2.00 - 2.99</b>						
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	2	12.5	14	87.5	-	-
แผ่นโปรงใส	1	8.3	4	33.3	7	58.3
เอกสารการสอน	2	33.3	4	66.7	-	-
<b>ผลการเรียนสะสม 3.00 ขึ้นไป</b>						
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	3	37.5	5	62.5	-	-
แผ่นโปรงใส	1	8.3	8	66.7	3	25.0
เอกสารการสอน	1	5.6	12	66.7	5	27.8



จากตารางที่ 8 ระดับความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในด้านความน่าสนใจ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 75 คน ถูกจำแนกเป็น 3 กลุ่มเพื่อทดลองเรียนด้วยสื่อการสอน 3 วิธี ประกอบด้วย ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 16 คนมีระดับความคิดเห็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับมากมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 และระดับมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 8 คน มีระดับความคิดเห็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับมากมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 และระดับมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส มีจำนวน 25 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 12 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 ระดับมากมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และระดับมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 12 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลางมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ระดับมากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และระดับมากที่สุดมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 6 คนมีระดับความคิดเห็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับมากมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และระดับมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 18 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 ระดับมากมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และระดับมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6



ตารางที่ 9 ระดับความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ได้มากขึ้น

ประเภทของสื่อการสอน	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง	
	N	%	N	%	N	%
<b>ผลการเรียนสะสม 2.00 - 2.99</b>						
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	3	18.8	11	68.8	2	12.5
แผ่นโปร่งใส	-	-	6	50.0	6	50.0
เอกสารการสอน	1	16.7	4	66.7	1	16.7
<b>ผลการเรียนสะสม 3.00 ขึ้นไป</b>						
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	4	50.0	3	37.5	1	12.5
แผ่นโปร่งใส	1	8.3	5	41.7	6	50.0
เอกสารการสอน	2	11.1	10	55.6	6	33.3

จากตารางที่ 9 ระดับความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ได้มากขึ้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 75 คน ถูกจำแนกเป็น 3 กลุ่มเพื่อทดลองเรียนด้วยสื่อการสอน 3 วิธีประกอบด้วย ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 16 คนมีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลางมีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ระดับมากมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 และระดับมากที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 8 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ระดับมากมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และระดับมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส มีจำนวน 25 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 12 คน มีระดับความคิดเห็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และระดับมากมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 12 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลางมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ระดับมากจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 และระดับมากที่สุดมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คนถูกแบ่งออกโดย



ใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 6 คนมีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลางมีจำนวน 1 คิดเป็นร้อยละ 16.7 ระดับมากมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และระดับมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 18 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ระดับมากมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 และระดับมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในด้านความสวยงาม ชัดเจนและเข้าใจง่าย

ประเภทของสื่อการสอน	ระดับความคิดเห็น							
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>ผลการเรียนสะสม 2.00 - 2.99</b>								
โปรแกรมนำเสนอ	7	43.8	8	50.0	1	6.3	-	-
แผ่นโปร่งใส	4	33.3	4	33.3	3	25.0	1	8.3
เอกสารการสอน	-	-	5	83.3	1	16.7	-	-
<b>ผลการเรียนสะสม 3.00 ขึ้นไป</b>								
โปรแกรมนำเสนอ	1	12.5	6	75.0	1	12.5	-	-
แผ่นโปร่งใส	3	25.0	4	33.3	5	41.7	-	-
เอกสารการสอน	2	11.1	9	50.0	7	38.9	-	-

จากตารางที่ 10 ระดับความคิดเห็นต่อสื่อการสอนในด้านความสวยงาม ชัดเจนและเข้าใจง่าย กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 75 คน ถูกจำแนกเป็น 3 กลุ่มเพื่อทดลองเรียนด้วยสื่อการสอน 3 วิธี ประกอบด้วย ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 16 คนมีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลางมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ระดับมากมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และระดับมากที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 8 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ระดับมากมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และระดับ



มากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส มีจำนวน 25 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 12 คน มีระดับความคิดเห็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับน้อย มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ระดับปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ระดับมากมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และระดับมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 12 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลางมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 ระดับมากจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และระดับมากที่สุดมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 6 คนมีระดับความคิดเห็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และระดับมากมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 18 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 ระดับมากมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และระดับมากที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

ตารางที่ 11 ระดับความพึงพอใจต่อสื่อการสอน

ประเภทของสื่อการสอน	ระดับความคิดเห็น							
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>ผลการเรียนสะสม 2.00 - 2.99</b>								
โปรแกรมนำเสนอ	6	37.5	9	56.3	1	6.3	-	-
แผ่นโปร่งใส	4	33.3	5	41.7	2	16.7	1	8.3
เอกสารการสอน	1	16.7	4	66.7	1	16.7	-	-
<b>ผลการเรียนสะสม 3.00 ขึ้นไป</b>								
โปรแกรมนำเสนอ	4	50.0	3	37.5	1	12.5	-	-
แผ่นโปร่งใส	1	8.3	5	41.7	6	50.0	-	-
เอกสารการสอน	5	27.8	7	38.9	6	33.3	-	-



จากตารางที่ 11 ระดับความพึงพอใจต่อสื่อการสอน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 75 คน ถูกจำแนกเป็น 3 กลุ่มเพื่อทดลองเรียนด้วยสื่อการสอน 3 วิธี ประกอบด้วย ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 16 คนมีระดับความพึงพอใจ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ระดับมากมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 และระดับมากที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 8 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ระดับมากมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และระดับมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส มีจำนวน 25 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 12 คน มีระดับความคิดเห็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับน้อย มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ระดับปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ระดับมาก มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 และระดับมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 12 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลางมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ระดับมากจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 และระดับมากที่สุดมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 6 คนมีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ระดับมากมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และระดับมากที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 18 คน มีระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ระดับมากมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 และระดับมากที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8



ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ

ปัจจัยตัวแปรความพึงพอใจ	โปรแกรม			แผ่นโปร่งใส			เอกสารการสอน		
	N	$\bar{X}$	S.D	N	$\bar{X}$	S.D	N	$\bar{X}$	S.D
1.ความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน	26	4.15	.67	25	3.84	.47	24	4.00	.66
2.ความน่าสนใจ	26	4.15	.46	25	3.72	.68	24	3.92	.58
3.การกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	26	4.12	.65	25	3.56	.58	24	3.83	.64
4.ความสวยงามชัดเจนเข้าใจง่าย	26	4.19	.63	25	3.88	.88	24	3.75	.61
5.ความพึงพอใจต่อสื่อการสอน	26	4.27	.67	25	3.80	.82	24	3.96	.75

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ พบว่าผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์มีจำนวน 26 คนมีความคิดเห็นว่สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาบทเรียนอยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์มีความน่าสนใจอยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์สวยงาม ชัดเจนและเข้าใจง่ายอยู่ในระดับสูง ความพึงพอใจต่อสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับสูง ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสมีจำนวน 25 คน มีความคิดเห็นว่สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสช่วยให้เข้าใจเนื้อหาบทเรียนอยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสมีความน่าสนใจอยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสสวยงาม ชัดเจนและเข้าใจง่ายอยู่ในระดับสูง ความพึงพอใจต่อสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสอยู่ในระดับสูง ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คน มีความคิดเห็นว่สื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนช่วยให้เข้าใจเนื้อหาบทเรียนอยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีความน่าสนใจอยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนสวยงาม ชัดเจนและเข้าใจง่ายอยู่ในระดับสูง ความพึงพอใจต่อสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนอยู่ในระดับสูง

จากข้อมูลตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ สามารถนำเสนอในรูปแบบของกราฟ จะปรากฏดังนี้



ภาพที่ 2 กราฟเส้นแสดงระดับความคิดเห็นของผู้เรียนต่อสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ

ปัจจัยตัวแปรความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน					
2. ความน่าสนใจ					
3. การกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้					
4. ความสวยงาม ชัดเจน เข้าใจง่าย					
5. ความพึงพอใจต่อสื่อการสอน					

- โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์
- แผ่นโปร่งใส
- เอกสารการสอน

#### 4.2 ความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี โดยแบบทดสอบจะถูกนำมาตรวจให้คะแนนและประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 13 จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบในระดับต่าง ๆ

	A		B+		B		C+		C		D+		D		F		รวม	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
โปรแกรมนำเสนอ	2	7.7	4	15.4	4	15.4	1	3.8	0	0.0	4	15.4	6	23.1	5	19.2	26	100
แผ่นโปร่งใส	2	8.0	7	28.0	3	12.0	2	8.0	2	8.0	1	4.0	4	16.0	4	16.0	25	100
เอกสารการสอน	8	33.4	2	8.3	1	4.2	2	8.3	2	8.3	0	0.0	2	8.3	7	29.2	24	100

จากตารางที่ 13 จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบในระดับต่าง ๆ พบว่าผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์มีจำนวน 26 คนประกอบด้วยจำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบในระดับต่างๆ ดังนี้ เกรด A จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 7.7 เกรด B+ จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 15.4 เกรด B จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 15.4 เกรด C+ จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 3.8 ไม่มีผู้ใดได้เกรด C เกรด D+ จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 15.4 เกรด D จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 23.1 เกรด F จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 19.2 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสมีจำนวน 25 คนประกอบด้วย จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบในระดับ



ต่าง ๆ ดังนี้ เกรดA จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.0 เกรดB+ จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 28.0 เกรดB จำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 12.0 เกรดC+ จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.0 เกรดC จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.0 เกรดD+ จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 4.0 เกรดD จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 16.0 เกรดF จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 16.0 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คนประกอบด้วยจำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบในระดับต่าง ๆ ดังนี้ เกรดA จำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 33.3 เกรดB+ จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.3 เกรดB จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 4.2 เกรดC+ จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.3 เกรดC จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.3 ไม่มีผู้ใดได้เกรดD+ ส่วนเกรดD มีจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.3 และเกรดF มีจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 29.2

จากข้อมูลคะแนนทดสอบของผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนทั้ง 3 วิธี นำมาจัดกลุ่มเพื่อวัดความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน แบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่มคือ ระดับความสัมฤทธิ์ผลสูง จะมีคะแนนทดสอบอยู่ระหว่าง 75 – 100 ระดับความสัมฤทธิ์ผลปานกลาง จะมีคะแนนทดสอบอยู่ระหว่าง 65 – 74 ระดับความสัมฤทธิ์ผลต่ำ จะมีคะแนนทดสอบอยู่ระหว่าง 0 - 54 จะปรากฏผลตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบตามระดับความสัมฤทธิ์ผลและทดสอบความแตกต่าง

ประเภทของสื่อการสอน	ระดับความสัมฤทธิ์ผล						รวม		Sig.
	สูง (75 – 100)		ปานกลาง (65 – 74)		ต่ำ (0 – 54)				
	N	%	N	%	N	%	N	%	
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	10	38.5	1	3.8	15	57.7	26	100	.379
แผ่นโปร่งใส	12	48.0	4	16.0	9	36.0	25	100	
เอกสารการสอน	11	45.8	4	16.7	9	37.5	24	100	

จากตารางที่ 14 จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบตามระดับความสัมฤทธิ์ผลจากการเรียนด้วยสื่อการสอนทั้ง 3 วิธี พบว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คน ประกอบด้วย ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลสูง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลต่ำจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส มีจำนวน 25 คน ประกอบด้วย ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลสูงจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลปานกลางจำนวน 4 คน



คิดเป็นร้อยละ 16.0 ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลต่ำจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คนประกอบด้วย ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลสูงจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลปานกลางจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลต่ำจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 ความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนทั้ง 3 วิธีนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 คะแนนทดสอบเฉลี่ยของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี

ประเภทของสื่อการสอน	N	$\bar{X}$	S.D.	MIN	MAX
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	26	64.62	16.93	28	92
แผ่นโปร่งใส	25	69.44	14.16	40	90
เอกสารการสอน	24	69.38	22.00	34	94

จากตารางที่ 15 คะแนนทดสอบเฉลี่ยของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี พบว่าจำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์มีจำนวน 26 คนมีคะแนนทดสอบต่ำสุดในกลุ่ม 28 คะแนน คะแนนทดสอบสูงสุดในกลุ่ม 92 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบ 64.62 คะแนน จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสมีจำนวน 25 คน มีคะแนนทดสอบต่ำสุดในกลุ่ม 40 คะแนน คะแนนทดสอบสูงสุดในกลุ่ม 90 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบ 69.44 คะแนน จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คน มีคะแนนทดสอบต่ำสุดในกลุ่ม 34 คะแนน คะแนนทดสอบสูงสุดในกลุ่ม 94 คะแนน มีค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบ 69.38 คะแนน แสดงว่าความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอนทั้ง 3 วิธีอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 16 คะแนนทดสอบเฉลี่ยจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธีจำแนกตามผลการเรียน

ประเภทของสื่อการสอน	กลุ่มเรียนพอใช้(2.00-2.99)			กลุ่มเรียนดี(3.00 ขึ้นไป)		
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	19	59.05	15.32	7	79.71	11.22
แผ่นโปร่งใส	18	67.94	15.64	7	73.29	9.18
เอกสารการสอน	17	61.82	20.11	7	87.71	14.91

จากตารางที่ 16 คะแนนทดสอบเฉลี่ยจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธีจำแนกตามผลการเรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 75 คน ถูกจำแนกเป็น 3 กลุ่มเพื่อทดลองเรียนด้วยสื่อการสอน 3 วิธี ประกอบด้วย ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 19 คนมีคะแนนทดสอบเฉลี่ย 59.05 อยู่ในเกณฑ์ระดับเกรดC และกลุ่มที่2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 7 คน มีคะแนนทดสอบเฉลี่ย 79.71 อยู่ในเกณฑ์ระดับเกรดB ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส มีจำนวน 25 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มที่1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 18 คนมีคะแนนทดสอบเฉลี่ย 67.94 อยู่ในเกณฑ์ระดับเกรดC และกลุ่มที่2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 7 คน มีคะแนนทดสอบเฉลี่ย 73.29 อยู่ในเกณฑ์ระดับเกรดC+ ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คนถูกแบ่งออกโดยใช้ผลการเรียนสะสมจากสถาบันเดิมเป็นเกณฑ์แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มที่1 กลุ่มเรียนพอใช้ มีผลการเรียนสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวน 17 คนมีคะแนนทดสอบเฉลี่ย 61.82 อยู่ในเกณฑ์ระดับเกรดD+ และกลุ่มที่2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 7 คนมีคะแนนทดสอบเฉลี่ย 87.71 อยู่ในเกณฑ์ระดับเกรดA



### 4.3 สมมติฐานของการวิจัย

#### 4.3.1 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนแตกต่างกัน

4.3.1.1 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนของผู้เรียนต่างกัน

4.3.1.2 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความน่าสนใจของผู้เรียนต่างกัน

4.3.1.3 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียนต่างกัน

4.3.1.4 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสวยงามชัดเจนเข้าใจง่ายของผู้เรียนต่างกัน

4.3.1.5 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่างกัน

#### 4.3.2 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนแตกต่างกัน

4.3.2.1 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนแตกต่างกัน

#### 4.3.1 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนแตกต่างกัน

ตารางที่ 17 การทดสอบสมมติฐานประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนแตกต่างกัน

ปัจจัยตัวแปรความพึงพอใจ	โปรแกรม		แผ่นโปร่งใส		เอกสารการสอน		F	Sig.
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1.ความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน	4.15	.67	3.84	.47	4.00	.66	1.690	.192
2.ความน่าสนใจ	4.15	.46	3.72	.68	3.92	.58	3.575	.033
3.การกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	4.12	.65	3.56	.58	3.83	.64	5.030	.009
4.ความสวยงามชัดเจนเข้าใจง่าย	4.19	.63	3.88	.88	3.75	.61	2.526	.087
5.ความพึงพอใจต่อสื่อการสอน	4.27	.67	3.80	.82	3.96	.75	2.617	.080

จากตารางที่ 17 การทดสอบสมมติฐานประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนแตกต่างกัน ในการทดสอบสมมติฐาน ตัวแปรความพึงพอใจของผู้เรียน ถูกจำแนกออกเป็นด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน ด้านความน่าสนใจ ด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ด้านความสวยงามชัดเจนเข้าใจง่ายและด้านความพึงพอใจต่อสื่อการสอน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจไม่แตกต่างกันในด้านต่างๆ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน ด้านความสวยงามชัดเจนเข้าใจง่ายและด้านความพึงพอใจต่อสื่อการสอน แต่ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจแตกต่างกันในด้านต่างๆ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความน่าสนใจและด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.05



ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจด้านความน่าสนใจของสื่อการสอนจาก  
ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนที่แตกต่างกัน

ประเภทของสื่อการสอน	ประเภทของสื่อการสอน		
	โปรแกรมนำเสนอ ด้วยคอมพิวเตอร์	แผ่นโปร่งใส	เอกสาร การสอน
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์		.43**	
แผ่นโปร่งใส	-.43**		
เอกสารการสอน			

หมายเหตุ : \* P-Value < 0.05  
\*\* P-Value < 0.01  
\*\*\* P-Value < 0.005

จากตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจด้านความน่าสนใจของสื่อการสอนจากผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนที่แตกต่างกัน พบว่า สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีความน่าสนใจมากกว่าสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ของ  
ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนที่แตกต่างกัน

ประเภทของสื่อการสอน	ประเภทของสื่อการสอน		
	โปรแกรมนำเสนอ ด้วยคอมพิวเตอร์	แผ่นโปร่งใส	เอกสาร การสอน
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์		.56**	
แผ่นโปร่งใส	-.56**		
เอกสารการสอน			

หมายเหตุ : \* P-Value < 0.05  
\*\* P-Value < 0.01  
\*\*\* P-Value < 0.005

จากตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนที่แตกต่างกันพบว่า สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้นี้มากกว่าสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01



#### 4.3.2 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนแตกต่างกัน

ตารางที่ 20 การทดสอบสมมติฐานประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลแตกต่างกัน

ประเภทของสื่อการสอน	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์	26	64.62	16.93	.608	.547
แผ่นโปร่งใส	25	69.44	14.16		
เอกสารการสอน	24	69.38	22.00		

จากตารางที่ 20 การทดสอบสมมติฐานประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลแตกต่างกัน พบว่าประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนไม่แตกต่างกัน



## บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยชั้นเรียนเรื่อง "การวัดความสัมฤทธิ์ผลจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี วิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 คณะการบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์" ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อวัดความพึงพอใจของผู้เรียนและความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน โดยการเปรียบเทียบการสอนที่ใช้สื่อการสอนแตกต่างกัน 3 วิธีประกอบด้วย สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอทางคอมพิวเตอร์ สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสและสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน โดยวัตถุประสงค์ของการวิจัยแบ่งออกได้ดังนี้

1. เพื่อวัดความพึงพอใจของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี
2. เพื่อวัดความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี
3. เพื่อเปรียบเทียบการสอนที่ใช้สื่อการสอน 3 วิธี

ตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาโดยทำการทดลองสอนโดยใช้สื่อการสอนที่แตกต่างกัน 3 วิธีประกอบด้วย สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอทางคอมพิวเตอร์ สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสและสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน ทดสอบหลังการสอนเพื่อเก็บคะแนนและแจกแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียน เป็นการศึกษากรณีตัวอย่างนักศึกษา คณะการบัญชี หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 เฉพาะกลุ่มที่ผู้วิจัยเป็นผู้ทำการสอนจำนวน 1 กลุ่มเรียนจำนวนผู้เรียน 75 คนถูกแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มทดลองประมาณกลุ่มละ 24 คนถึง 26 คน การแบ่งกลุ่มทดลอง แบ่งตามคะแนนสอบกลางภาควิชาการบัญชีชั้นกลาง – 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ซึ่งมีคะแนนตั้งแต่ 5 คะแนนจนถึง 18 คะแนน ในแต่ละกลุ่มทดลองจะมีผู้เรียนที่มีคะแนนสอบกลางภาคตั้งแต่ 5 คะแนนจนถึง 18 คะแนน แต่ละช่วงคะแนนจะมีจำนวนผู้เรียนเท่าๆ กันและมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบกลางภาคในแต่ละกลุ่มทดลองใกล้เคียงกัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธีและแบบทดสอบการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 คุณลักษณะของผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อสื่อการสอน

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

ในการศึกษาผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้



### 5.1.1 การวัดความพึงพอใจของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะของผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 75 คน เป็นเพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 เป็นเพศหญิง 71 คน คิดเป็นร้อยละ 94.7 มีอายุแตกต่างกันอยู่ระหว่าง 19 ปีถึง 22 ปี ในจำนวนนี้อายุ 21 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคืออายุ 20 ปี มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 ถัดมาคืออายุ 22 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4 และน้อยที่สุดคืออายุ 19 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ภูมิำเนาเดิมของตัวอย่างกลุ่มนี้มาจากทุกภาคของประเทศไทยโดยแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มได้แก่ กลุ่มที่ 1 กรุงเทพฯและปริมณฑลประกอบด้วย กรุงเทพฯ นนทบุรี ปทุมธานีและสมุทรปราการมีจำนวนผู้เรียน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 กลุ่มที่ 2 ภาคกลางประกอบด้วย กาญจนบุรี ชลบุรี ชัยนาท นครนายก พิจิตร ระยอง ราชบุรี ลพบุรี สุพรรณบุรี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 กลุ่มที่ 3 ภาคเหนือประกอบด้วย เชียงราย น่าน พะเยา มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8 กลุ่มที่ 4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบด้วย นครราชสีมา มุกดาหาร ร้อยเอ็ด สกลนคร อุตรธานี อุบลราชธานี มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 กลุ่มที่ 5 ภาคใต้ประกอบด้วย กระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช ประจวบคีรีขันธ์ มีจำนวนมากที่สุดคือจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 ผลการเรียนรู้สะสมจากสถาบันเดิมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 75 คน มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 2.00 จนถึง 3.93 โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มเรียนพอใช้ ผลการเรียนรู้สะสมอยู่ระหว่าง 2.00 จนถึง 2.99 มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 47.2 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มเรียนดี มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 52.8 คะแนนสอบกลางภาควิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 มีคะแนนสอบกลางภาคตั้งแต่ 5 คะแนนจนถึง 18 คะแนน โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 ตั้งแต่ 5 คะแนนจนถึง 9 คะแนน มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 กลุ่มที่ 2 ตั้งแต่ 10 คะแนนจนถึง 14 คะแนน มีจำนวนมากที่สุดคือจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 กลุ่มที่ 3 ตั้งแต่ 15 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 28

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อสื่อการสอน จำนวนผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนแต่ละประเภทกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 75 คน ถูกจำแนกเป็น 3 กลุ่มเพื่อทดลองเรียนด้วยสื่อการสอน 3 วิธี ประกอบด้วย ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภท โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใส มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอน มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0

จำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนแต่ละประเภทมากที่สุด พบว่าผู้เรียนชอบสื่อการสอนประเภท โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์มีจำนวนมากที่สุดคือมีจำนวน 34 คนคิดเป็นร้อยละ 45.3 โดยให้เหตุผลว่าสื่อการสอนประเภท โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ทันสมัยและสวยงาม จำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนประเภท โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์และประเภทอื่นๆ ด้วย



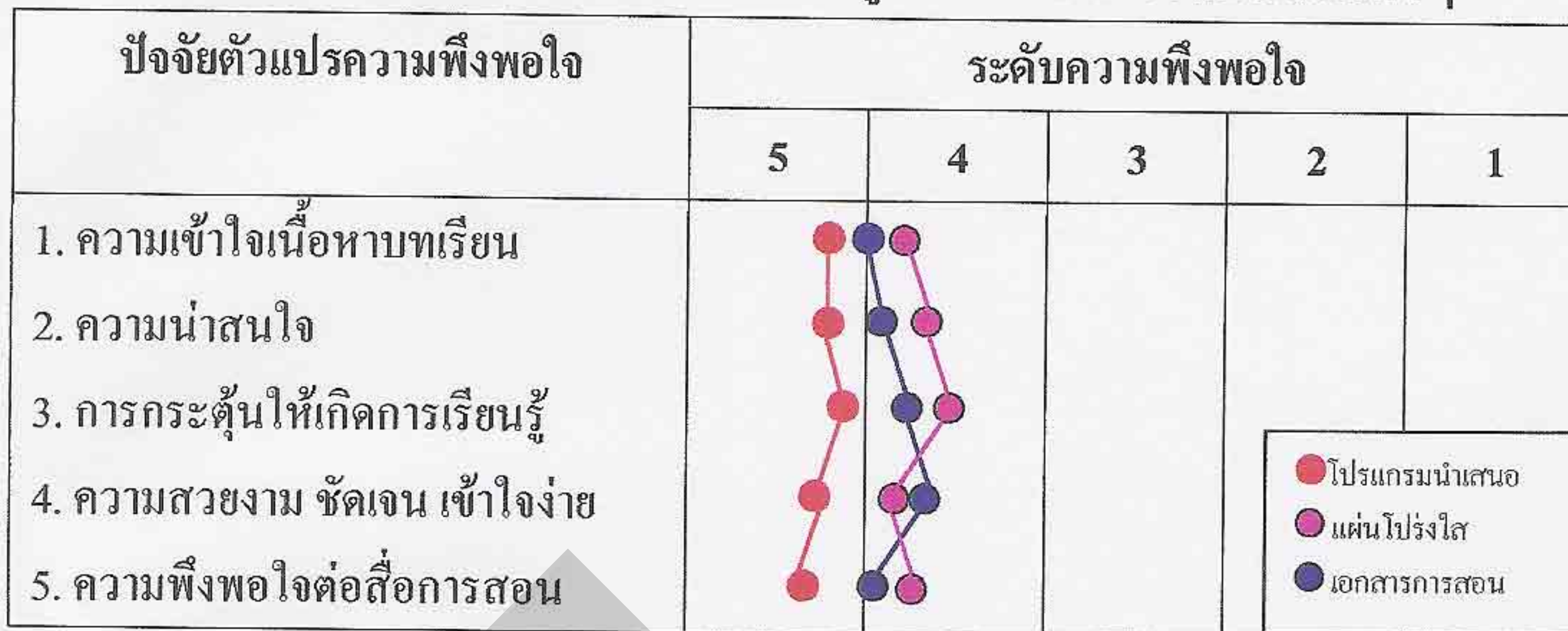
มีจำนวนอีก 11 คน ดังนั้นรวมจำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ทั้งหมด 36 คนจากกลุ่มตัวอย่าง 75 คนคิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาผู้เรียนชอบสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนเพียงอย่างเดียวมีจำนวน 21 คนคิดเป็นร้อยละ 28.0 โดยให้เหตุผลว่าสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาบทเรียนมากขึ้นและตามเนื้อหาบทเรียนได้ทันที สามารถนำกลับไปทบทวนบทเรียนในภายหลังได้ จำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนทั้ง 3 ประเภทมีจำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 6.7 จำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนและประเภทอื่น ๆ ด้วยมีจำนวนอีก 9 คน ดังนั้นรวมจำนวนผู้เรียนที่ชอบเอกสารการสอนทั้งหมด 35 คนจากกลุ่มตัวอย่าง 75 คนคิดเป็นร้อยละ 46.7 ผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสมีจำนวนน้อยที่สุดคือมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 จำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสและประเภทอื่นๆ ด้วยมีจำนวนอีก 8 คนรวมจำนวนผู้เรียนที่ชอบสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสทั้งหมด 14 คนจากกลุ่มตัวอย่าง 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.67

ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อสื่อการสอนประเภทต่างๆ พบว่าผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์มีจำนวน 26 คนมีความคิดเห็นว่า สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาบทเรียนอยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์มีความน่าสนใจอยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์สวยงาม ชัดเจนและเข้าใจง่ายอยู่ในระดับสูง ความพึงพอใจต่อสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับสูง ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสมีจำนวน 25 คน มีความคิดเห็นว่าสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสช่วยให้เข้าใจเนื้อหาบทเรียนอยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสมีความน่าสนใจอยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ในระดับปานกลาง สื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสสวยงาม ชัดเจนและเข้าใจง่ายอยู่ในระดับสูง ความพึงพอใจต่อสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสอยู่ในระดับสูง ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คน มีความคิดเห็นว่าสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนช่วยให้เข้าใจเนื้อหาบทเรียนอยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีความน่าสนใจอยู่ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ในระดับสูง สื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนสวยงาม ชัดเจนและเข้าใจง่ายอยู่ในระดับสูง ความพึงพอใจต่อสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนอยู่ในระดับสูง

ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ สามารถนำเสนอในรูปแบบของกราฟ จะปรากฏดังนี้



ภาพที่ 3 กราฟเส้นแสดงระดับความคิดเห็นของผู้เรียนต่อสื่อการสอนประเภทต่าง ๆ



### 5.1.2 การวัดความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี โดยแบบทดสอบจะถูกนำมาตรวจให้คะแนนและประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบในระดับต่าง ๆ พบว่าผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทโปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์มีจำนวน 26 คนประกอบด้วยจำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบในระดับต่างๆ ดังนี้ เกรด A จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 7.7 เกรด B+ จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 15.4 เกรด B จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 15.4 เกรด C+ จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 3.8 ไม่มีผู้ใดได้เกรด C เกรด D+ จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 15.4 เกรด D จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 23.1 เกรด F จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 19.2 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปสเตอร์มีจำนวน 25 คนประกอบด้วย จำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบในระดับต่างๆ ดังนี้ เกรด A จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.0 เกรด B+ จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 28.0 เกรด B จำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 12.0 เกรด C+ จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.0 เกรด C จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.0 เกรด D+ จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 4.0 เกรด D จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 16.0 เกรด F จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 16.0 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คนประกอบด้วยจำนวนผู้เรียนที่ได้คะแนนทดสอบในระดับต่าง ๆ ดังนี้ เกรด A จำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 33.3 เกรด B+ จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.3 เกรด B จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 4.2 เกรด C+ จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.3 เกรด C จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.3 ไม่มีผู้ใดได้เกรด D+ ส่วนเกรด D มีจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 8.3 เกรด F มีจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 29.2

จากข้อมูลคะแนนทดสอบของผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนทั้ง 3 วิธี นำมาจัดกลุ่มเพื่อวัดความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่มคือ ระดับความสัมฤทธิ์ผลสูงจะมีคะแนนทดสอบอยู่ระหว่าง 75-100 ระดับความสัมฤทธิ์ผลปานกลางจะมีคะแนนทดสอบอยู่ระหว่าง 65-74 ระดับความสัมฤทธิ์ผลต่ำจะมีคะแนนทดสอบอยู่ระหว่าง 0-54 จะปรากฏผลเป็นจำนวนผู้เรียนที่ได้



คะแนนทดสอบตามระดับความสัมฤทธิ์ผลจากการเรียนด้วยสื่อการสอนทั้ง 3 วิธี พบว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภท โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์มีจำนวน 26 คนประกอบด้วย ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลสูงจำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 38.5 ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลปานกลางจำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 3.8 ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลต่ำจำนวน 15 คนคิดเป็นร้อยละ 57.7 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสมีจำนวน 25 คนประกอบด้วย ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลสูงจำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 48.0 ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลปานกลางจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 16.0 ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลต่ำจำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 36.0 ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คนประกอบด้วย ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลสูงจำนวน 11 คนคิดเป็นร้อยละ 45.8 ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลปานกลางจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 16.7 ผู้เรียนที่มีระดับความสัมฤทธิ์ผลต่ำจำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 37.5 ความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการสอนทั้ง 3 วิธีนั้นไม่แตกต่างกัน

คะแนนทดสอบเฉลี่ยของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอน 3 วิธี พบว่าจำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนประเภท โปรแกรมนำเสนอด้วยคอมพิวเตอร์มีจำนวน 26 คนมีคะแนนทดสอบต่ำสุดในกลุ่ม 28 คะแนน คะแนนทดสอบสูงสุดในกลุ่ม 92 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบ 64.62 คะแนน จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทแผ่นโปร่งใสมีจำนวน 25 คนมีคะแนนทดสอบต่ำสุดในกลุ่ม 40 คะแนน คะแนนทดสอบสูงสุดในกลุ่ม 90 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบ 69.44 คะแนน จำนวนผู้เรียนด้วยสื่อการสอนประเภทเอกสารการสอนมีจำนวน 24 คน มีคะแนนทดสอบต่ำสุดในกลุ่ม 34 คะแนน คะแนนทดสอบสูงสุดในกลุ่ม 94 คะแนน มีค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบ 69.38 คะแนน แสดงว่า ความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนจากการสอนโดยใช้สื่อการสอนทั้ง 3 วิธี อยู่ในระดับปานกลาง

### 5.1.3 การเปรียบเทียบการสอนที่ใช้สื่อการสอน 3 วิธี โดยทำการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

5.1.3.1 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนแตกต่างกัน

- ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนของผู้เรียนต่างกัน
- ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความน่าสนใจของผู้เรียนต่างกัน
- ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียนต่างกัน
- ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสวยงามชัดเจนเข้าใจง่ายของผู้เรียนต่างกัน
- ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนต่างกัน

5.1.3.2 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนแตกต่างกัน



### 5.1.3.1 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนแตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียนแตกต่างกัน ในการทดสอบสมมติฐานตัวแปรความพึงพอใจของผู้เรียนถูกจำแนกออกเป็นด้านต่างๆ 5 ด้านได้แก่ ด้านความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน ด้านความน่าสนใจ ด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ด้านความสวยงามชัดเจนเข้าใจง่ายและด้านความพึงพอใจต่อสื่อการสอน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจไม่แตกต่างกันในด้านต่างๆ 3 ด้านได้แก่ ด้านความเข้าใจเนื้อหาบทเรียน ด้านความสวยงามชัดเจนเข้าใจง่ายและด้านความพึงพอใจต่อสื่อการสอน แต่ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจแตกต่างกันในด้านต่างๆ 2 ด้านได้แก่ ด้านความน่าสนใจและด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

### 5.1.3.2 ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนแตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลแตกต่างกันพบว่า ประเภทของสื่อการสอนที่แตกต่างกันมีผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนไม่แตกต่างกัน

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

### 5.2.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอนนั้นมีคุณค่าและมีบทบาทในการเรียนการสอนอย่างมาก แต่สื่อการสอนแต่ละชนิดมีข้อดีและข้อจำกัดในตัวเอง การใช้ผสมผสานหลายๆ ชนิดร่วมกันจะช่วยสนองวัตถุประสงค์การเรียนการสอนเฉพาะอย่างได้ดียิ่งขึ้น
2. การเรียนการสอนโดยใช้วิธีการต่างๆ ล้วนแล้วแต่เป็นเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ผู้สอนควรรู้จักแสวงหาและนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสม

### 5.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาวิจัยชั้นเรียนครั้งนี้ เป็นการศึกษากรณีตัวอย่างนักศึกษา คณะการบัญชี หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 เฉพาะกลุ่มที่ผู้วิจัยเป็นผู้ทำการสอนเท่านั้น ควรมีการศึกษาวิจัยชั้นเรียนโดยเก็บข้อมูลในลักษณะนี้กับกลุ่มเรียนอื่นๆ กลุ่มเรียนและในวิชาอื่นๆ ที่หลากหลายบ้าง
2. การศึกษาวิจัยชั้นเรียนครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบสื่อการสอนที่แตกต่างกัน
3. วิธี ควรมีการศึกษาวิจัยชั้นเรียนเพื่อเปรียบเทียบวิธีการสอน และปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนในด้านอื่นๆ ด้วย



## บรรณานุกรม

- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา,ศ.ดร.,หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 จำเนียร ศิลปวานิช., หลักและวิธีการสอน, สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนนทบุรี, พ.ศ. 2538
- อุทุมพร จามรมาน,ศ.ดร., การวิจัยในชั้นเรียน, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม,พ.ศ.ดร., การวิจัยในชั้นเรียน, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วิศรุต สุวรรณวิเวก,พ.ศ.,สินธะวา ความคิษฐ์,พ.ศ., การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, มหาวิทยาลัย  
ธุรกิจบัณฑิตย์
- เสริมศักดิ์ พรหมหาญ., การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารศาลยุติธรรมกับสาเหตุการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง  
การบริหารองค์การศาลยุติธรรม, 2542
- นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ., การศึกษาวิจัยเส้นทางการพัฒนาครุฑนักวิจัย : การวิจัยรายกรณีของครุฑดีเด่นระดับประถม  
ศึกษา, 2540
- ลาวัณย์ ทองมนต์., การเปรียบเทียบลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองระหว่างครุฑนักวิจัยและครุฑที่ไม่เป็นนักวิจัย,  
 2541
- บุญยาพร นิยมพลอย., ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครุฑระดับประถมศึกษา,  
 2544
- อำนาจ เจริญศิลป์., การเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอน, 2525
- ปรัชญา บุญล้ำเลิศ., การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,  
 2529
- ลือเดช ปตุงค์., ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์เรื่องการเคลื่อนที่แบบซิมเปิลฮาร์โมนิก ระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลายโดยใช้วิธีการสอนแบบผสม, 2530
- จรัญ เกษมสายชนม์., สภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการปรับปรุงโรง  
เรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก (ค.ป.ล.) ทั่วประเทศ, 2531
- บำเพ็ญ ไมตรี โสภณ., สภาพความต้องการและปัญหาเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนของครูใน โรงเรียนมัธยมศึกษา  
ระดับตำบล, 2531
- เอกสารประกอบการประชุมเชิงวิชาการ เรื่อง การวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ครั้งที่ 6,  
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานรัฐมนตรีร่วมกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



